

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«УДМУРТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»**



**«УТВЕРЖДАЮ»**  
Проректор по НРИИ  
И.В. Меньшиков  
«28» февраля 2017 г.

**РАБОЧАЯ ПРОГРАММА ДИСЦИПЛИНЫ  
ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**

Направление подготовки аспирантов

38.06.01 Экономика

Уровень высшего образования

Подготовка кадров высшей квалификации

Квалификация выпускника

Исследователь. Преподаватель-исследователь

Форма обучения

Заочная

Рабочая программа составлена в соответствии с Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Минобрнауки России от 19.11.2013 г. № 1259 и с Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)

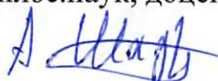
Разработчик программы:

Ф.И.О.: Полякова Наталья Борисовна



Ученая степень, звание, должность: канд. филос. наук, доцент, доцент


Ф.И.О.: Шадрин Алексей Анатольевич



Ученая степень, звание, должность: канд. филос. наук, доцент, доцент

Контактный телефон разработчика программы: (3412) 916021

E-mail разработчика программы: midies@mail.ru

Наименование кафедры	№ протокола, дата	Подпись зав. кафедрой
Философии и гуманитарных дисциплин	№7 от 15.02.2017	Э.Р. Рогозина 
<b>Выписка из решения</b> Программа соответствует содержанию подготовки, применяемые образовательные технологии соответствуют ФГОС высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)		

## СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
1. Цель и задачи освоения дисциплины.....	4
2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине ИСТОРИЯ и ФИЛОСОФИЯ НАУКИ, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....	4
3. Указание места дисциплины ИСТОРИЯ и ФИЛОСОФИЯ НАУКИ в структуре образовательной программы.....	6
4. Объем дисциплины ИСТОРИЯ и ФИЛОСОФИЯ НАУКИ в зачетных единицах с указанием количества академических, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся.....	7
5. Содержание дисциплины ИСТОРИЯ и ФИЛОСОФИЯ НАУКИ, структурированное по модулям, разделам и темам с указанием отведенного на них количества часов и видов учебных занятий.....	9
6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающегося.....	12
7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине ИСТОРИЯ и ФИЛОСОФИЯ НАУКИ.....	39
8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины ИСТОРИЯ и ФИЛОСОФИЯ НАУКИ.....	43
9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины ИСТОРИЯ и ФИЛОСОФИЯ НАУКИ.....	47
10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины ИСТОРИЯ и ФИЛОСОФИЯ НАУКИ.....	48
11. Образовательные технологии.....	51
12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине ИСТОРИЯ и ФИЛОСОФИЯ НАУКИ.....	52
13. Особенности организации образовательного процесса по дисциплине ИСТОРИЯ и ФИЛОСОФИЯ НАУКИ для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.....	53

## **1. Цель и задачи освоения дисциплины**

### **ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**

Целью изучения дисциплины является историко-научная, философско-мировоззренческая и теоретико-методологическая подготовка кадров высшей квалификации к осуществлению ими на уровне современных требований научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности, как в период выполнения диссертационных исследований, так и в ходе последующей работы по специальности; а также формирование научного типа мышления.

Задачи дисциплины:

- 1) обеспечение общенаучной подготовки аспирантов, формирование научного мировоззрения, профессионального мышления;
- 2) обучение основным навыкам применения общефилософских, общеметодологических принципов, законов, категорий в познании и практической деятельности;
- 3) обоснование основных принципов научной, этической, эстетической и социально-экономической ориентации аспирантов;
- 4) формирование представлений об общих закономерностях исторического процесса становления и развития математической науки с древнейших времен до современности;
- 5) осмысление философско-методологических и социально-исторических проблем экономической реальности.

## **2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине**

### **ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы**

Планируемые результаты обучения по дисциплине – это знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности. В результате освоения дисциплины История и философия науки должен:

**знать:**

- основные этапы развития философского знания, основные философские и научные школы, направления, концепции;
- содержание традиционных и современных философских концепций, посвященных проблемам существования и исторического развития бытия знания;
- особенности представлений о научных и философских картинах мироздания, сущности человеческого бытия, о многообразии форм человеческого знания, соотношении истины и заблуждения, знания и веры, рационального и иррационального в человеческой жизнедеятельности, духовных ценностях;
- философский инструментарий теории познания (категории, принципы, законы, концепты, структуры, схемы философских систем) и философские персоналии (философы и философские школы);
- уровни познавательной деятельности, а также основные методы и формы научного познания; условия формирования личности ученого, её свободы, меры ответственности перед обществом.

**уметь:**

- творчески осмысливать научную реальность с точки зрения философской и исторической её интерпретации;
- организовывать знания в определенную систему, обеспечивающую необходимую полноту и целостность в формировании представлений о предметах и явлениях, с которыми имеет дело;
- формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории и философии науки;
- методологически грамотно проводить эмпирические и теоретические исследования, используя знания об общих закономерностях развития научного знания;
- ориентироваться в наиболее сложных проблемах науки как социального института в границах общественного развития;
- самостоятельно повышать уровень общекультурной и гуманитарной подготовки;
- проявлять гражданскую позицию в социальной и научной сферах.

#### **владеть:**

- культурой мышления и научного исследования, актуализирующими интеллектуальный потенциал;
- навыками интерпретации текстов, имеющих философское и теоретическое содержание;
- навыками аналитико-синтетической деятельности (синтез, анализ, индукция, дедукция), в рамках которой описывается, представляется и преобразуется мыслимое содержание, и на основе которой строятся далее другие целеполагающие и целереализующие виды деятельности;
- способностью к самостоятельному построению и аргументированному представлению научной гипотезы;
- приёмами и методами научной дискуссии и коммуникативной деятельности в условиях профессионального сообщества;
- способностью демонстрировать и применять углубленные знания в профессиональной деятельности;
- способностью адаптировать новое знание в узкопрофессиональной и междисциплинарной деятельности.

Изучение дисциплины История и философия науки позволит сформировать универсальные компетенции

**УК-1** – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

**УК-2** – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

### **3. Указание места дисциплины ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ в структуре образовательной программы**

**Дисциплина Б.1.Б.1 «История и философия науки» входит** в базовую часть ООП подготовки кадров высшей квалификации.

**Дисциплина «История и философия науки» адресована** аспирантам 1 года обучения по направлению подготовки **38.06.01 «Экономика»**.

**Для успешного изучения дисциплины** аспиранту необходимо иметь базовые знания, умения и компетенции, сформированные в ходе изучения обязательного минимума содержания основной образовательной программы подготовки специалиста или магистра, по социально-гуманитарным, общепрофессиональным и специальным дисциплинам: «Философия», «Философия экономики», «Философия и методология научного знания» и др.

**Дисциплина «История и философия науки» направлена** на формирование у обучающихся в аспирантуре целостных представлений о науке как системе знаний, деятельности, социальном институте и феномене культуры, взятой в её развитии и взаимосвязи с другими социокультурными составляющими. Исторический, философско-гносеологический, методологический и социально-культурный контексты рассмотрения науки способствуют формированию культуры творческого мышления, мировоззренческих установок, нравственных качеств личности, развитию интеллекта. Акцентируется внимание на методологии научного исследования, особенностях информационной цивилизации, формировании современной научной картины мира, типах научной рациональности. Содержательно программа ориентирует обучающихся как в тенденциях исторического развития науки, так и современных философских проблемах областей научного знания.

**Изучение модуля дисциплины «История экономических учений» призвано** сформировать у аспирантов научный тип мышления посредством закрепления представлений о закономерностях исторического процесса познания экономики, приводящее в систему теоретические знания, полученные при изучении различных экономических, компьютерно-информационных и социально-управленческих курсов.

**Успешное освоение дисциплины способствует** изучению профилирующих дисциплин, оказывает содействие профессиональному становлению будущего кандидата наук; позволяет успешно сдать кандидатский экзамен по «Истории и философии науки» и перейти к подготовке и защите кандидатской диссертации.

**Дисциплина «История и философия науки» для направления подготовки состоит из** трех модулей:

Модуль 1. Общие проблемы философии науки;

Модуль 2. Современные философские проблемы областей научного знания: Философия социально-гуманитарных наук, Философия экономики;

Модуль 3. История экономических учений.

Модули 1 и 2 предполагают контактную работу с аудиторией. Модуль 3 изучается самостоятельно и включает контроль самостоятельной работы в виде оценивания реферата.

По итогам изучения трех модулей сдается единый экзамен (промежуточная аттестация), а также кандидатский экзамен по «Истории и философии науки».

**4. Объем дисциплины ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ  
в зачетных единицах с указанием количества академических,  
выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем  
(по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся**

<b>Вид учебной нагрузки</b>	<b>Всего часов / зачетных единиц</b>
<b>Всего часов по дисциплине</b>	<b>180 часов 5 зач.ед.</b>
Контактная работа (всего)	<b>10</b>
В том числе	
Лекции	<b>10</b>
Практические	-
Консультации	-
Контроль самостоятельной деятельности	<b>1</b>
Самостоятельная работа (всего)	<b>169</b>
Вид промежуточной аттестации	<b>экзамен</b>
<b>Общая трудоемкость</b>	<b>180 часов 5 зач.ед.</b>

**4.1. Объем модуля ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ НАУКИ  
в зачетных единицах с указанием количества академических,  
выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем  
(по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся**

<b>Вид учебной нагрузки</b>	<b>Всего часов</b>
<b>Всего часов по дисциплине</b>	<b>72</b>
Аудиторные занятия (всего)	<b>10</b>
В том числе	
Лекции	<b>10</b>
Консультации	-
Практические	-
Лабораторные	-
Контроль самостоятельной деятельности	-
Самостоятельная работа (всего)	<b>62</b>
Вид итоговой аттестации	<b>экзамен</b>
<b>Общая трудоемкость час / зач.ед.</b>	<b>72 часа 2 зач.ед.</b>

#### 4.2. Объем модуля

**СОВРЕМЕННЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЛАСТЕЙ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ  
ФИЛОСОФИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК, ФИЛОСОФИЯ ЭКОНОМИКИ**  
в зачетных единицах с указанием количества академических,  
выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем  
(по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Вид учебной нагрузки	Всего часов
<b>Всего часов по дисциплине</b>	<b>72</b>
Аудиторные занятия (всего)	-
В том числе	
Лекции	-
Практические	-
Лабораторные	-
Контроль самостоятельной деятельности	-
Самостоятельная работа (всего)	<b>72</b>
Вид итоговой аттестации	<b>экзамен</b>
<b>Общая трудоемкость</b> <b>Час /зач.ед.</b>	<b>72 часа</b> <b>2 зач.ед.</b>

#### 4.3. Объем модуля

##### **ИСТОРИЯ ЭКОНОМИКИ**

в зачетных единицах с указанием количества академических,  
выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем  
(по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Вид учебной нагрузки	Всего часов
<b>Всего часов по дисциплине</b>	<b>36</b>
Аудиторные занятия (всего)	-
В том числе	-
Лекции	-
Практические	-
Лабораторные	-
Контроль самостоятельной деятельности	<b>1</b>
Самостоятельная работа (всего)	<b>35</b>
Вид итоговой аттестации	<b>экзамен</b>
<b>Общая трудоемкость</b> <b>Час / зач.ед.</b>	<b>36 часов</b> <b>1 зач.ед.</b>



**5. Содержание дисциплины ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ,  
структурированное по модулям и разделам с указанием  
отведенного на них количества часов и видов учебных занятий**

**5.1. Структура дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий  
(в академических часах)**

№	Наименование модуля и разделов дисциплины	Виды учебной работы			Формиру- емые компе- тенции (шифр)
		Лек.	СРС	КСР	
1	<b>Модуль 1. Общие проблемы философии науки</b>	<b>10</b>	<b>62</b>	<b>-</b>	<b>УК-1 УК-2</b>
2	Раздел 1. Научное познание как предмет философского анализа.	4	20		
3	Раздел 2. Развитие научного знания: философский, исторический и социологический подходы	2	22		
4	Раздел 3. Научная деятельность: логика и методология.	4	20		
5	<b>Модуль 2. Современные философские проблемы областей научного знания. Философия социально-гуманитарных наук; Философия экономики</b>	<b>-</b>	<b>72</b>	<b>-</b>	<b>УК-1 УК-2</b>
6	Раздел 1. Философия социально-гуманитарных наук	-	36		
7	Раздел 2. Философия экономики	-	36		
8	<b>Модуль 3. История экономических учений</b>	<b>-</b>	<b>35</b>	<b>1</b>	<b>УК-1 УК-2</b>
9	<b>Всего часов</b>	<b>10</b>	<b>169</b>	<b>1</b>	
<b>Форма промежуточной аттестации – экзамен</b>					

**5.2. Содержание модуля ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ НАУКИ,  
структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них коли-  
чества часов и видов учебных занятий**

**Тематический план лекционного курса**

№	Наименование раздела дисциплины	Кол-во часов	Формиру- емые компе- тенции (шифр)
1.	<b>Раздел 1. Научное познание как предмет философского анализа.</b>	<b>4</b>	<b>УК-1 УК-2</b>
1.1	<b>Тема 1. Взаимосвязь философии и науки.</b> Основные исторические типы отношений философии и науки. Функции философии в научном познании. Науковедение. Философия и мировоззрение ученого. Этика научной деятельности. Философия науки в структуре классической гносеологии. Фи-		

	лософия науки как раздел эпистемологии. Предмет философии науки.		
1.2	<b>Тема 2. Основное познавательное отношение. Субъект и объект.</b> Категории субъекта и объекта в структуре классической теории познания. Экзистенциально-антропологическая трактовка субъекта и объекта. Категории субъекта и объекта в научном познании.		
1.3	<b>Тема 3. Сущность знания и его типы. Научно-познавательная деятельность.</b> Знание: типологии и природа. Субъективация знания в конструктах повседневности. Саморефлексия знания. Специфика научного знания. Структурирование научно-познавательной деятельности. Объективация знания. Репрезентация. Субъективация знания. Категоризация. Роль коммуникации в познании. Конвенция. Интерпретация как базовая познавательная процедура.		
1.4	<b>Тема 4. Основные концепции истины в эпистемологии и философии науки.</b> Классическая / корреспондентская концепция истины. Семантическая концепция истины. Когерентная концепция истины. Проблема релятивизма. Прагматическая концепция истины. Конвенциональная концепция истины. Принцип дополнительности знания. Исследование ситуации: равнозначность конкурирующих смыслов (герменевтика, конструктивизм).	2	
2.	<b>Раздел 2. Развитие научного знания: философский, исторический и социологический подходы.</b>	2	УК-1 УК-2
2.1	<b>Тема 5. Исторические, социологические и культурологические модели развития научного знания.</b> Кумулятивная и парадигмальная модель развития науки. Позитивизм и постпозитивизм о сущности и развитии науки. Социологический и культурологический подход к развитию науки. Интернализм и экстернализм.		
2.2	<b>Тема 6. Научная картина мира и стиль мышления: целостность научного знания и историческая преемственность.</b> Научная картина мира как обьективированный способ установления исторической преемственности научного знания. Концептуальные пределы использования модели «научная картина мира». Стиль мышления как субъективной фактор научного исследования. Научная картина мира и стиль мышления как предпосылки и результат научного исследования.		
2.3	<b>Тема 7. Исторические этапы формирования науки. Классическая и неклассическая наука.</b> Понятие рациональности и характеристика основных типов научной рациональности. Классический этап развития научного знания. Дисциплинарная организация науки. Становление социальных и гуманитарных наук. Неклассическая наука: основные характеристики.		
2.4	<b>Тема 8. Постнеклассическая наука.</b> Основные характеристики постнеклассической науки. Наука как социальный институт и элемент культуры. Социальные функции науки. Системный и синергетический подходы в современной науке. Компьютеризация науки, её проблемы и социальные послед-		

	ствия. Этика науки и ответственность ученого в экономических условиях современного общества.		
3.	<b>Раздел 3. Научная деятельность: логика и методология.</b>	<b>4</b>	<b>УК-1 УК-2</b>
3.1	<b>Тема 9. Языковое структурирование пространства знания.</b> Язык как средство построения и развития науки. Логический, функциональный и герменевтический подходы к анализу языка науки.		
3.2	<b>Тема 10. Проблемная ситуация в научном познании, уровни её понимания и разрешения.</b> Проблема как начало и особая форма научного познания. Уровни научного познания.		
3.3	<b>Тема 11. Методология научного познания.</b> Понятие методологии и её уровней. Метод, его природа и функции. Методы и формы эмпирического уровня. Методы исследования и формы теоретического уровня.		
	<b>Всего часов</b>	<b>62</b>	

### 5.3. Содержание модуля

**СОВРЕМЕННЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЛАСТЕЙ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ,  
Философия социально-гуманитарных наук; Философия экономики  
структурированное по темам (разделам) с указанием  
отведенного на них количества часов и видов учебных занятий**

Лекционные занятия не предусмотрены в учебном плане

Практические занятия не предусмотрены в учебном плане

Самостоятельная работа аспирантов составляет 72 часа (см. Раздел 6 настоящей программы).

### 5.4. Содержание модуля.

**ИСТОРИЯ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ**

**структурированное по темам (разделам) с указанием  
отведенного на них количества часов и видов учебных занятий**

Лекционные занятия *не предусмотрены в учебном плане*

Практические занятия *не предусмотрены в учебном плане*

Самостоятельная работа аспирантов составляет 35 часов (см. Раздел 6 настоящей программы).

## **6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающегося**

По форме СРС по «Истории и философии науки» включает подготовку и написание реферата, подготовку к экзаменам.

### **Модуль 1. Общие проблемы философии науки Тематический план самостоятельной работы аспирантов**

№	Наименование раздела дисциплины	Кол-во часов	Форма отчета	Формируемые компетенции (шифр)
1.	Раздел 1. Научное познание как предмет философского анализа.	20	подготовка экзамену	УК-1 УК-2
2.	Раздел 2. Развитие научного знания: философский, исторический и социологический подходы.	22	подготовка экзамену	УК-1 УК-2
3.	Раздел 3. Научная деятельность: логика и методология.	20	подготовка экзамену	УК-1 УК-2
	<b>Всего часов</b>	<b>62</b>		

### **Содержание СРС Модуля 1.**

#### **Вопросы для самостоятельного изучения**

Для формирования компетенций УК-1, УК-2 и успешной сдачи экзамена предлагается самостоятельное чтение и осмысление классических произведений мировой философии, посвященных рассмотрению вопросов Общих проблем философии науки. Вопросы по произведениям ко всем трем разделам.

**1. Аристотель. «Метафизика» и «Физика».** О знании как единстве отвлеченных знаний, опыта (единичного) и искусства (мастерства). Знание «что» или опыт, знание «почему» или основания. Аристотель о природе науки. Научное знание есть знание начал. «Первая философия» («метафизика») как наука о причинах и началах, имеющих статус всеобщности и необходимости. Соединение целостного осмысления действительности с выделением отдельных направлений исследований в относительно самостоятельные науки. Теоретизация знания. Предъявление знания в виде «теории», заданного ради него самого. Систематизация накопленного знания. Объединение целостного философского осмысления действительности с выделенными отдельными направлениями исследований в относительно самостоятельные науки. Воссоздание в «Метафизике» бытия мира в виде целого, естественно возникающего образования, имеющего причины в самом себе. Фундирование науки в «Органоне» как логически обоснованного мышления с использованием понятийно-категориального аппарата. Строение и изложение научного исследования. 1) Изложение истории изучаемого вопроса, которая сопровождается критикой предложенных предшественниками точек зрения и их решений. 2) На основе этого четкая постановка проблемы, которую нужно решить. 3) Выдвижение собственного решения – гипотезы. 4) Обоснование этого решения с помощью логических аргументов и обращения к данным наблюдения, демонстрация преимуществ предложенной точки зрения перед предшествующими. «Вторая философия» («физика») как наука о при-

чинах движения предметов, существующих самостоятельно. Классификация наук: теоретические, практические, творческие.

**2. Френсис Бэкон. «Новый органон».** «Новый органон» как новый метод научного и философского познания. Исторический разум и разум научный. Теория идолов и задача «очищения разума». Бэконовская теория индукции как теория открытого нового знания. Учение Бэкона о природах и формах: натурфилософские взгляды. Классификация наук Ф. Бэконом на основе способностей человеческой души: памяти соответствует история, воображению — поэзия, разуму — философия.

**3. Рене Декарт. «Рассуждения о методе».** Картезианская программа «очищения». Метод сомнения. Основы метафизики. «Я мыслю, следовательно, я существую» — первый принцип философии. Введение понятия «субъект» Р. Декартом. Субъект как «Я». Универсальность понятия «Я». Субъект как умозрительная конструкция. Познание — представление — мировоззрение. Представленность мира как объекта. Метафора «зеркала» для непосредственного отражения объекта: Дуализм Декарта и психофизическая проблема. Физика Декарта. Его схема последовательного постижения явлений природы. Некоторые моральные правила и их связь с правилами методического основания природы. Роль идей Декарта в истории философии и науки. Метафора дерева для организации наук по Р. Декарту: корневищем является метафизика (наука о первопричинах), стволом — физика, крона включает в себя медицину, механику и этику.

**5. Иммануил Кант. «Пролегомены».** Кантовская концепция знания. Условия научности математики и естествознания. Возможности существования философии (метафизики) в качестве научной дисциплины. Кант о роли аналитических и синтетических суждений в научном познании. Априоризм как основа кантовского анализа. Кантовская типология познавательных способностей человека. Учение об априорных формах чувственности. Соотношение между рассудком и чувственностью. Учение о разуме. Выявление внутренних противоречий в «рациональной» психологии, «рациональной» космологии, «рациональной» теологии. Что такое метафизика? Регулятивное значение идей разума. Априорность источника теории, т.е. логических схем мышления индивидуального субъекта. Предположение о трансцендентности субъекта. Необоснованность знания как результат обнаружения субъекта за пределами познания.

**6. Георг Вильгельм Фридрих Гегель. «Энциклопедия философских наук» (Логика) и «Философия природы».** Логика как наука о мышлении. Её значение в философской системе Гегеля. Три типа отношений мысли к действительности. Гегелевская концепция диалектической, содержательной логики. Гегель о единстве логики, диалектики и теории познания. Структура, основные системные категории (бытие, ничто становление, качество, количество, мера) и главные идеи учения о бытии. Структура, основные системные категории (основание, существование, вещь, явление, закон, отношение, действительность, субстанциональность, причинность, взаимодействие) и главные идеи учения о сущности. Структура, основные категории (понятие суждение, умозаключение, анализ, синтез, абстрактное и конкретное) и главные идеи учения о понятии. Проблема предмета и метода философии науки в трактовке Гегеля. Гегелевская классификация наук.

**7. Владимир Иванович Вернадский. «О научном мировоззрении».** Понятие научного мировоззрения. Научное мировоззрение и картина мира. Взаимоотноше-

ние науки и философии. Человечество на переломе. Необходимость формирования нового планетарно-космического мировоззрения. Научная мысль как её значение в геологической истории биосферы. Переход биосферы в ноосферу. Научные истины. Взаимосвязь философии, науки религии. Проблема логики естествознания. Пространство и время в неживой и живой природе.

**8. Карл Поппер. «Логика и рост научного знания».** Критический рационализм Поппера и его место в англо-американской философии науки. Анализ оснований научного знания. «Мир знаний» как «мир понятий». Коэволюционная согласованность «мира знаний» с «миром объектов» и «миром субъектов». Естественнонаучные и гуманитарные когнитивные практики как способы представления «мира объектов». Знание как ментальный мир, знание как объективное содержание мышления. Объективное знание как знание познающего субъекта. Вера как аксиоматическое знание, или самодостовверная истина, или предпосылка познания. Существование научного знания через его различие с ненаучным / неистинным, обоснованного принципом фальсификации (фаллибилизма). Автономность сферы научного знания как «третьего мира» или мира понятий. Движение роста научного знания: проблема — гипотезы — проверка — отбор гипотезы — выдвижение теории — расширение представлений о мире — новая проблема. Проблема построения логической теории научного метода. Принцип фальсифицируемости как критерий демаркации между наукой и псевдонаучкой (ненаукой). Фальсификация как установление достоверности теоретического предложения в системе других теоретических предложений Основные тезисы философской концепции Поппера: антииндуктивизм, антиинструментализм, о погрешимости человеческого знания, о зависимости эксперимента от теории. Проблема истины и теория правдоподобия Поппера. Идея «концептуального каркаса», который задает целостность образа мира средствами внешнего сплочения в социальные группы, объединенные общими мировоззренческими установками и образованием. Научное сообщество единомышленников.

**9. Имре Лакатос. «История науки и её рациональные реконструкции».** Индуктивизм как одна из наиболее влиятельных методологий науки. Конвенционализм о проблеме классификации наук и прогрессе науки. Конвенционализм и инструментализм. Методологический фальсификационизм. Методология исследовательский программ. Идея научно-исследовательской программы И. Лакатоса. Выдвижение новых теорий как дополнение и уточнение существующего знания. Структура научно-исследовательской программы: «жесткое ядро», допущение, положительная и отрицательная эвристика, «защитный пояс». Стадии развития научно-исследовательской программы: от прогрессивной (продуктивной) до регрессивной (вырождения). Критическое сравнение методологических концепций.

**10. Томас Кун. «Структура научных революций».** Наука как система знаний и как социальный институт. Деятельность научных сообществ на основании парадигмы как дисциплинарной матрицы. поэтапное движение научного знания: 1) допарадигмальность, 2) консенсус, 3) нормальное развитие, 4) аномальные факты, 5) новая парадигма. Структура парадигмы: символические обобщения, метафизические установки, общепринятые стандарты. Преобразование научной группы в научное сообщество, её самоидентификация на основе парадигмальной системы правил. Закономерности развития науки. Природа и характер научных революций. Революция как смена парадигм и возможность развития научного знания. Условия возник-

новения новых теорий. Парадигмы, неявное знание и интуиция. Специфика научной деятельности. Научное сообщество и проблемы коммуникации в науке.

### **Учебно-методические материалы для СРС**

1. Аристотель. Метафизика / Аристотель / Аристотель. Сочинения в 4 т. Т. 1. – М.: Мысль, 1975. – 550 с.
2. Аристотель. Органон / Аристотель / Аристотель. Сочинения в 4 т. Т. 2. – М.: Мысль, 1975. – 687 с.
3. Бэкон, Ф. Новый Органон / Ф. Бэкон. – М.: Соцэкгиз, 1935. – 384 с.
4. . Бэкон, Ф. О достоинстве и приумножении наук / Ф. Бэкон. Книга первая. Соч. в 2 т. Т.1. – М.: Мысль, 1971. – С. 87–145.
5. Вернадский, В. И. Научная мысль как планетное явление / В. И. Вернадский. – М.: Наука, 1991. – 271 с.
6. Вернадский, В. И. О научных истинах / В. И. Вернадский // Вернадский В. И. Философия науки. Сочинения. – М.: Юрайт, 2017. – С. 80–113.
7. Вернадский, В. И. Проблемы общей истории науки / В. И. Вернадский // Вернадский В. И История науки. Сочинения. – М.: Юрайт, 2017. – С. 141–231.
8. Вернадский, В. И. Научная знание и переход биосферы в ноосферу / В. И. Вернадский // Вернадский В. И Философия науки. Сочинения. – М.: Юрайт, 2017. – С. 114–142.
9. Вернадский, В. И. Очерки по истории современного научного мировоззрения / В. И. Вернадский // Вернадский В. И. История науки. Сочинения. М.: Юрайт, 2017. С. 8–140.
10. Вернадский, В. И. История науки. Сочинения/ В. И. Вернадский. – М.: Юрайт, 2017. 242с.
11. Вернадский, В. И. Философия науки. Сочинения / В. И. Вернадский. М.: Юрайт, 2017. 254с.
12. Гегель, Г. В. Ф. Система наук. Часть первая. Феноменология духа / Г. В. Ф. Гегель // Гегель Г. В. Ф. Система наук. Часть первая. Феноменология духа Пер. с нем. – СПб.: Наука, 1992. – С.41-444.
13. Гегель, Г. В. Ф. Кто мыслит абстрактно? / Г. В. Ф. Гегель // Знание — сила. – 1973. – № 10. – С. 41-42.
14. Гегель, Г. В. Ф. О сущности философской критики и её отношении к современному состоянию философии в частности / Г. В. Ф. Гегель // Гегель Г. В. Ф. Работы разных лет. В двух томах. Т.1. – М.: Мысль, 1972. – С. 211–234.
15. Гегель, Г. В. Ф. Наука логики. В 3 тт. Т.3. Книга третья. Учение о понятии / Г. В. Ф. Гегель. – М.: Мысль, 1972. – 371с. (Раздел 1. Субъективность. Раздел 2. Объективность.)
16. Гегель, Г. В. Ф. С чего следует начинать науку? / Г. В. Ф. Гегель / Гегель, Г. В. Ф. Наука логики. В 3 тт. Т.1. – М.: Мысль, 1970. – С. 123–135.
17. Декарт, Р. Рассуждение о методе / Р. Декарт // Декарт Р. Избранные произведения. – М.: Политиздат, 1950. – С. 257–317.
18. Декарт, Р. Начала философии / Р. Декарт // Декарт Р. Избранные произведения. – М.: Политиздат, 1950. – С. 409–544.
19. Декарт, Р. Правила для руководства ума / Р. Декарт // Декарт Р. Избранные произведения. – М.: Политиздат, 1950. – С. 77–170.
20. Кант, И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане / И. Кант // Кант И. Сочинения в шести томах. – М.: Мысль, 1966. – С. 5–23.

21. Кант, И. Критика чистого разума / И. Кант // Кант И. Сочинения в 6 тт. Под ред. В. Ф. Асмуса, А. В. Гулыги, Т. И. Ойзермана. Т. 3. – М.: Мысль, 1966. – С. 69–124.
22. Кант, И. О философии как системе. О системах высших познавательных способностей, которая лежит в основе философии / И. Кант // Кант И. Сочинения в 6 тт. Под ред. В. Ф. Асмуса, А. В. Гулыги, Т. И. Ойзермана. Т. 5 – М.: Мысль, 1966. – С. 101–110.
23. Кант, И. Что значит ориентироваться в мышлении / И. Кант // Кант И. Сочинения в 8 тт. Под общей ред. проф. А.В. Гулыги. Т.8. – М.: Черо, 1994. – С. 86–105.
24. Кун, Т. Парадигмы научной эволюции / Т. Кун // Боррадори Дж. Американский философ: Беседы с Куайном, Дэвидсоном, Патнэмом, Нозиком, Данто, Рорти, Кейвлом, МакИнтайром, Куном. – М.: Дом интеллектуальной книги, Гнозис, 1999. – С. 184–207.
25. Кун, Т. Структура научных революций / Т. Кун // Кун, Т. Структура научных революций – М.: АСТ, 2003. – С. 9–268.
26. Кун, Т. Логика открытия или психология исследования ? / Т. Кун // Кун Т. Структура научных революций. – М.: АСТ, 2003. – С. 539–576.
27. Кун, Т. Замечания на статью И. Лакатоса / Т. Кун // Лакатос И. Методология исследовательских программ. Пер. с англ. – М.: ООО «Изд-во АСТ»: ЗАО НПП «Ермак», 2003. – С.345–364.
28. Лакатос, И. Доказательства и опровержения (Как доказываются теоремы) / И. Лакатос // Лакатос И. Избранные произведения по философии и методологии науки. Пер.с англ. – М.: Академический Проект; Трикта, 2008. – С. 27–200.
29. Лакатос, И. История науки и её рациональные реконструкции / И. Лакатос // Лакатос И. Избранные произведения по философии и методологии науки. Пер.с англ. – М.: Академический Проект; Трикта, 2008. – С. 201–280.
30. Лакатос, И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ / И. Лакатос // Лакатос И. Избранные произведения по философии и методологии науки. Пер.с англ. – М.: Академический Проект; Трикта, 2008. – С. 281–462.
31. Поппер, К. Открытое общество и его враги. Т. 2: Время лжепророков: Гегель, Маркс и другие оракулы. / К. Поппер. Пер. с англ. — М.: Феникс, Международный фонд «Культурная инициатива», 1992. — 528 с.
32. Поппер К. Логика и рост научного знания. – М.: Прогресс, 1983.
33. Поппер, К. Эволюционная эпистемология / К. Поппер // Эволюционная эпистемология и логика социальных наук: Карл Поппер и его критики. М.: Эдиториал УРСС, 2000. – С. 57–74.
34. Поппер, К. Логика социальных наук / К. Поппер // Эволюционная эпистемология и логика социальных наук: Карл Поппер и его критики/ Составление Д. Г. Лахути, В. Н. Садовского и В. К. Финна; перевод с английского Д. Г. Лахути; вступительная статья и общая редакция В. Н. Садовского; послесловие В. К. Финна. – М.: Эдиториал УРСС, 2000. – С. 298 – 314.
35. Поппер, К. Объективное знание. Эволюционный подход / К. Поппер. – М.: Эдиториал УРСС, 2002. – 384 с.
36. Поппер, К. Нищета историцизма / К. Поппер. – М.: Прогресс, 1993. – 188 с.
37. Поппер, К. Миф концептуального каркаса / К. Поппер // Поппер К. Логика и рост научного знания. – М.: Прогресс, 1983. – С. 558–593.
38. Поппер, К. Эпистемология без познающего субъекта / К. Поппер // Поппер К. Логика и рост научного знания. – М.: Прогресс, 1983. – С. 439–495.



- 39.Поппер, К. Три точки зрения на человеческое познание / К. Поппер // Поппер К. Логика и рост научного знания. – М.: Прогресс, 1983. – С. 290–325.
- 40.Поппер, К. Эпистемология без познающего субъекта / К. Поппер // Поппер К. Логика и рост научного знания. – М.: Прогресс, 1983. – С. 439–495.
- 41.Поппер, К. Интерпретация вероятности: дальнейшая критика релятивизма / К. Поппер // Поппер К. Логика и рост научного знания. – М.: Прогресс, 1983. – С. 325–413.
- 42.Поппер, К. Истина, рациональность и рост научного знания / К. Поппер // Поппер К. Логика и рост научного знания. – М.: Прогресс, 1983. – С. 325–413.
- 43.Поппер, К. Факты, нормы и истина: дальнейшая критика релятивизма / К. Поппер // Поппер К. Логика и рост научного знания. – М.: Прогресс, 1983. – С. 414–438.
- 44.Поппер, К. Объективное знание. Эволюционный подход / К. Поппер // Поппер К. Логика и рост научного знания. – М.: Прогресс, 1983. – С. 439–593.
- 45.Поппер, К. Объективное знание. Эволюционный подход / К. Поппер. – М.: Эдиториал УРСС, 2002. – 384 с.
- 46.Поппер, К. Открытое общество и его враги. Т.1. / К. Поппер. – М.: Феникс, 1992. – 448 с.
- 47.Поппер, К. Предположения и опровержения. Рост научного знания / К. Поппер // Поппер К. Логика и рост научного знания. – М.: Прогресс, 1983. – С. 240–413.

## **Модуль 2. СОВРЕМЕННЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЛАСТЕЙ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ**

### **Философия социально-гуманитарных наук; Философия экономики**

#### **Тематический план самостоятельной работы аспирантов**

№	Наименование раздела дисциплины	Кол-во часов	Форма отчета	Формируемые компетенции (шифр)
1	<b>Раздел 1. Философия социально-гуманитарных наук</b>	36	подготовка экзамену	УК-1 УК-2
2	<b>Раздел 2. Философия экономики</b>	36	подготовка экзамену	УК-1 УК-2
2.1.	<b>Тема 1.</b> Философия и экономика: аспекты взаимоотношений.	12		
2.2.	<b>Тема 2.</b> Эпистемологические основания экономической науки.	12		
2.3.	<b>Тема 3.</b> Современный философский анализ бытия экономики.	12		

### **Содержание СРС.**

#### **Вопросы для самостоятельного изучения**

Для формирования компетенций УК-1, УК-2 и успешной сдачи экзамена предлагается самостоятельное осмысление **философии социально-гуманитарных наук и философии экономики**. По итогам СРС самостоятельно готовятся ответы к экзамену по модулю 2 по темам, составленным в соответствии с «Программой кандидатских экзаменов по истории и философии науки, иностранному языку и специальным дисциплинам», утвержденных приказом Минобрнауки России от 8 октября 2007 г. № 274 (зарегистрирован Минюстом России 19 октября 2007 г., регистрационный № 10363).

# **1. Философия социально-гуманитарных наук**

## **Введение**

Настоящая программа философской части кандидатского экзамена по курсу "История и философия науки" предназначена для аспирантов и соискателей ученых степеней всех научных специальностей, относящихся к социально-гуманитарному блоку наук. Программа ориентирована на анализ основных мировоззренческих и методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития, и получение представления о тенденциях исторического развития данной отрасли науки.

Программа разработана Институтом философии РАН при участии ведущих специалистов из МГУ им. М.В.Ломоносова, СПбГУ, МПГУ, и ряда других университетов. Программа одобрена экспертным советом по философии, социологии и культурологии Высшей аттестационной комиссии.

## **1. Общетеоретические подходы**

Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. СГН как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

## **2. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания**

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторимость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

## **3. Субъект социально-гуманитарного познания**

Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «пред-рассудков» (Гадамер) в междисциплинарном понимании и смыслополагании.

## **4. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании**

И.Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтрально-

сти» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К.Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

### **5. Жизнь как категория наук об обществе и культуре**

Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А.Бергсон, В.Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественнонаучных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений. История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г.Зиммель, О.Шпенглер, Э.Гуссерль и др.).

### **6. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании**

Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М.Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».

### **7. Коммуникативность в науках об обществе и культуре:**

#### **методологические следствия и императивы**

Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

### **8. Проблема истинности и рациональности**

#### **в социально-гуманитарных науках**

Рациональное, объективное, истинное в СГН. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения СГН. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

### **9. Объяснение, понимание, интерпретация**

#### **в социальных и гуманитарных науках**

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение - функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как "органоне наук о духе" (В.Дильтей, Г.-Г.Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика — наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям - общенаучный метод и базовая опера-

ция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

#### **10. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках**

Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л.Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. "Встроенность" субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л.Витгенштейн). Вера и верования - обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, "образцов" и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины - традиция, укорененная в европейской философии. "Философская вера" как вера мыслящего человека (К.Ясперс).

#### **11. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук**

Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа. Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

#### **12. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки**

Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук. Вненаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от вненаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

#### **13. «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций**

Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. Изменения дисциплинарной структуры СГН, сложившейся в XIX веке. Смена лидирующих дисциплин. Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования. Возрастание роли знания в обществе. «Общество знания». Участие СГН и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

#### **Учебно-методические материалы для СРС Основная литература**

##### **по философии социально-гуманитарных наук**

1. Бахтин М.М. К философским основам гуманитарных наук // Собр. соч. в 7-ми т. Т. 5. М., 1996.

2. Валлерстайн И. Анализ мировых систем: современное системное видение мирового сообщества//Социология на пороге XXI века. Новые направления исследования. М., 1998.
3. Вебер М. Смысл "свободы от оценки" в социологической и экономической науке // Он же. Избр. произведения. М., 1990.
4. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1988.
5. Дильтей В. Категории жизни // Вопросы философии. 1995. № 10.
6. Культура: теории и проблемы. М., 1995.
7. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001.
8. Леонтьев В. Экономические эссе. Теория, исследования, факты и политика. М., 1990.
9. Маннгейм К. Очерки социологии знания. Теория познания - Мировоззрение - Историзм. М. 1998.
10. Микешина Л.А. Философия познания. Полемические главы. М., 2002.
11. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.
12. Селигмен Б. Основные течения современной экономической мысли. М., 1968.
13. Сорокин П. Преступление и кара, подвиг и награда. Социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали. Спб. 1999.
14. Социальное знание и социальные изменения. Отв. Ред. В.Г.Федотова. М., 2001.
15. Степин В.С. Научное знание и ценности техногенной цивилизации//Вопросы философии. 1989. № 10.
16. Степин В.С. Философская антропология и философия науки. М., 1992.

#### **Дополнительная литература**

##### **по философии социально-гуманитарных наук**

1. Бек У. Общество риска. М., 2000.
2. Бергер П., Лукман Н. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М., 1995.
3. Косарева Л.М. Рождение науки Нового времени из духа культуры. М., 1997.
4. Микешина Л.А. Ценностные предпосылки в структуре научного познания. М., 1990.
5. Розов Н.С. Философия и теория истории. М. 2002.
6. Степин В.С. Теоретическое знание. М., 2000.

#### **Философия экономики**

##### **Тема 1. Философия и экономика: аспекты взаимопределения.**

**Экономизм: отождествление философии и экономики.** Возникновение экономического понимания социального бытия (А. Смит). Классическая школа политической экономики (Дж. С. Милль, Л. Роббинс, Ф. Найт). Анализ социального бытия как экономического в материалистической классово-догматической концепции (К. Маркс, Ф. Энгельс). Дегенерация капитализма и социализма (Ж. Сорель).

**Философия экономики.** Анализ концепта «экономика». Предмет философии экономики: «хозяйство» – «управление хозяйством» – «экономика». Метафоризация экономического знания: экономика как «организм» и как «механизм».

##### **Тема 2. Эпистемологические основания экономической науки.**

**Конструирование экономики как научной реальности.** Экономика как наука (Д. Хаусман). Проблема идеологизации экономического знания (Й. Шумпетер).

### 3.3. Осмысление «человека» в экономической науке.

**Теоретическое моделирование в экономической науке.** Существование теоретических моделей в экономической науке (Р. Сагден.). Пределы экономической реальности как «философии от мира сего» в концепции Р.Л. Хайлбронера. Математизация экономического знания (Вальрас, Дебре).

**Неопозитивизм и его влияние на развитие методологии экономики.** Влияние концепций К. Поппера и И. Лакатоса на экономическую методологию (Д.У. Хэнде). Методологический анализ экономической науки (П. Самуэльсон, М. Фридман). Варианты и инварианты методологического анализа экономической реальности (М. Блауг, А. Маршалл).

**Социально-философский анализ экономической науки.** Объективизм и понимание в экономике (М. Вебер). Религиозно-этические основания капитализма в представлениях М. Вебера. Социально-философский анализ принципов экономического конструирования общественной реальности в представлениях П. Бурдьё. «Деньги» и «труд» как точки структурирования экономического пространства в концепции Г. Зиммеля. Деньги: экономическое переписывание социального пространства (М. Сюрра).

**Экономика и культура: гуманитарные проблемы экономической науки.** Философско-методологическое осмысление проблем экономики в их взаимосвязи с формами духовной жизни общества (С.Н. Булгаков). Взаимопересечения экономики и культуры (П. Козловски).

#### **Тема 3. Современный философский анализ бытия экономики.**

**Глобализация как процесс осуществления мировой экономики.** Экономика информационной эпохи (М. Кастельс, Д. Белл, Э. Тоффлер). Глобальность как характеристика экономической системы (З. Бауман, У. Бек, Э. Валлерстайн). Неолиберальная экономика как биополитика (М. Фуко).

**Модели трансформации социально-экономического бытия.** Капиталистическое общество как общество потребления (Ж. Бодрийяр). Трансформация марксизма vs капитализма. (От «критики политической экономики» (К. Маркс) через «критику политической экономии знака» (Ж. Бодрийяр) к «критике экономики знаний» (А. Горц).). Критическая теория когнитивного капитализма (А. Горц, Э. Руллани, А. Корсани). Интерпретация знаков экономической реальности. (PR и реклама: языковые (риторические) способы осуществления экономики (Д. Макклоски)). Философский анализ человеческой деятельности в концепции Х. Арендт: от *vita activa* к *vita contemplative*.

#### **Учебно-методические материалы для СРС**

1. Ананьин О.И. Структура экономико-теоретического знания. Методологический анализ. М.: Наука, 2005. 243 с.
2. Арендт Х. *Vita activa*, или О деятельной жизни. СПб.: Алетейя, 2000. 437 с.
3. Бауман З. Свобода. М.: Новое издательство, 2006. 132 с.
4. Баумоль У. Чего не знал Альфред Маршалл: вклад XX столетия в экономическую теорию // Вопросы экономики. 2001. № 2. С. 73-107.
5. Бек У. Что такое глобализация? М.: Прогресс – Традиция, 2001. 304 с.
6. Блауг М. Методология экономической науки, или Как экономисты объясняют. М.: Вопросы экономики, 2004. 416 с.
7. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. М.: «Дело Лтд», 2004. 652 с.

8. Бодрийяр Ж. Общество потребления. / Пер.с фр. Е. Самарская. М.: Республика, Культурная Революция, 2006. 272 с.
9. Бодрийяр Ж. К критике политической экономии знака / пер. с фр. Д. Кралечкин. М.: Академический Проект, 2007. 335 с.
- 10.Бреннан Дж., Бьюкенен Дж. Причина правил. Конституционная политическая экономия. Выпуск 9 серии «Этическая экономия: исследования по этике, культуре, и философии хозяйства» / Пер. с англ. под ред. А.П. Заостровцева. СПб: Экономическая школа. 2005. 272 с.
- 11.Бродель Ф. Динамика капитализма. Смоленск, 1993.
- 12.Булгаков С.Н. Философия хозяйства / Отв. ред. О. Платонов. М.: Институт русской цивилизации, 2009. 464 с.
- 13.Булгаков С.Н. Третий том «Капитала» К. Маркса // Русская мысль. 1895. № 3.
- 14.Бурдьё П. Производство веры. Вклад в экономику символических благ // Социальное пространство: поля и практика / пер. с франц.; Отв.ред.перевода, сост. и послесл. Н.А. Шматко. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2005. С. 177-271.
- 15.Бурдьё П. Поле экономики // Социальное пространство: поля и практика / пер. с франц.; Отв.ред.перевода, сост. и послесл. Н.А. Шматко. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2005. С. 129-176.
- 16.Бурдьё П. Стратегии воспроизводства и способы господства // Социология социального пространства / пер. с франц.; Отв.ред.перевода, сост. и послесл. Н.А. Шматко. М.: Институт экспериментальной социологии; СПб.: Алетейя, 2005. С. 97-120.
- 17.Бушмакина О.Н. Принципы конструирования объектов в современных социальных концепциях // Вестник Удмуртского университета. 2004. № 2. С. 79-88.
- 18.Бьюкмен Джеймс, Ванберг Виктор. Рынок как созидательный процесс // Философия экономики. Антология / под ред. Дэниела Хаусмана; пер. с англ. М.: Изд. Института Гайдара, 2012. С. 355-380.
- 19.Валлерстайн И. Миросистемный анализ: Введение. М.: Издательский дом «Территория будущего», 2006. 248 с.
- 20.Вебер М. Смысл свободы от оценок в социальной и экономической науке // Избранные произведения. М.: Прогресс, 1990. С. 566-567.
- 21.Верчеллоне Карло. Вопрос о развитии в век когнитивного капитализма // Логос. 2007. № 4 (61). С. 144-167.
- 22.Зиммель Г. Философия труда // Зиммель Г. Избранное. Том 2. Созерцание жизни. М.: Юрист, 1996. С. 466-485.
- 23.Зомбарт В. К критике экономической системы Маркса // Научное обозрение. 1898. № 3, 4.
- 24.Канке В.А. Философия экономической науки. М.: Инфра-М, 2009. 384 с.
- 25.Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе / Пер. с англ. А. Матвеева, под ред. В. Харитонова. Екатеринбург: У-Фактория (при участии изд-ва Гуманитарного ун-та), 2004. 328 с.
- 26.Козловски П. Культура постмодерна: общественно-культурные последствия технического развития. М.: Республика, 1997. 240 с.
- 27.Козловски П. Принципы этической экономии. СПб.: Экономическая школа. 1999. 344 с.

28. Корсани А. Капитализм, биотехнонаука и неолиберализм: Информация к размышлению об отношениях между капиталом, знанием и жизнью в когнитивном капитализме // Логос. 2007. № 4 (61). С. 123-143.
29. Кортунов В.В. Философия денег. М., 2002.
30. Марацци Кристиан. Тело-машина и его амортизация // Логос. 2007. № 4 (61). С. 114-122.
31. Маркс К. Избранные тексты по экономике, истории и социологии // Философия экономики. Антология / под ред. Дэниела Хаусмана; пер. с англ. М.: Изд. Института Гайдара, 2012. С. 134-157.
32. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года и другие ранние философские работы Академический Проект, 2010. 784 с.
33. Маяцкий М. Когнитивный капитализм – светлое будущее научного коммунизма? // Логос. 2007. № 4 (61). С. 230-239.
34. Польрэ Бернар. Двусмысленности когнитивного капитализма // Логос. 2007. № 4 (61). С. 70-113.
35. Полякова Н.Б. Философия и экономика: аспекты взаимоопределения // Вестник Удмуртского университета. Сер. Философия. Психология. Педагогика. 2015. Т. 25, вып. 3. № 3.
36. Роббинс Лайонел. Природа и значение экономической науки // Философия экономики. Антология / под ред. Дэниела Хаусмана; пер. с англ. М.: Изд. Института Гайдара, 2012. С. 93-123.
37. Руллани Э. Когнитивный капитализм: déjà vu? // Логос. 2007. № 4 (61). С. 64-69.
38. Сагден Роберт. Правдоподобные миры: статус теоретических моделей в экономической науке // Философия экономики. Антология / под ред. Дэниела Хаусмана; пер. с англ. М.: Изд. Института Гайдара, 2012. С. 475-519.
39. Самсин А.И. Основы философии экономики. М.: Издательство: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. 271 с.
40. Самсин А.И. Философия экономики // Философия хозяйства. Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова. 2002. № 6 (24). М.: Изд-во ИТРК, 2002. 304 с. С. 41-59.
41. Сорель Ж. Введение в изучение современного хозяйства / Пер. Л. Козловского. М.: Изд-во Красанд, 2011. 272 с.
42. Сюриа М. Деньги: крушение политики. СПб.: Наука, 2001. 138 с.
43. Тапскотт Д. Электронно-цифровое общество: Плюсы и минусы эпохи сетевого интеллекта / Пер. с англ. Игоря Дубинского. Под ред. Сергея Писарева // Киев. INT Пресс; Москва. Релф бук. 1999. 432 с.
44. Тоффлер Э. Шок будущего. М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. 557 с.
45. Фридман М. Методология позитивной экономической науки // Философия экономики. Антология / под ред. Дэниела Хаусмана; пер. с англ. М.: Изд. Института Гайдара, 2012. С. 177-216.
46. Хайек Ф.А. Дорога к рабству. М.: Новое издательство 2005. 264 с.
47. Хайек Ф.А. Частные деньги. М.: Институт Национальной Модели Экономики, 1996.
48. Хайлбронер Роберт Л. Философы от мира сего. / Пер. с англ. И. Файбисовича. М.: Астрель: CORPUS, 2011. 432 с.



49. Хаусман Д.М. Зачем заглядывать под капот? // Философия экономики. Антология / под ред. Дэниела Хаусмана; пер. с англ. М.: Изд. Института Гайдара, 2012. С. 221-226.
50. Хаусман Д.М., Макферсон Майкл С. Философские основания магистрального направления нормативной экономики // Философия экономики. Антология / под ред. Дэниела Хаусмана; пер. с англ. М.: Изд. Института Гайдара, 2012. С. 269-300.
51. Хелд Д., Гольдблатт Д., Макрюго Э., Перратон Дж. Глобальные трансформации: Политика, экономика, культура. М.: Праксис, 2004. 576 с.
52. Шумпетер Й. История экономического анализа. / пер. с англ. под ред. В.С. Автономова, в 3-х т. Т. 1. 552 с., Т. 2. 504 с., Т. 3. 688 с. СПб.: Экономическая школа, 2001.
53. Шумпетер Й. Наука и идеология // Философия экономики. Антология / под ред. Дэниела Хаусмана; пер. с англ. М.: Изд. Института Гайдара, 2012. С. 247-264.
54. Элоян М.Р. Философия хозяйства: ревизия марксизма (В. Зомбарт и С.Н. Булгаков) // Электронный ресурс
55. Якунин В.И., Сулакшин С.С., Багдасарян В.Э., Кара-Мурза С.Г., Деева М.А., Сафонова Ю.А. Постиндустриализм. Опыт критического анализа. Монография. М.: Научный эксперт, 2012. 288 с.

### **Модуль 3. История области науки (техники)**

#### **История экономических учений**

#### **Тематический план самостоятельной работы аспирантов и вопросы для самостоятельного изучения**

Для формирования компетенций УК-1, УК-2 и успешной сдачи экзамена предлагается самостоятельное осмысление «**ИСТОРИИ ЭКОНОМИЧЕСКИХ УЧЕНИЙ**». По итогам СРС самостоятельно готовится реферат по тематике, составленной в соответствии с «Программой кандидатских экзаменов по истории и философии науки, иностранному языку и специальным дисциплинам», утвержденных приказом Минобрнауки России от 8 октября 2007 г. № 274 (зарегистрирован Минюстом России 19 октября 2007 г., регистрационный № 10363).

#### **Раздел I. История экономической теории.**

#### **Часть I. Экономическая мысль ранних доиндустриальных обществ: от зарождения до первых теоретических систем.**

- 1. Экономическая мысль Древнего мира.** Экономическая мысль Древнего Востока (Вавилон, Египет, Индия, Китай) и античного общества (Греция и Рим). Философские сочинения и хозяйственные рекомендации как основные источники экономической мысли. Ксенофонт, Платон и Аристотель как основные теоретики экономической мысли античности. Появление термина «экономика». Понятие богатства, разделения труда, товара и денег. Учение Аристотеля об экономике и хрематистике как первый опыт систематизации экономических отношений. Экономические взгляды античных христианских теоретиков.
- 2. Экономические учения эпохи Средневековья и генезиса рыночной экономики.** Экономическая мысль европейского средневековья. Экономические идеи в «Капитулярии о виллах». Канонисты, Фома Аквинский и Николай Орезм как теоретики экономического мысли Средневековья. Экономическая мысль мусульманского Средневековья. Экономические воззрения Валиэддина ибн Хальдуна. Роль эконо-

мики в теории развития общества. Систематизация экономических отношений. Понятия цены, торговой прибыли и денег.

**3. Западноевропейский меркантилизм.** Экономическая мысль первоначального накопления капитала в Западной Европе. Меркантилизм – как учение торговой буржуазии. Роль государства в экономике и рекомендации в области экономической политики. Особенности меркантилизма в отдельных странах: Англии (Стаффорд, Ман), Франции (Кольбер, Монкретьен) и Италии (Скаруффи, Серра).

**4. Становление отечественной экономической мысли.** Общественные отношения Древней Руси в период централизованного киевского государства и феодальной раздробленности и их влияние на экономическую мысль. Экономическая мысль в «Русской правде» и «Поучении» Владимира Мономаха. Общественные отношения Московской Руси в период формирования централизованного государства и их влияние на экономическую мысль. Хозяйственные принципы в «Домострое» Сильвестра. Экономические взгляды Ермолая–Еразма в сочинении «Блага хотящим царям правительница и землемерие». Роль государства в проектах И. Пересветова. Особенности меркантилизма в России (А. Ордин–Нащокин и Ф. Салтыков). Экономическая мысль в трактатах о государственном управлении (Ю. Крижанич «Политика» и И. Посошков «Книга о скудости и богатстве»). Особенности экономических реформ в России XVIII в. (от Петра I до Екатерины II). Экономические сочинения А. Воынского и В. Татищева. Экономические воззрения М. Ломоносова.

## **Часть 2. Экономические концепции эпохи промышленной революции: период господства классической школы**

**5. Зарождение классической политической экономии.** Критика меркантилизма и зарождение классической политической экономии. Предмет и метод. Проблемы богатства, производительного труда, стоимости и цены, заработной платы, прибыли, ссудного процента, земельной ренты, цены земли денег и денежного капитала в сочинениях английских ( У. Петти, Д. Норс, Дж. Локк, Б. Мандевиль, Дж. Мэсси, Д. Юм, Дж. Стюарт, Б. Франклин ) и французских (П. Буагильбер, Р. Кантильон) экономистов.

**6. Физиократы.** Общественные отношения во Франции в середине и второй половине XVIII в. Появление принципа «Laissez faire». Формирование школы «экономистов» (физиократов). Проблемы «чистого продукта», производительного труда, роли промышленности и торговли, денег, классов, капитала и перераспределения валового национального продукта в сочинениях Ф. Кенэ. Развитие теории физиократов в сочинении А. Тюрго.

**7. А. Смит.** Мануфактурный капитализм, социально – политические отношения, «нравственная философия» и их влияние на экономическую мысль в Англии во второй половине XVIII в. Теория А. Смита как обобщение классической политической экономии XVII – XVIII в.в. Структура книги «Исследование о природе и причинах богатства народов» (1776). Предмет и метод («экономический человек» и «невидимая рука»). Концепция «экономического либерализма». Проблемы богатства, разделения труда, обмена и денег. Различные трактовки стоимости и доходов. Теория капитала и его структуры. Трактовки производительного и непроизводительного труда.

**8. Ж.-Б. Сэй и Т. Мальтус.** Первые исследователи системы А. Смита в Англии и Франции – Т. Р. Мальтус и Ж. Б. Сэй. Экономическая интерпретация «закона народонаселения» Т.Р. Мальтуса. Трактовка стоимости и доходов в теории Т.Р. Мальту-

са. Теория реализации Т.Р. Мальтуса. Трактовка стоимости и распределения в теории Ж.Б. Сэя. «Закон Сэя» (теория реализации).

**9. Д.Рикардо и его школа. Дж.С.Милль.** Предмет и метод теории Д. Рикардо. Структура его книги «Начала политической экономии и налогового обложения» (1817). Развитие теории стоимости. Учение Д. Рикардо о заработной плате, прибыли и земельной ренте. Д. Рикардо о природе кредита, денег и проблемах денежного обращения. Теория реализации. Теория сравнительных издержек производства. Концепция экономической политики. Экономисты школы Рикардо (Р. Торренс, Дж. Милль, Д. Мак-Куллох). Экономические теории Ф. Бастия и Н. Сениора. Завершение классической политической экономии в теории Дж. С. Милля. Предмет и метод (влияние философской теории позитивизма). Структура книги «Основы политической экономии и некоторые аспекты их приложения к социальной философии». Теория стоимости и цены. Понятия экономической статики и экономической динамики. Теория экономического роста (его роль в экономике; факторы, влияющие на экономический рост; элементы теории экономического цикла). Роль государства в экономике, программа социальных реформ.

**10. Влияние идей классической политэкономии на леворадикальную критику капитализма. Ранний социализм.** Исторические корни и сущность «экономического романтизма». Критика С. Сисмонди методологии классической политической экономии. Учение о стоимости, заработной плате, земельной ренте и национальном доходе. Обоснование экономического кризиса при капитализме. Утопический социализм в Западной Европе. Методология. Историческая концепция А. Сен-Симона. Критика буржуазного общества. Ш. Фурье как критик капитализма. Р. Оуэн и его практическая деятельность. Социалисты–рикардианцы: У. Томпсон, Дж. Грей, Дж. Брей, Т. Годскин. П.-Ж. Прудон. Проблема собственности. Теория «конституированной» стоимости и «рабочих денег». Проекты реформирования обмена. К. Родбертус и его «Социальные письма». Анализ основных категорий экономики капитализма. Понятие «ренды вообще».

**11. Особенности экономической мысли в России в конце XVIII–середине XIX вв.** Создание «Вольного экономического общества» и распространение идей физиократов в России (Д. Голицин). Развитие теории общественного воспроизводства (Й. Ланг). Отражение идей смитианства в трудах И. Третьякова и С. Десницкого. Анализ народного хозяйства России в трудах А. Радищева, М. Чулкова, В. Левшина. Теория цивилизации Г. Шторха. Проблемы становления рыночных отношений в России в работах Н. Мордвинова, М. Сперанского, Е. Канкрин. Проекты преобразований в кредитной и финансовой сферах: Н. Тургенев и М. Орлов. Аграрные проекты декабристов. Трактовка классической политической экономии в трудах А. Бутовского, В. Милютин, И. Вернадского, И. Горлова. А. Герцен и Н. Огарев как критики крепостничества и капитализма. Концепция «русского социализма». «Политическая экономия трудящихся» Н. Чернышевского.

### **Часть III. Начало формирования современных школ и направлений в экономической теории.**

**12. «Маржиналистская революция».** Генезис неоклассики. Общественные отношения в странах Запада в последней трети XIX в. (кризис капитализма свободной конкуренции и его социальные последствия, системный подход в естественных науках) и их влияние на экономическую мысль. Понятие «маржиналистской революции», ее первый (К. Менгер, У.С. Джевонс, А. Вальрас) и второй (А. Маршал,

Д.Б. Кларк, В. Парето) этапы. Австрийская школа (К. Менгер, Ф. Визер, Е. Бем-Баверк). Особенности методологии: субъективизм и «робинзонада». Теория стоимости: предельная полезность и ее «казуистические случаи». Теория цены: взаимовыгодный обмен. Теория ожидания. Полезность и антиполезность в теории стоимости У.С. Джевонса. Теории А. Маршалла и Д.Б. Кларка – основа неоклассической теории микроэкономики. Методологическая концепция «экономической статики» и «экономической динамики». «Крест Маршалла». Цена спроса и ее отличие в трактовке австрийской школы. Эластичность спроса. Цена предложения: теория предельных издержек и теория предельной производительности факторов производства. Теория доходов. Лозаннская школа (Л. Вальрас, В. Парето). Эволюция методологии. Модель общего экономического равновесия В. Парето и его последователей в условиях централизованной экономики. Ординалистская трактовка полезности и кривые безразличия. Теория общественного благосостояния («оптимум Парето»).

**13. Возникновение марксистской политической экономии.** Идеиные истоки марксизма. Предмет и метод в экономической теории К. Маркса. Роль экономики в его теории исторического материализма. «Капитал» К. Маркса, его структура и основные идеи. Роль Ф. Энгельса в подготовке II и III томов «Капитала». Работы К. Маркса: «Гражданская война во Франции» (1871), «Критика Готской программы» (1875). Книга Ф. Энгельса «Анти-Дюринг» (1878) и ее основные идеи. Исследование К. Марксом и Ф. Энгельсом экономических проблем докапиталистических формаций. Экономическая теория марксизма в трудах К. Каутского, Р. Гильфердинга, Э. Бернштейна и Р. Люксембург. Новейшие интерпретации экономического учения К. Маркса.

**14. Историческая школа.** Различия в уровнях социально-экономического развития отдельных стран Запада. Историческая школа в экономической теории. Ф. Лист и его «Национальная система политической экономии». Понятие «производительных сил нации». Критика классической политической экономии. – Новая историческая школа (Г. Шмоллер, Л. Брентано, К. Бюхер). «Спор о методе» Г. Шмоллера и К. Менгера. Отрицание экономических законов. Роль государства в экономике – теория «государственного социализма». Задачи «Союза социальной политики» распространение идей исторической школы в других странах Европы и США.

**15. Социальная школа и ранний институционализм.** Новейшая историческая школа (В. Зомбарт, М. Вебер, А. Шпитхоф). Понятие «экономической системы» в теории В. Зомбарта. «Идеальные типы» хозяйства в теории М. Вебера. Основные идеи его работы «Протестантская этика и дух капитализма». Понятие «Экономического стиля» в теории А. Шпитхофа. Американский институционализм (Т. Веблен, Д. Коммонс, У. Митчелл). Обоснование эволюции институтов в теории Т. Веблена. Основное противоречие современного капитализма и его разрешение в теории Т. Веблена. Правовой институционализм Д. Коммонса. Понятие «сделки» как универсальной формы социально – экономических отношений. Разработка форм государственного регулирования экономики в теории У. Митчелла.

**16. Экономическая мысль России (1861 - 1917).** Исследование генезиса российского капитализма в работах И. Бабста, В. Безобразова, А. Чупрова. Завершение классической политэкономии в России «киевской школой» (Н. Бунге, Д. Пихно). Распространение в России идей исторической школы (И. Иванюков, А. Посников, Н. Каблуков, А. Миклашевский). Исследования особенностей российского сельского хозяйства. Проблемы государственного регулирования экономики (С. Витте, И. Ян-

жул). Социально – экономические идеи народничества. Социальные концепции П. Лаврова и Н. Михайловского. Экономические исследования В. Воронцова и Н. Даниэльсона. Распространение марксизма в России. Работы Н. Зиберга. Дискуссии с народниками о развитии капитализма в России (П. Струве, М. Туган–Барановский, В. Ленин). Развитие теории общественного воспроизводства и экономических циклов. Теория империализма В. Ленина. Развитие маржинализма в России (М. Туган-Барановский, В. Залесский, В. Войтинский, Н. Шапошников, А. Билимович, Л. Юровский). Вклад В. Дмитриева и Е.Слущкого в мировую экономическую науку. Развитие институционализма в России. «Идеальные типы хозяйства» С. Булгакова. Социальные теории распределения М. Туган-Барановского и С. Солнцева.

#### **Часть IV. Экономическая мысль межвоенного периода: теории этатизма.**

**17. Эволюция неоклассики.** Развитие маржиналистской теории цены и ценности (Дж. Хикс, Р. Аллен). Фундаментальный труд Дж. Хикса «Стоимость и капитал» (1939 г.). «Чистка» ординалистского подхода от идеи количественного измерения полезности. Принцип убывания «предельной нормы замещения». Эффект замещения и эффект дохода. Разработка микроэкономических основ общего равновесия. Неоклассические теории капитала. Концепция И. Фишера. Процедура капитализации потока дохода. Анализ проблемы в книге «Теория процента» (1930). Ф. Найт о функционировании капитала в условиях риска и неопределенности. Анализ предпринимательской экономики в книге «Риск, неопределенность и прибыль» (1921). Дж. Хикс и проблема накопления на микроуровне. Концепция дохода на капитал как неравновесной величины. Формирование динамической версии накопления капитала. Неоклассические теории денег. Уравнение обмена И. Фишера. «Кембриджское уравнение» и его роль в дальнейшем развитии количественной теории денег. Теории монополистической конкуренции. Предпосылки анализа в трудах А. Курно, Ф. Эджуорта, П. Сраффы. Фундаментальный труд Э. Чемберлина «Монополистическая конкуренция. Реориентация теории стоимости» (1933). Категории «чистой конкуренции» и «чистой монополии». Концепция «монополистической конкуренции». Неоклассическая версия депрессивной экономики начала 1930-х гг. Новая модель цены для условий монополистической конкуренции. Монография Дж. Робинсон «Экономика несовершенной конкуренции» (1933). Сходство и различие её позиции с позицией Чемберлина. Учение Дж. Робинсон о «дискриминации в ценах». Анализ монополии. Трактровка профсоюзов как экономической категории. Производственная функция Кобба-Дугласа. Использование функции в неоклассической теории распределения. Развитие неоклассической теории благосостояния. Наследие Л. Вальраса и В. Парето. Двухтомный труд А. Пигу «Экономическая теория благосостояния» (1920). Феномен «внешних эффектов» (экстерналий). Программа государственных штрафов и субсидий.

**18. Генезис неолиберализма.** Предпосылки германского неолиберализма в трудах исторической школы. Использование учения М. Вебера об «идеальных типах хозяйства». Методология неолиберализма как синтез методологии исторической и австрийской школ. Фрайбургская школа политической экономии. В. Ойкен и учение ордолиберализма. «Экономика общения» и «центрально-управляемое хозяйство». Идеальные и реальные типы хозяйств. Генезис германского неолиберализма как реакция на кризис неоклассики. Немецкий ордолиберализм – «молчаливая оппозиция» фашизму.

**19. Стокгольмская школа.** К. Вексель как основоположник шведской (стокгольмской) школы. Противоречивость идейного наследия К. Векселя. Использование маржиналистского аппарата и участие в маржиналистской революции. Роль К. Векселя в формировании макроэкономического подхода в экономической теории. Стокгольмская школа в 1920-1930-х гг. Основные представители и труды школы. Роль Г. Мюрдаля, Э. Линдаля, Б. Олина, Э. Лундберга в анализе динамических процессов. Использование категорий *ex-ante* и *ex-post*. Идея необязательности ежегодной сбалансированности государственного бюджета. Влияние «шведского подхода» на послевоенную экономическую теорию Запада.

**20. Дж. М. Кейнс и его «Общая теория».** Работы Дж. М. Кейнса 1920-х гг. Их теоретическое содержание и практические выводы. Двухтомный труд Дж. М. Кейнса «Трактат о деньгах» (1930). Значение этой работы для будущих исследований. «Общая теория занятости, процента и денег» (1936) как главный труд кейнсианства. Дж. М. Кейнс как теоретик Бреттон-вудских соглашений (1944). Структура и содержание труда «Общая теория занятости, процента и денег». П. Самуэльсон об «Общей теории» Кейнса как о «книге гения». Отличие предмета исследования Дж. М. Кейнса от предмета исследования неоклассиков. Методология Дж. М. Кейнса. Модель Кейнса как модель «короткого периода». Учение Кейнса о вынужденной безработице. Эффективный спрос как главная категория кейнсианства. Учение Дж. М. Кейнса об «основном психологическом законе». Категории предельных склонностей к потреблению и сбережению. Критика Кейнсом «закона рынка» Ж.-Б. Сэя. Дефицит инвестиций – главная причина неравновесия доходов и расходов на макроуровне. Учение Кейнса о факторах спроса на инвестиции. Концепция денежного рынка. Роль нормы процента. Мотивы поведения, регулирующие процентную норму. Ожидаемая предельная эффективность капиталовложений. Кейнсианство как теория государственного регулирования экономики.

**21. Й. Шумпетер как экономист и историк экономической мысли.** Й. Шумпетер как исследователь и интеллектуал. Концепция экономической теории как «инструмента анализа». Значение книги «Теория экономического развития» (1912) для последующей эволюции экономической мысли. Теория экономической динамики. Фигура предпринимателя. Учение Шумпетера об экономических инновациях. Трактация экономических циклов. Идея самоотрицания капитализма – центральная тема работы «Капитализм, социализм и демократия» (1942). Три «антикапиталистических тенденции». «История экономического анализа» (1950) и её структура и основное содержание.

**22. Отечественная экономическая мысль 1920-1930-х гг.** Особенности отечественной экономической мысли. Существенные отличия периода 1920-х гг. от десятилетия 1930-х гг. Обобщение первого в мировой истории опыта «смешанной экономики» 1921-1929 гг. Концепции основных течений российской экономической мысли – большевизма, социал-реформизма, либерализма – по узловым проблемам переломного этапа в истории Отечества: выбора институциональной системы хозяйства, путей и методов индустриализации, соотношения плана и рынка, целей и средств решения аграрной проблемы. Эволюция экономических концепций большевизма. Принципиальный сдвиг во взглядах В.И. Ленина на социализм, пути и методы строительства социализма. Переход к НЭПовской модели экономики. Работы Ленина «О продналоге» (1921), «О кооперации» (1923). Значение дискуссий 1920-х гг. о природе накопления, рыночного равновесия и планирования (Е.А. Преобра-

женский, Г.А. Фельдман, В.А. Базаров-Руднев, Л.Н. Юровский, С.Г. Струмилин). Концепции семейно-трудового хозяйства и крестьянской кооперации А.В. Чаянова. Труды Н.Д. Кондратьева по экономической динамике и генетике. Сталинская апология военизированного государственно-социалистического строя. Подавление теоретической мысли, выходящей за рамки официальных установок. Значение прикладных исследований 1930-х гг. в сфере статистики, планирования, экономико-математического инструментария. Открытие Л.В. Канторовичем линейного программирования.

#### **Часть V. Современный этап развития теории: противостояния и синтез.**

**23. Неокейнсианство и «неоклассический синтез».** Создание неокейнсианской теории роста (экономической динамики). Работы Е. Домара (США) и Р. Харрода (Великобритания). Книга Р. Харрода «К теории экономической динамики» (1948). Уравнения фактического, гарантированного и естественного темпов роста. Объяснение механизма динамического неравновесия. Исследование природы циклов. Фундаментальный труд Э. Хансена «Экономические циклы и национальный доход» (1951). Использование механизмов мультипликатора и акселератора. Новое соотношение эндогенных и экзогенных факторов циклических колебаний. Неокейнсианская программа антициклического регулирования (по Хансену). «Неоклассический синтез» по формуле: «кейнсианская макро- и неоклассическая микротеория. Формирование макроэкономической модели IS-LM. Учебник П. Самуэльсона «Экономикс». Особенности изложения и содержания «неоклассического синтеза» в учебнике Самуэльсона.

**24. Западногерманский неолиберализм.** Теоретические предпосылки западногерманского неолиберализма. Его ведущие представители (В. Ойкен, В. Рёпке, А. Мюллер-Армак, Л. Эрхард). Концепция «социального рыночного хозяйства». Антимонопольная программа. Акцент на устойчивость национальной валюты. Помощь «социально слабым группам». Особенности доктрин экономической политики. Специфика неолиберальной теории и программы в книге Л. Эрхарда («Благосостояние для всех», 1957).

**25. Послевоенный институционализм. Дж. К. Гэлбрейт как лидер современного институционализма.** Его работы «Новое индустриальное общество» (1973), «Экономическая наука и цели общества» (1973). Учение о «зрелой корпорации». Концепции техноструктуры и индустриальной системы. Ф. Перру и социальная школа во Франции. Теория «трёх экономик»: уравнивающей силы, гармонизирующего роста, глобальной экономики. Теория стадий роста У. Ростоу. Концепция «единого индустриального общества» Р. Арона. Специфика теорий «постиндустриального общества» в работах Д. Белла, О. Тоффлера, З. Бжезинского, Р. Хейлброннера.

**26. Монетаризм.** Монетаризм как школа консервативной экономической теории. М. Фридмен – главный теоретик монетаризма. Основные этапы генезиса и эволюции монетарного учения в трудах М. Фридмена. Совместный труд М. Фридмена и А. Шварц «Монетарная история Соединенных Штатов 1867-1960». Прямая полемика с кейнсианством и развитие идеи о решающем влиянии денег на хозяйственную конъюнктуру. Рецепты монетаристской экономической политики. Правило Х-процента. Учение М. Фридмена о «естественном уровне безработицы». Монетарная теория номинального дохода. Уточнение передаточного механизма воздействия денег на экономику. Программа «шоковой терапии» для развивающихся стран. М. Фридмен о путях российской экономической реформы. Развитие монетаризма в

трудах К. Бруннера, А. Мельцера, Д. Лейдлера и др. Глобальный монетаризм (Г. Джонсон, Р. Манделл).

**27. Теория экономики предложения.** Антикейнсианская направленность школы. Её родовые признаки и ведущие представители (А. Лаффер, М. Фелдстайн). Перенос центра анализа из сферы обращения в сферу производства. Стимулирование эффективного предложения факторов как главная проблема школы. Использование «эффекта вытеснения» частного бизнеса государством на рынке кредитных ресурсов. Кривая Лаффера. Эффект Лаффера в краткосрочном и долгосрочном аспектах.

**28. Неоавстрийская школа.** Неоавстрийская школа в XX в. Субъективизм как главный методологический принцип неоавстрийцев. Л. Мизес как критик социализма. Концепция теоретической и практической невозможности социалистической экономики. Теория «спонтанного порядка» Ф. Хайека. Работа Ф. Хайека «Дорога к рабству» (1944). Нормативная этика как орудие координации индивидуальных планов. Неоавстрийцы о «свободе воли» как главном факторе неопределенности рыночной экономики. Сомнения в эффективности математического моделирования хозяйства.

**29. Неoinституционализм.** Генезис неoinституционализма. Коренные отличия от институционализма «вебленовской традиции». Использование некоторых предпосылок неоклассического анализа. Неудовлетворенность неоклассической методологией и теорией в целом. Статья Р. Коуза «Природа фирмы» (1937) как первая публикация неoinституционализма. Категория транзакционных издержек. Понятие «оппортунистического поведения» (О. Уильямсон), его основные подвиды. Учение о праве собственности как о «пучке прав» Принцип «Экономического империализма» Неoinституциональная теория экономических организаций. Распределение прав собственности в индивидуальной фирме, акционерном обществе, государственной и кооперативной организации. Экономика права (Р. Познер, Г. Калабрези). Её концептуальный каркас. Логика «защиты прав». Теория общественного выбора (Дж. Бьюкенен, Г. Таллок). Методологический индивидуализм. Подход к политике и сфере принятия государственных решений как к сфере «обмена». Концепция «провалов государства» вместо «провалов рынка». Учение о законе как «капитальном благе». Новая экономическая история (Д. Норт) как отдельное направление неoinституционализма. Взгляд на историю как на эволюцию институтов. Концепция «экономических революций» с точки зрения теории прав собственности. Д. Норт о сравнительной институциональной эволюции Англии и Испании (XVI-XVIII вв.) и её влиянии на хозяйство Северной и Латинской Америки.

**30. Посткейнсианство.** «Левое кейнсианство» в Англии (Дж. Робинсон, П. Сраффа) и неортодоксальное кейнсианство в США (Р. Клауэр, А. Лейонхуфвуд, П. Давидсон, С. Вайнтрауб, Х. Мински. Работа Дж. Робинсон «Накопление капитала» (1956). Книга П. Сраффы «Производство товаров посредством товаров» (1960). Монетарное кейнсианство в США (Р. Клауэр, А. Леонхуфвуд). Концепции экономической неопределенности и неравновесия в трудах Дж. Стиглица, Дж. Аккерлофа. Проблемы обновления «неоклассического синтеза».

**31. Леворадикальная политэкономия.** Общая характеристика левого радикализма в экономической теории. Неомарксистские концепции П. Суизи, Ш. Беттельхейма. Концепция социального паразитизма и «экономического излишка». Неотроцкистская концепция Э. Манделя. Социально-экономическая концепция Франкфуртской



школы (Э. Фромм, Г. Маркузе). Леворадикальная политическая экономия в США. Модель «восьмидесятипроцентного коммунизма» Г. Шермана.

**32. Политэкономия социализма в СССР.** Формирование «политэкономии социализма» как систематизации экономической политики государства. Экономическая дискуссия 1951 г. и работа И. Сталина «Экономические проблемы социализма в СССР» (1952). Учебник политэкономии 1954 года. Эволюция и борьба течений в политической экономии социализма как отражение нерешаемых противоречий социализма. Концепция «плановости» как исходного отношения социализма (Н.А. Цаголов, В.Н. Черковец). Теория социализма как особой формации, разновидности «товарного производства» (Я.А. Кронрод). Концепция «оптимального функционирования экономики» (В.В. Новожилов, С.С. Шаталин). Самостоятельная роль конкретных исследований по вопросам эффективности производства, его пропорциональности, стимулирования НТП, применения экономико-математических методов в ценообразовании и практике планирования.

**33. Сдвиги в экономической теории Восточной Европы и Китая.** Концепция «социалистического самоуправления» в Югославии. «Польская экономическая школа» в послевоенный период. Работы О. Ланге, М. Калецкого, В. Бруса по вопросам теории воспроизводства, экономического роста, планирования, товарно-денежных отношений. Модель «рыночного социализма» и её эволюция (О. Шик, И. Коста и др.). Я. Корнай о причинах и последствиях «экономики дефицита». Экономическая наука и политика в КНР. Основные этапы формирования концепции социализма с «китайской спецификой».

**34. Зарождение оригинальных экономических концепций в странах «третьего мира».** Теоретики «периферийной экономики» в Латинской Америке – Р. Пребиш (Аргентина), С. Фуртадо (Бразилия). Учет специфики проблем накопления, потребления и рынка. Программа планируемой индустриализации. Концепция «зависимого капитализма» Т. Дос Сантоса (Бразилия). Книга Э. де Сото (Перу) «Иной путь». Анализ нелегальных видов деятельности в становлении национальной рыночной экономики. Страны Ближнего Востока: экономическое обоснование «арабского социализма» и «исламской альтернативы». М. Бакра ас-Садр (Ирак) и его работа «Наша экономика» (1982). Африканский экономист С. Амин о роли международных корпораций в неэквивалентном обмене с развивающимися странами. Работа С. Амина «Накопление во всемирном масштабе» (1971).

## **Раздел II. История отраслевых экономических наук.**

**35. Экономика и управление народным хозяйством.** Первые формы науки об управлении. Разработка концепции «правового государства» (на рубеже XVIII-XIX вв.) Связь с теорией экономического либерализма А. Смита и Д. Рикардо. Разграничение функций государства по управлению хозяйством и обеспечению безопасности. Введение терминов «административная деятельность» и «внутреннее управление» в трудах немецких авторов (Г. Берг, Г. Вебер, К. Рау, Р. Мольтатт) Российские приверженцы концепции «правового государства» (М.М. Сперанский, И.В. Платонов и др.). Развитие Л. Штейном (Германия) «учения об управлении» с позиций «науки о государстве». Эволюция теории «правового государства» в учение о «культурном государстве» (термин М.Гумпловича – Германия). Разработка функций «культурного государства» в работах К. Инама – Штернега (Германия), В.А.Гольцева, В.Ф.Левитского, Б.Н.Чечерина (Россия). Трактровка проблем управления в рамках административных и юридических наук Франции и Италии. Система Ф.Тейлора

(США) и начало формирования научного менеджмента на уровне предприятия. Развитие тейлоризма в трудах его последователей (Ф.Гильберт, Г.Гант и др.). Распространение идей Ф.Тейлора в России (начало XX в.). Дальнейшее развитие научного менеджмента в США. Система Мэйо. Концепция «человеческих отношений» и её роль в развитии управленческой мысли. Новые тенденции в развитии управленческой науки Запада после II мировой войны. Становление концепций прогнозирования, программирования и индикативного планирования. Экономические прогнозы на базе функции Кобба-Дугласа (В. Као-Пинна). Обоснование индикативного французского планирования в трудах Ф.Перру, П.Массэ. Развитие теорий управления в отечественной литературе после 1917 г. Экономические дискуссии 1920-х гг. о природе планового хозяйства. «Генетика» и «телеология» в дискуссиях о методах построения хозяйственных планов. (Концепция Л.Н.Юровского, Л.Н.Литошенко, В.А.Базарова, С.Г.Струмилина, Н.Д.Кондратьева и др.). Дискуссия о научной организации труда. Эволюция концепции народнохозяйственного планирования в послевоенный период. Либерализация российской экономики 1990-х гг. и проблемы усвоения управленческой мысли Запада.

**36. История демографических исследований.** Рождение термина «демография» в трудах А.Гийяра (Франция). Начальный этап демографических исследований (XIX в.). Влияние биологического детерминизма Т.Мальтуса на демографические концепции «органического» направления (М.Садлер, Т.Даблдей, Г.Спенсер). Разработка математического и статистического аппарата демографии. Развитие наук о народонаселении в конце XIX - начале XX вв. Ж.Бертильон как основатель социологической демографии. Разработка методов демографического анализа: «демографической сетки» (В.Лексис и др.), идеи нетто-коэффициента воспроизводства населения (Р.Бек – Германия); метода стандартизации демографических коэффициентов (У.Фарр – Великобритания); метода построения таблиц смертности (В.Я.Буняковский – Россия). Демографические теории Запада в XX веке. Теория предпочтительности демографической политики по сравнению со спонтанным социально-экономическим развитием, концепции «глобального демографического развития», «международной стратегии регулирования роста населения мира», демографического перехода и демографической революции (А.Ландри, Д.Коугил, Ф.Нотенштейн, Д.Ноан, А.Омран и др.). Общая характеристика демографических исследований в отечественной литературе (Д.И.Валентей, А.Я.Боярский, Т.И.Заславская и др.).

**37. Экономика природопользования.** Дискуссия об экстерналиях (внешних эффектах) и становление науки природопользования. Работа А. Пигу «Экономическая теория благосостояния» (1920). Понятие отрицательных и положительных экстерналий. Проблема «провалов рынка» в борьбе с загрязнением окружающей среды. Рекомендации государственных штрафов и субсидий. Концепция «провала государства». Современные подходы к компенсационным механизмам для окружающей среды. Концепция мирового развития с учетом социальных и экологических ограничений. Социальные и экологические проблемы в докладах Римскому клубу (работы Д. Медоуза (1970, 1992), М. Месаровича, Э. Пестеля, Я. Тинбергена и др.). Исследование в литературе Римского клуба понятий пределов роста, нулевого роста, экспоненциального роста, «роста без будущего» и т.д. Формирование экономики природопользования в трудах российских экономистов (М. Н. Лойтер, Т.С. Хачатуров, В.С. Немчинов и др.).

**38. Становление теории маркетинга.** Начальный этап в развитии маркетинга (первые десятилетия XX в.). Три основных подхода к маркетингу в 1920-1930-х гг.: функциональный подход в работах А. Шоу и Л. Уэлда; институциональный подход в публикациях П. Нюстрема; товарный подход – с точки зрения качества как сельскохозяйственных, так и промышленных товаров. Формирование в 1920-1930-х гг. основных разделов маркетинга: рекламной, кредитной, сбытовой деятельности, а также оптовой торговли и рыночных исследований. «Принципы маркетинга» в трудах П. Айви, Ф. Кларка, Т. Мейнарда. Расширение концепции маркетинга в 1950-1960-е гг. Трактровка маркетинга как рыночной концепции управления. Классическое определение маркетинга Э. Маккеем. Ф. Котлер о типах маркетинга в зависимости от поставленных целей. Формирование современных маркетинговых школ: макромаркетинга, консьюмеризма, имитационного моделирования, поведения покупателей, бихевиористской школы, школы маркетингового планирования.

**39. Теория экономики отраслей.** Первые модели рационального размещения промышленных и сельскохозяйственных предприятий. Теория «промышленного штандорта» А. Вебера. Идея минимизации расходов на перевозки и трудовые ресурсы при размещении промышленных предприятий. Концепция размещения сельских ферм И. Тюнена. Использование концепций А. Вебера и И. Тюнена в отечественной литературе 1920-х гг. Дискуссия о рациональном размещении производительных сил (С.В. Бернштейн-Коган, А.И. Буковецкий, А.М. Гинзбург и др.). Дискуссия о путях, методах и темах индустриализации в 1920-х гг. (В.А. Базаров, Н.Д. Кондратьев, Н.И. Бухарин, Е. Преображенский и др.). Анализ основных факторов роста промышленности в работах С.Г. Струмилина, Ш.Я. Турецкого, В.Е. Мотылева и др. Отечественная экономика сельского хозяйства и специальные исследования организационно-производственной школы (А.В. Чаянов, А.Н. Челинцев, Н.П. Макаров и др.).

**40. Теория финансов и денежного обращения.** Структура финансовой науки как учения о государственных доходах и расходах. Теории налогов. Учение о «переложении налогов» А.Смита, теории равновесного действия налогов Д.Рикардо и «диффузии налогов» Н.Канара. Специфика понимания налогов С.Сисмонди. А.Гамильтон (США) и М.Ф.Орлов о государственном кредите как «творце национального богатства». Расцвет финансовой науки во второй половине XIX в. Описательный характер исторической школы финансов (Л.Штейн, В.Рошер, Ф.Нейман). Финансовая классификация налогов, займов, бюджетов в трудах французской финансовой школы (П.Леруа-Болье, Р.Стурма, Л.Сэй). Международная финансовая школа и ее связь с теорией предельной полезности. Дальнейшая разработка теории переложения налогов (У.Джевонс, Л.Вальрас, Э.Сакс и др.) Русская финансовая школа (Н.Х. Бунге, И.И.Янжул, С.Ю.Витте и др.) и ее своеобразие. Современные учения о финансовом хозяйстве (федерации, земель, общин, кантонов и т.д.) Р. Масгрейв (США) о важнейших функциях финансового хозяйства: аллокации, перераспределения и стабилизации. Классификация государственных расходов в трудах А.Пигу (Великобритания) и В.Виттмана (Германия). Исследования П.Самуэльсона и Р.Масгрейва об оптимальном объеме государственных расходов. Дискуссия кейнсианцев и неоклассиков о возможности бюджетного дефицита. Теоретические дискуссии о направлениях, интенсивности и целях финансовой политики государства (Дж.М.Кейнс, М.Фридмен, Р.Лукас). Зарождение теорий денежного обращения в трудах средневековых мыслителей (Н.Орезм, Ж.Боден, Наваррус). Закон Грэшема.

Роль денег и денежных потоков в концепциях меркантилизма. Эксперимент Джона Ло и доказательство зависимости денежного обращения от реальной экономики. Давид Юм и зарождение количественной теории денег. А.Смит о роли денег как «колесе обмена». Отождествление денежного обмена и бартера в работах Ж.-Б.Сэя. Отождествление законов металлического и бумажно-денежного обращения в трудах Д.Рикардо. Критика его позиции в работе Н.И.Тургенева. Сущность, происхождение денег и закономерности денежного обращения в трудах К.Маркса. Преобразование основных постулатов количественной теории денег в трудах К.Викселля, А.Маршалла, И.Фишера, А.Пигу. Уравнение обмена. Неоклассический вывод о «нейтральности» денег, о роли денег как «вуали», брошенной на реальный сектор экономики. Разработка денежной реформы и проблем денежного обращения в неоповской России (Г.Сокольников, Л.Юровский). Искажение теории Кейнса его последователями. Попытка восстановления «денежной цепи» в кейнсианстве в трудах Р.Клауэра, А.Лейонхувуда. Монетаристская версия количественной теории денег. Основные работы М.Фридмана и его сотрудников. Концепция ведущей роли денег в экономике. Монетаристские проекты регулирования денежного обращения. «Денежная конституция» М.Фридмана. Проблема применения монетаристских концепций в России.

**41. Теория статистики, бухгалтерского учета и анализа.** Зарождение статистики в трудах В. Петти. В. Петти о задачах «политической арифметики». Начало систематических статистических наблюдений и переход к изучению массовых процессов общественной жизни. Работа А. Кетле «Человек и развитие его способностей, или Опыт социальной физики» (1835). Теория устойчивости статистических показателей (индексов) В. Лексиса. Развитие табличного метода в трудах А. Вагнера. Первые статистические работы в России (XIX в.). Подсчеты фактического состава населения, первые учебники по статистике (К.И. Арсеньев, К.Ф. Герман). Критика описательного направления в статистике в трудах В.С. Порошина, Д.П. Журавского. Социологическое направление в отечественной статистике (Ю.Э. Янсон, А.И. Чупров). Учение об универсальности статистических методов (И.Н. Миклашевский, А.А. Кауфман). Понятие статистической совокупности в трудах А.И. Чупрова. Зарождение выборочного («репрезентативного») метода в статистике на рубеже XIX – XX вв. Пионерные работы А. Киэра и А. Боули. Дальнейшая разработка индексного метода. Вероятностная теория индекса Ф. Эджуорта. Агрегатная форма индекса при изучении цен (Г. Пааше). 1920 – 1930-е годы: разработка отечественной наукой статистической базы народнохозяйственного планирования. Построение системы взаимосвязанных макропоказателей и баланса народного хозяйства за 1928 – 1930 гг. Приоритет советских статистиков в построении первых форм межотраслевого баланса общественного продукта в целом (П.И. Попов, А.И. Петров и др.). Создание макроэкономической статистики. Система «национальных счетов» в трудах С. Кузнецца, С. Фабриканта и др. Введение в 1950-х гг. Р. Стоуна в систему национальных счетов таблицы «затраты-выпуск» В. Леонтьева. Модель Леонтьева как основа современной теории межотраслевого баланса. Международные статистические стандарты и их внедрение в отечественную практику на современном этапе. Хозяйственный подъем эпохи Возрождения и зарождение основ бухгалтерского учета. Начало применения «двойной записи» в североитальянских городах-республиках (Венеция, Генуя и др.). Постепенное распространение учета как орудия хозяйственной деятельности. Рождение специальной науки о бухгалтерии – счетоведения (середина XIX

в.). Первые концепции бухучета в Италии. Ф. Вилла как основатель ломбардской школы счетоведения, систематизатор бухгалтерских знаний и первый комплексный интерпретатор учетных категорий. Создание иерархической структуры счетов в трудах тосканской школы бухгалтеров. Дж. Чербони об анализе и синтезе в бухгалтерии. Идея баланса как «высшего счета». Дж. Росси – создатель шахматной формы счетоводства. Ф. Беста о бухучете как науке экономического контроля, «политической экономии отдельного предприятия». Попытки синтеза идей итальянских школ в работах Э. Пизани: счетоведение (балансоведение) как наука об управлении. Константная бухгалтерия Ф. Гюгли (Швейцария). Перенесение акцентов с проблемы сохранности ценностей на выявление степени соответствия хозяйственной деятельности поставленным задачам. Бухучет как способ хозяйственного контроля. Эволюция бухгалтерского учета на рубеже XIX – XX вв. И. Шер (Швейцария) о разграничении науки и практики учета. Трактровка учета как отрасли «прикладной математики». Введение бухгалтерского анализа в науку. Э. Леоте и А. Гильбо (Франция) как лидеры экономического направления в мировой бухгалтерской литературе. Идея общего счетоводства народного хозяйства. Развитие бухгалтерской науки в дореволюционной России. Оригинальные исследования А.М. Вольфа, Л.И. Гомберга, Н.И. Попова, А.П. Рудановского, А.М. Галагана. Задача совершенствования бухучета в связи с индустриализацией страны. Становление анализа хозяйственной деятельности как особой бухгалтерской дисциплины (Н.Р. Вейцман, С.К. Татур, В.И. Стоцкий и др.). Развитие теории бухучета, анализа и аудита во второй половине XX в. Внедрение электронных форм счетоводства. Синтетическая трактовка бухгалтерского учета как единства счетоводства, управленческого, финансового и налогового учета. Бухучет как микроэкономический анализ, управленческий контроль, внутренний аудит и сметное планирование (бюджетирование).

**42. Инструментальные и математические методы исследования экономики.** Зарождение математической статистики (первая половина XIX в.). Использование идеи о действии закона больших чисел в статистических исследованиях А.Кетле (Бельгия). Применение учения о вероятностях и средних величинах. Развитие теории вероятностей как основы математической статистики (вторая половина XIX – начало XX вв.). Зарождение и развитие англо-американской школы (А.Боули, Ф.Гальтон, К.Пирсон, Р.Фишер и др.). Формирование корреляционно-регрессионного анализа в трудах Ф.Гальтона. Усовершенствование теории корреляции К.Пирсоном. Разработка им теории кривых распределения. Критерий согласия – критерий Пирсона. Его роль в статистическом анализе. Дальнейшее развитие теории выборочного метода и корреляционно-регрессионного анализа в трудах Р.Фишера. Вклад Р.Фишера в становление дисперсионного анализа. Русская математическая школа (П.Л.Чебышев, А.А.Марков, А.М.Ляпунов). Ее роль в развитии теории вероятности и математической статистики. Теорема Чебышева как основа выборочного метода и обобщения закона больших чисел. Теорема Ляпунова и ее значение для определения ошибки выборки. Обоснование теории ранговой корреляции Ч.Спирмэном, М.Кендаллом. Многомерный статистический анализ в работах Г.Хотеллинга; учение о многомерном шкалировании Р.Хемминга, Л.Гутмана, Л.Терстоуна. Развитие учения о средних (Р.Бенини, К.Джини). Новые методы анализа рядов динамики. Проблема разложения общего процесса динамики на составляющие и ее решение в трудах У.Персона и У.Митчелла. Методы «сезонной волны», «отношения к ординате», современный гармонический анализ. И.Фишер как

основоположник индексного метода. «Скрещивание» индексов цен по формулам Э.Ласпейреса и Г.Пааше. Использование интегрального индекса Ф.Дивизия. Стохастическая теория индексов Б.Мюджетта, Т.Келли. Концепция элиминирования В.Борткевича. Развитие теории математической статистики в трудах советских экономистов Б.С.Ястремского, В.И.Хотимского, В.С.Немчинова, А.Я.Боярского, В.Ц.Урланиса и др. Становление современных эконометрических концепций. Связь эконометрики с математической школой экономической теории (О. Курно, Л.Вальрас и др.) Р.Фриш (Норвегия) о содержании понятия «эконометрика». Эконометрический анализ соотношений затрат и результатов производства. Производственная функция Кобба-Дугласа. Модели роста Дж.Мида, Э.Денисона, Р.Солоу, Р.Харрода и др. Учет в производственной функции технологического прогресса (Я.Тинберген и др.). Эконометрическая классификация НТП – критерии нейтральности по Хиксу, Харроду, Солоу. Система «затраты-выпуск» В.Леонтьева как типичный случай макроэконометрической модели. Развитие идей В.Леонтьева в трудах П.Самуэльсона, Р.Дорфмана, Т.Купманса. Эконометрическое обоснование методов экономической политики (работы Я.Тинбергена). Эконометрические исследования рынка: эластичности потребительского спроса, потребительских расходов, изучение рыночных структур, семейных бюджетов и т.д. Работы экономистов гарвардской школы. Экономико–математическое моделирование поведения потребителя в рамках концепции ожидаемой полезности Дж.фон Неймана и О.Моргенштерна. Эконометрические модели мирохозяйственных связей (В.Леонтьева, Я.Тинбергена, Г.Хаберлера и др.). Модели глобального прогнозирования под эгидой Римского клуба (Дж.Форрестер, Д.Медоуз, М.Месарович, Э.Пестель). Экономико-математические методы в отечественной науке. В.К.Дмитриев и Е.Е.Слущкий как первые отечественные экономисты-математики. Роль Е.Е.Слущкого в анализе эффектов замещения и дохода. Использование математических методов в период НЭПа. Анализ товарно-денежных отношений, явлений конъюнктуры, больших циклов, проблем планирования в трудах Н.Д.Кондратьева. Модель экономического роста В.А.Базарова. Теория темпов роста народного дохода и модель роста экономики Г.А.Фельдмана. Разработка Л.В.Канторовичем методов линейного программирования. Отечественная школа экономико-математических исследований в послевоенный период. Теория системы оптимального функционирования экономики – СОФЭ (В.С.Немчинов, В.В.Новожилов, С.С.Шаталин).

**43. Развитие теоретических взглядов на мировую экономику.** Становление теорий мировой торговли и мирового хозяйства. Меркантилизм и фритредерство. Понятие преимущества нации и трактовка А. Смитом источников выгоды от участия в мировой торговле. Теория сравнительных преимуществ Д. Рикардо. Раскрытие содержания сравнительных преимуществ на примере двух стран и двух продуктов. Эффект специализации. Критика фритредерства в работах Ф. Листа и теоретиков исторической школы. Обоснование протекционизма. Формирование марксистской концепции мирового хозяйства в трудах К Маркса, Ф. Энгельса и теоретиков международной социал-демократии. Теория ультраимпериализма К. Каутского. Проблема расширенного воспроизводства в мирохозяйственном разрезе в трудах Р. Люксембург. Теория экономического раздела и политического передела мира в теории империализма В.И. Ленина. Развитие теории сравнительных преимуществ с позиций теории факторов производства (Э. Хекшер, Б. Олин). Модификация теории Хекшера-Олина в трудах П. Самуэльсона. Критика неоклассического подхода к ми-

ровой торговле в трудах В. Леонтьева. «Парадокс Леонтьева». Кейнсианская модель мирового хозяйства Дж. Полака. Проблема международного разделения труда в концепции «жизненного цикла продукта» (Р. Верон, М. Познер, Л. Уэллс и др.) Критическое направление в исследовании международного разделения труда. Концепция обогащения промышленно развитых стран за счет периферии (Р. Пребиш, Т. Зингер). Теория неэквивалентного международного обмена (С. Амин, А. Франк). Проблема Север-Юг в трудах Г. Мюрдаля. Проблемы международной экономической интеграции в трудах экономистов неоклассического, кейнсианского и институционального направлений. Синтезированная концепция Б. Балаши. Современные теории валютных отношений. План международной финансовой реформы в трудах Дж. М. Кейнса. Кейнсианское содержание Бреттон-Вудских соглашений (1944). Курс на восстановление золотого стандарта (Ж. Рюэфф). Неокейнсианская версия валютной реформы (Р. Триффин). Концепция «плавающих курсов» М. Фридмана – основа Ямайских соглашений (1976). Теория «глобального монетаризма» (Г. Джонсон, Р. Манделл): проблемы валютного курса и платежного баланса.

#### **Учебно-методические материалы для СРС**

1. Аникин А.В. Путь исканий. М., 1990.
2. Аникин А.В. Юность науки, М., 1979.
3. Блауг М. Экономическая мысль в ретроспективе. М., 1994.
4. Всемирная история экономической мысли. В 6 томах. Под ред. В.Н. Черковца. М., 1987-1997.
5. Жамс Э. История экономической мысли . Под ред. А. Пашкова. В 3-х томах, М., 1955-1966.
6. Жид Ш., Рист Ш. История экономических учений. М., 1995.
7. История экономических учений (современный этап). Под ред. А. Худокормова. М., 1998.
8. История экономических учений. Под ред. В. Автономова. О. Ананьина, Н. Макашевой, М., 2000.
9. Негиши Т. История экономической теории. М., 1995.
10. Нобелевские лауреаты XX в. Экономика. Энциклопедический словарь. М., 2001.
11. Селигмен Б. Основные течения современной экономической мысли. М., 1968.
12. Шумпетер Й.А. История экономического анализа. В 3-х томах. СПб., 2001.

### **7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**

Оценка качества освоения дисциплины включает текущий контроль и промежуточную аттестацию обучающихся.

Текущий контроль освоения дисциплины (модуля) осуществляется в виде оценивания реферата по Истории экономических учений.

Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины проводится в форме экзамена.

#### **Оценочные средства по дисциплине**

**Тематика рефератов** произвольна и определяется научным руководителем совместно с обучающимся на основании Программы по Истории экономических учений (смотри раздел 6 настоящей программы).

**Перечень вопросов к экзамену по дисциплине История и философия науки**

1. Научная картина мира и стиль мышления как предпосылки научного исследования.
2. Компьютеризация науки, ее проблемы и социальные последствия.
3. Методологическая роль парадигмы и исследовательской программы в теоретическом познании.
4. Системный и синергетический подходы в современной науке.
5. Уровни научного познания.
6. Основные концепции истины в эпистемологии и философии науки.
7. Понятие методологии и ее уровни. Метод, его природа и функции.
8. Проблема как форма научного познания.
9. Социологический и культурологический подходы к развитию науки. Интернализм и экстернализм.
10. Наука как социальный институт и элемент культуры. Социальные функции науки.
11. Дисциплинарная организация науки. Становление социальных и гуманитарных наук.
12. Кумулятивная и парадигмальная модели развития науки.
13. Типы научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.
14. Теория познания и эпистемология. Особенности современной эпистемологии.
15. Субъект и объект в научном познании.
16. Гуманитарные дисциплины в структуре научного знания.
17. Специфика объекта и предмета гуманитарного знания.
18. Концептосфера и способы ее бытия: эпистемологический аспект.
19. Актуализация языковой реальности в дискурсах социально-гуманитарных наук.
20. Текст как особая реальность социально-гуманитарного познания.
21. Экономизм: отождествление философии и экономики.
22. Анализ социального бытия как экономического в материалистической классово-догматической концепции (К. Маркс, Ф. Энгельс).
23. Анализ концепта «экономика». Предмет философии экономики: «хозяйство» – «управление хозяйством» – «экономика».
24. Конструирование экономики как научной реальности. Экономика как наука (Д. Хаусман). Проблема идеологизации экономического знания (Й. Шумпетер).
25. Существование теоретических моделей в экономической науке.

**Вопросы и задания к кандидатскому экзамену по История и философия науки по модулю 1. Общие проблемы философии науки**

1. Философия и наука. Актуальность философских идей и принципов в развитии научного знания.
2. Теория познания и современная эпистемология. Предмет философии науки.
3. Субъект и объект в научном познании.
4. Сущность знания и его типы. Специфика научного знания.



5. Структура познавательной деятельности и её особенности в научном познании. Репрезентация, категоризация, конвенция, интерпретация.
6. Основные концепции истины в эпистемологии и философии науки.
7. Наука как социальный институт и элемент культуры. Социальные функции науки.
8. Социально-культурологическая модель развития науки. Интернализм и экстернализм.
9. Позитивизм и постпозитивизм о сущности и развитии науки. Кумулятивная и парадигмальная модели развития науки.
10. Исторические реконструкции науки: эволюционизм и революционизм. Наука как тип рациональности.
11. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции: от предистории науки до формирования классической науки.
12. Классический этап развития научного знания. Неклассическая наука.
13. Дисциплинарная организация науки. Становление социальных и гуманитарных наук.
14. Основные характеристики постнеклассической науки.
15. Системный и синергетический подходы в современной науке.
16. Компьютеризация науки, ее проблемы и социальные последствия.
17. Этика науки и ответственность ученого в экономических условиях современного общества.
18. Понятие методологии и ее уровней. Метод, его природа и функции.
19. Язык как средство построения и развития науки.
20. Логический, функциональный и герменевтический подходы к анализу языка науки.
21. Проблема как форма научного познания.
22. Уровни научного познания.
23. Методы исследования и формы эмпирического знания.
24. Методы исследования и формы теоретического знания.
25. Научная картина мира и стиль мышления как предпосылки и результат научного исследования.

### **Перечень вопросов к экзамену по модулю 2.**

#### **Современные философские проблемы областей научного знания**

1. Гуманитарные дисциплины в структуре научного знания.
2. Специфика объекта и предмета гуманитарного знания.
3. Концептосфера и способы ее бытия: эпистемологический аспект.
4. Актуализация языковой реальности в дискурсах социально-гуманитарных наук.
5. Текст как особая реальность социально-гуманитарного познания.
6. Концептуально-философское осмысление жизни и общества.
7. Ценности и смыслы как способы предъявления и раскрытия субъективности знания.
8. Методы социальных и гуманитарных наук. Интерпретация как основной метод социально-гуманитарного познания.
9. Конструктивизм и де-конструкция в социально-гуманитарном познании.
10. Современные философские проблемы социально-гуманитарных наук.
11. Экономизм: отождествление философии и экономики.

12. Анализ социального бытия как экономического в материалистической классово-догматической концепции (К. Маркс, Ф. Энгельс).
13. Анализ концепта «экономика». Предмет философии экономики: «хозяйство» – «управление хозяйством» – «экономика».
14. Конструирование экономики как научной реальности. Экономика как наука (Д. Хаусман). Проблема идеологизации экономического знания (Й. Шумпетер).
15. Сосуществование теоретических моделей в экономической науке.
16. Пределы экономической реальности как «философии от мира сего» в концепции Р.Л. Хайлбронера.
17. Варианты и инварианты методологического анализа экономической реальности (М. Блауг, А. Маршалл и др.).
18. Социально-философский анализ принципов экономического конструирования общественной реальности в представлениях П. Бурдьё.
19. «Рынок», «деньги» и «труд» как точки структурирования экономического пространства (Г. Зиммель, М. Сюрин и др.)
20. Философско-методологическое осмысление проблем экономики в их взаимосвязи с формами духовной жизни общества (С.Н. Булгаков).
21. Взаимопересечения экономики и культуры (Х. Арндт, П. Козловски и др.).
22. Экономика информационной эпохи (М. Кастельс, Д. Белл, Э. Тоффлер).
23. Глобальность как характеристика экономической системы (З. Бауман, У. Бек, Э. Валлерстайн).
24. Капиталистическое общество как общество потребления (Ж. Бодрийяр).
25. Критическая теория когнитивного капитализма (А. Горц и др.).

Для определения *уровня сформированности компетенций УК 1, УК 2* предлагаются следующие критерии оценки ответа на экзамене.

**«ОТЛИЧНО»** оценивается ответ, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; предъясвляет владение терминологическим аппаратом; умение объяснить сущность явлений, процессов, событий, показывает умение делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; демонстрирует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.

**«ХОРОШО»** оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; предъясвляет владение терминологическим аппаратом; умение объяснить сущность явлений, процессов, событий, показывает умение делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; демонстрирующий свободное владение монологической речью, логичность и последовательность. Однако допускается одна – две неточности в ответе.

**«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»** оценивается ответ, свидетельствующий о знании основ процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточностью глубины и полноты раскрытия темы; предъясвляющий знания основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов; демонстрирующий недостаточное умение давать аргументированные ответы и приводить примеры; а также слабое владение монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

**«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО»** оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся поверхностным раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, демонстрирующий несформированность навыков анализа явлений, неумение давать аргументированные ответы, слабое владение монологичной речью, отсутствие логики и последовательности в изложении материала. Предъявлены серьёзные ошибки в содержании ответа.

Полный комплект фонда оценочных средств представлен отдельно в ФОС дисциплины ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ.

## **8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**

### **Основная литература**

1. История и философия науки и техники: Словарь для аспирантов и соискателей / науч. ред. Н. В. Бряник; отв. ред. О. Н. Томюк. – Екатеринбург: Издательско - полиграфическое предприятие «Макс-Инфо», – 2016. – 328 с.
2. Кохановский, В. П. и др. Основы философии науки: учебное пособие для аспирантов / В. П. Кохановский. – Ростов н/Д.: Феникс, 2008. – 603 с.
3. Микешина, Л. А. Философия науки: Современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: учеб. Пособие /Л. А. Микешина – М.: Прогресс-Традиция: МПСИ: Флинта, 2005. – 464 с.
4. Огурцов, А. П. Философия науки: XX век: Концепции и проблемы: в 3 частях. Часть 1. Философия науки: исследовательские программы / А. П.Огурцов. – СПб.: Изд. дом «Мирь», 2011. – 503 с.
5. Огурцов, А. П. Философия науки: XX век: Концепции и проблемы: в 3 частях. Часть 2. Философия науки: Наука в социокультурной системе / А. П. Огурцов. – СПб.: Изд. дом «Мирь», 2011. – 495 с.
6. Огурцов, А. П. Философия науки: XX век: Концепции и проблемы: в 3 частях. Часть 3: Философия науки и историография / А. П. Огурцов. – СПб.: Изд. дом «Мирь», 2011. – 336 с.
7. Степин, В. С. История и философия науки. Учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / В. С. Степин. – М.: Академический Проект; Трикста, 2011. – 423 с.

### **Дополнительная литература**

1. Аналитическая философия: Становление и развитие (антология). Пер. с англ., нем. – М.: «Дом интеллектуальной книги», «Прогресс-Традиция», 1998. – 528 с.
2. Беляев, Г. Г. Реферативные материалы первоисточников для подготовки аспирантов к кандидатскому экзамену по дисциплине «История и философия науки» учебное пособие / Г. Г. Беляев, Н. П. Котляр. – М.: Московская государственная

- академия водного транспорта, 2016. – 106 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65680.html>
3. Вернадский, В. И. История науки. Сочинения/ В. И. Вернадский. – М.: Юрайт, 2017. – 242 с.
  4. Вернадский, В. И. Философия науки. Сочинения / В. И. Вернадский. – М.: Юрайт, 2017. – 254 с.
  5. Койре, А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. / А. Койре. – М.: Прогресс, 1985. 288 с.
  6. Коммуникация и современной науке. Сборник переводов. – М.: Прогресс, 1976. – 438 с.
  7. Конструктивистский подход в эпистемологии и науках о человеке. Отв. ред. В. А. Лекторский. – М.: «Канон+», 2009. – 368 с.
  8. Концепции самоорганизации: Становление нового образа научного мышления : Учебное пособие для студентов и аспирантов / П. Г. Белкин. – М.: Наука, 1994 . – 207 с.
  9. Лекторский, В. А. Эпистемология классическая и неклассическая / В. А. Лекторский. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 256 с.
  10. Очерки по истории и философии науки: Сб. статей. — Вып. 1 / Под общ. ред. А. В. Соколова, Л. Е. Яковлевой; Кафедра философии гум. ф-тов филос. ф-та МГУ имени М. В. Ломоносова. — М.: Полиграф-Информ, 2009. — 348 с.
  11. Печёнкин, А. А. Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада (хрестоматия) / А. А. Печёнкин. – М.: Логос, 1996. – 400 с.
  12. Познание в социальном контексте. – М.: РАН, 1994. – 174 с.
  13. Разум и экзистенция: Анализ научных и вненаучных форм мышления. – СПб.: РХГИ, 1999. – 402 с.
  14. Степин, В. С. Философия и методология науки [Электронный ресурс] / В. С. Степин. – М.: Академический Проект, Альма Матер, 2015. – 719 с.
  15. Философия и наука в культурах Востока и Запада. – М.: Наука - Вост. лит., 2013. – 357 с.
  16. Фролов, И. Т., Юдин, Б. Г. Этика науки: проблемы и дискуссии / И. Т. Фролов, Б. Г. Юдин. – М.: Политиздат, 1986. – 399 с.
  17. Альберт, Х. Трактат о критическом разуме / Х. Альберт. Пер с нем. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 264 с.
  18. Аналитическая философия: Становление и развитие (антология). Пер. с англ. М.: «Дом интеллектуальной книги», «Прогресс-Традиция», 1998. 528 с.
  19. Башляр, Г. Новый рационализм / Г. Башляр. Пер. с франц. – М.: "Прогресс", 1987. – 376 с.
  20. Бейкер, Г. П., Хакер, П. М. С. Скептицизм, правила, язык / Г. П. Бейкер, П. М. С. Хакер. – М.: «Канон+» РОИИ «Реабилитация», 2008. – 240 с.
  21. Бердяев, Н. А. Философия творчества, культуры и искусства / Н. А. Бердяев. – М.: Искусство, 1994. – 542 с.
  22. Берлин, И. Подлинная цель познания. Избранные эссе / И. Берлин. – М.: Канон+, 2002. – 800 с.
  23. Библер, В. С. От наукоучения – к логике культуры: Два философских введения в двадцать первый век / В. С. Библер. – М.: Политиздат, 1990. – 413 с.

- 24.Вартофский, М. Модели. Репрезентация и научное понимание / М. Вартофский. Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1988. – 507 с.
- 25.Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.
- 26.Вернадский, В. И. Научная мысль как планетное явление / В. И. Вернадский. – М.: Наука, 1991. – 271 с.
- 27.Визгин, В. П. Эпистемология Г. Башляра и история науки / В. П. Визгин. – М.: ИФРАН, 1996. – 263 с.
- 28.Войшвилло, Е. К. Понятие как форма мышления: логико-гносеологический: анализ. – М.: Изд-во МГУ, 1989. – 239 с.
- 29.Гадамер, Г.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики / Г.-Г. Гадамер. Пер. с нем. – М.: Прогресс, 1988. – 704 с.
- 30.Гайденко, П. П. Эволюция понятия науки / П. П. Гайденко. – М.: Наука, 1980. – 568 с.
- 31.Гайденко, В. П., Смирнов, Г. А. Западноевропейская наука в средние века: Общие причины и учение о движении / В. П. Гайденко, Г. А. Смирнов. – М.: Наука, 1989. – 352 с.
- 32.Гачев, Г. Д. Наука и национальная культура (гуманитарный комментарий к естествознанию) / Г. Д. Гачев. – Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовского ун-та, 1993. – 320 с.
- 33.Гегель, Г. В. Ф. Система наук. Часть первая. Феноменология духа / Г. В. Ф. Гегель. Пер. с нем. – М.: Наука, 2000. – 495 с.
- 34.Дильтей, В. Собрание сочинений в 6 тт. Т. 1: Введение в науки о духе / В. Дильтей. Пер. с нем. – М.: Дом интеллектуальной книги, 2000 – 764.
- 35.Зотов, А. Ф., Мельвиль, Ю. К. Буржуазная философия середины XIX — начала XX века: Учеб. пособие для филос. фак. ун-тов. М.: Высш. шк., 1988. 520 с.
- 36.Исследования по общей теории систем. Сборник переводов. – М.: Прогресс, 1969. – 520 с.
- 37.Капица, П. Л. Эксперимент. Теория. Практика. Статьи и выступления. – М.: Наука, 1974. – 288 с.
- 38.Карнап, Р. Философские основания физики. Введение в философию науки / Р. Карнап. – М.: ЛКИ, 2008. – 360 с.
- 39.Касавин, И. Т. Текст. Дискурс. Контекст. Введение в социальную эпистемологию языка / И. Т. Касавин. – М.: Канон+, 2008. – 437 с.
- 40.Косарева, Л. М. Рождение науки Нового времени из духа культуры / Л. М. Косарева. – М.: Институт психологии РАН, 1997. – 359 с.
- 41.Кубрякова, Е. С. В поисках сущности языка: Когнитивные исследования / Е. С. Кубрякова. – М.: Знак, 2012. – 208 с.
- 42.Культурология. XX век. Антология. – М.: Юрист, 1995. – 703 с.
- 43.Кун, Т. Структура научных революций / Т. Кун. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. – 605 с.
- 44.Лакатос, И. Методология исследовательских программ / И. Лакатос. Пер. с англ. – М.: АСТ, 2003. – 380с.
- 45.Логический анализ языка. Культурные концепты. – М.: Наука, 1991. – 204 с.
- 46.Майданов, А. С. Методология научного творчества / А. С. Майданов. – М.: Изд-во ЛКИ, 2008 – 512 с.
- 47.Мангейм, К. Очерки социологии знания: Теория познания – мировоззрение – историзм / К. Мангейм. – М.: ИНИОН, 1998. – 249 с.

- 48.Мангейм, К. Социология знания / К. Манхейм // Манхейм К. Диагноз нашего времени. – М.: Юрист, 1994. – С. 207 – 276.
- 49.Мамчур, Е. А. Проблемы социокультурной детерминации научного знания. К дискуссиям в современной постпозитивистской философии науки / Е. А. Мамчур. – М.: Наука, 1987. – 128 с.
- 50.Мах, Э. Познание и заблуждение. Очерки по психологии исследования / Э. Мах. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2003. – 456 с.:
- 51.Огурцов, А. П. Дисциплинарная структура науки. Ее генезис и обоснование / А. П. Огурцов. – М.: Наука, 1988. – 256 с.
- 52.Познание в социальном контексте. – М.: РАН ИФ, 1994. – 174 с.
- 53.Полани, М. Личностное знание. На пути к посткритической философии / М. Полани. Пер. с англ. – М.: Про-гресс, 1985. – 344 с.
- 54.Поппер, К. Логика и рост научного знания. Избранные работы / К. Поппер. Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1983. – 605 с.
- 55.Поппер, К. Объективное знание. Эволюционный подход / К. Поппер. Пер. англ. – М.: Эдиториал УРСС, 2002. – 384 с.
- 56.Поппер, К. Открытое общество и его враги. Т. 2: Время лжепророков: Гегель, Маркс и другие оракулы/ К. Поппер. Пер. с англ. – М.: Феникс, Международный фонд «Культурная инициатива», 1992. – 528 с.
- 57.Пригожин, И., Стенгерс, И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой / И. Пригожин, И. Стингерс. Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1986. – 432 с.
- 58.Проблемы методологии научного познания. – Новосибирск: Новосибирский государственный университет, 1968. – 174 с.
- 59.Пружини, Б. И. Ratio serviens? Контуры культурно-исторической эпистемологии / Б. И. Пружинин. М.: Российская политическая энциклопедия, 2009. 423с.
- 60.Пуанкаре, А. О науке / А. Пуанкаре. Пер. с фр. – М.: Наука, 1983. – 560с.
- 61.Разум и экзистенция. Анализ научных и вненаучных форм мышления. – СПб.: РХГИ, 1999. – 402 с.
- 62.Рассел, Б. Человеческое познание: его сфера и границы / Б. Рассел. Пер. с англ. – М.: ТЕРРА – Книжный клуб, Республика, 2000. – 464 с.
- 63.Рикёр, П. История и истина / П. Рикер. Пер. с фр. СПб.: Алетейя, 2002. 400 с.
- 64.Риккерт, Г. Границы естественнонаучного образования понятий / Г. Риккерт. – СПб. Наука, 1997. – 532 с.
- 65.Розов, М. А. Проблема эмпирического анализа научных знаний / М. А. Розов. – Новосибирск: Наука, 1977. – 222 с.
- 66.Рорти, Р. Философия и зеркало природы. – Новосибирск: Изд-во Новосибирского университета, 1997. – 320 с.
- 67.Семиотика. Антология. – М.; Академический проект, Екатеринбург: Деловая книга, 2001. – 702 с.
- 68.Синергетическая парадигма. Многообразие поисков и подходов. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 536 с.
- 69.Смит, Р. История гуманитарных наук / Р. Смит. Пер. с англ. – М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. – 392 с.
- 70.Структура и развитие науки. Из Бостонских исследований по философии науки. Сборник переводов. – М.: Прогресс, 1978. – 488 с.
- 71.Тищенко, П. Д. Био-власть в эпоху биотехнологий / П. Д. Тищенко. – М., 2013. – 235 с.

- 72.Тулмин, Ст. Человеческое понимание / Ст. Тулмин. Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1984. – 327с.
- 73.Фейерабенд, П. Избранные труды по методологии науки / П. Фейерабенд. – М.: Прогресс, 1986. – 524 с.
- 74.Фейерабенд, П. Наука в свободном обществе/ П. Фейерабенд. – М.: АСТ, 2010. – 378с.
- 75.Фихте, И. Г Наукоучение 1801-го года / И. Г. Фихте. Пер. с нем. – М.: Логос, Издат. группа «Прогресс», 2000. –192 с.
- 76.Флек, Л. Возникновение и развитие научного факта. Введение в теорию стиля мышления и мыслительного коллектива / Л. Флек. – М.: Дом интеллектуальной книги, 1999. – 220 с.
- 77.Фоллмер, Г. Эволюционная теория познания : врождённые структуры познания в контексте биологии, психологии, лингвистики, философии и теории науки / Г. Фоллмер. Пер. с нем. – М., 1998. – 165 с.
- 78.Фуко, М. Археология знания / М. Фуко. Пер. с фр. – СПб.: ИЦ «Гуманитарная академия»; Университетская книга, 2004. – 416 с.
- 79.Холтон, Дж. Тематический анализ науки / Дж. Холтон. Пер. с англ. – М.: Прогресс 1981. – 384 с
- 80.Хюбнер, К. Критика научного разума / К. Хюбнер. – М.: ИФРАН, Бонн: Интер Национе, 1994. – 326 с.
- 81.Чудинов, Э. М. Природа научной истины / Э. М. Чудинов. – М.: Изд-во политической литературы, 1977. – 312 с.
- 82.Штоф, В. А. Моделирование и философия / В. А. Штоф. Л.:Наука,1966.302 с.
- 83.Ясперс, К. Идея университета / К. Ясперс. Пер.снем.Минск: БГУ, 2006.159 с.
- 84.Ясперс, К. Разум и экзистенция / К. Ясперс. Пер. с нем.. – М.: «Канон++» РООИ «Реабилитация», 2013. – 336 с.

## 9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

1. <http://e-learning.udsu.ru/> Система электронного обучения УдГУ
2. <http://www.i-exam.ru/> Единый портал Интернет-тестирования в системе образования
3. <http://window.edu.ru/> Федеральная информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»
4. <http://elibrary.ru/> Единый информационный портал (научная электронная библиотека)

### Электронно-библиотечные системы (ЭБС)

№	Название	Номер, дата соглашения/договора	Срок действия соглашения	Тематика/Коллекция	Электронный адрес
<b>2016</b>					
1.	ЭБС «IPRbooks»	№2262/16/1454 от 31.08.2016	1.09.2016 - 31.08.2017	Гуманитарные, естественные и техниче-	<b>ibooks.ru</b>

				ские науки	
<b>2017</b>					
2.	ЭБС «ЮРАЙТ»	№ Д-791 от 12.07.2017	12.07.2017- 06.08.2018	Гуманитарные, естественные и технические науки для СПО	
3.	ЭБС «IPRbooks»	№ 3034/17/Д-847 от 03.08.2017	1.09.2017 - 31.08.2018	Гуманитарные, естественные и технические науки	<b>ibooks.ru</b>

1. <https://biblio-online.ru/> Электронная библиотека «Юрайт»
2. <http://www.iprbookshop.ru/> Электронно-библиотечная система «IPRbooks»
3. <http://elibrary.udsu.ru/xmlui/> Удмуртская научно-образовательная электронная библиотека
4. <https://www.prlib.ru/> Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина
5. <https://dvs.rsl.ru/> Российская государственная библиотека
6. <http://lib.udsu.ru/index.php?mdl=ppi> Коллекция журналов и периодических изданий с полнотекстовым доступом Учебно-научной библиотеки им. В.А. Журавлева

### **Электронные журналы**

Философский журнал Института Философии Российской Академии Наук – Режим доступа: <http://iph.ras.ru>

Единое окно доступа к образовательным ресурсам Журнал "Вопросы философии и психологии" – Режим доступа: <http://www.humanities.edu.ru>

Экзистенциальная традиция: Философия, Психология, Психотерапия. Международный русскоязычный журнал по экзистенциальному праксису. – Режим доступа: <http://www.existradi.ru>

Электронная библиотека журнала «Вопросы философии». – Режим доступа: <http://www.vphil.ru/>.

Электронная библиотека журнала «Философские науки». – Режим доступа: [http://www.phisci.ru/index.php?option=com\\_content&view=article&id=254](http://www.phisci.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=254)

Электронная библиотека журнала «Эпистемология и философия науки». – Режим доступа: [http://iphras.ru/eps\\_archive.htm](http://iphras.ru/eps_archive.htm)

## **10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**

В связи с ограниченным количеством аудиторных часов и часов на самостоятельную работу использование традиционных технологий обеспечивает более высокий уровень охвата основных необходимых для анализа и исследования исторических и философских проблем бытия науки. Поэтому при освоении данного курса необходимо иметь в виду, что все относящиеся к нему аудиторные занятия принципиально лекционные.

Лекционные занятия. Данный вид занятий осуществляется, по преимуществу, в монологическом режиме. Их цель – ориентация студентов в основном составе тем, персоналий и источников, имеющих отношение к дисциплине. Таким образом, лек-



ционные занятия в рамках данного курса будут служить формированию у студентов концептуальной схемы, в рамках которой у них будет составлено представление об основных темах, относящихся к дисциплине, и возможных подходах к их разработке. Лекционными занятиями исчерпывается теоретическая часть занятий в рамках данного курса. Занятия этого вида не требуют от студентов дополнительной подготовки. Содержательно же выработанная благодаря лекционным занятиям концептуальная схема может быть наполнена и конкретизирована посредством самостоятельной работы.

Самостоятельная работа. Данный вид работы может быть организован по-разному. Отдельно требуется посвятить время разбору текстов (или фрагментов текстов), признанных научным сообществом в качестве классических для той тематики, которая отражена в разделе 6 Учебно-методическое обеспечение дисциплины. Самостоятельная работа с текстами позволяет детализировать те общие положения, с которыми аспиранты уже знакомы благодаря прослушанным ими лекциям, на материале первоисточников. Это является важным тем более, что знакомство с первоисточниками есть необходимое, хотя и недостаточное, условие философского образования.

В процессе изучения теоретических разделов курса используются интерактивные новые образовательные технологии обучения. Интерактивные технологии, предполагающие организацию обучения как продуктивной творческой деятельности в режиме взаимодействия студентов друг с другом и с преподавателем. В том числе преподавателями используются такие технологии как, проблемная лекция, лекция-консультация.

На проблемной лекции новое знание вводится через проблематичность вопроса, задачи или ситуации. При этом процесс познания студентов в сотрудничестве и диалоге с преподавателем приближается к исследовательской деятельности. Содержание проблемы раскрывается путем организации поиска ее решения или суммирования и анализа традиционных и современных точек зрения.

Лекция-консультация проходит по разным сценариям. В рамках дисциплины «История и философия науки» такая лекция, представляется по типу «вопросы—ответы—дискуссия», т.е. является трояким сочетанием: изложение новой учебной информации лектором, постановка вопросов и организация дискуссии в поиске ответов на поставленные вопросы.

При организации самостоятельной работы основной акцент делается на изучении классических и современных работ представителей философской мысли. Студенту самостоятельно предлагается проработать предложенный текст. Рекомендуются производить конспектирование работ, подлежащих разбору. Желательно, чтобы в конспекте фиксировались, во-первых, ключевые категории, используемые авторами работ, причем с кратким раскрытием содержания данных категорий. Во-вторых, основные тезисы конспектируемых работ. Кроме того, желательно фиксировать вопросы, возникающие у студентов при чтении той или иной работы. При этом следует различать вопросы двух видов: 1) вопросы на понимание содержания терминов, 2) вопросы на понимание определенных периодов текста (когда, например, в тексте встречается внутреннее противоречие, когда неочевидно следование некоторых тезисов из оснований и т.п.)

К каждому оригинальному философскому тексту прилагается список контрольных вопросов, которые помогут обучающемуся структурировать текст и основа-

тельно подготовиться к сдаче экзамена. Более тщательной проработки требуют классические философские произведения. С этой целью предлагается более детальный анализ произведений относящихся к философской классике.

Теоретические тексты оказываются трудными для прочтения и анализа. Предлагаемые рекомендации позволят аспирантам справиться с этими заданиям более успешно.

1. Основной вопрос, на который необходимо ответить: какая проблема ставится автором в данном тексте? Или, иначе: развернутым ответом на какой вопрос является данный текст?

2. Если, на Ваш взгляд, проблема решается, то как? Если не решается, то почему?

3. Особое внимание следует обращать на начало и конец текста, т.к. смысл фокусируется, как правило, в этих крайних точках. Незнакомые термины не должны Вами пропускаться, поэтому текст лучше читать с философским словарем.

4. К каждому тексту прилагаются вопросы, которые служат своего рода «подсказками» к пониманию смысла текста. Задача заключается в том, чтобы, отвечая на них, проинтерпретировать текст, т.е. понять его смысл.

5. Ответы на заданные к тексту вопросы ни в коем случае не должны сводиться к цитированию текста, поскольку цитата – это повтор, который смысла не имеет. Это не значит, что цитирование недопустимо; это значит, что приводимая цитата должна сопровождать Вашу мысль.

6. На семинарских занятиях анализируемый текст и вопросы к нему должны быть у Вас «под рукой». Объемные тексты Вы можете законспектировать и распечатать только конспект.

7. От Вашей активности на семинарских занятиях в значительной степени будет зависеть оценка Ваших знаний на экзамене.

Для более глубокого понимания обсуждаемой проблемы обучающимся рекомендуется обращаться к дополнительной, скорее комментирующей ту или иную проблему, литературе. В настоящее время, наряду с классическими работами, существует достаточное количество учебников, учебных пособий, которые позволяют студенту успешно справиться со всеми обозначенными задачами. Для самостоятельной работы имеется разнообразный справочный материал: философские словари, хрестоматии, а также отдельные научные монографии, публикации по отдельным философским проблемам, которые представлены в научных журналах Вопросы философии, Философские науки, Вестник Московского университета (серия 7 - философия) и т.д.

Студентам рекомендуется – в факультативном режиме – проведение самостоятельной работы по разбору основных и вторичных текстов, относящихся к тематике курса, из числа тех, которые не становились предметом специального рассмотрения на аудиторных занятиях. Самостоятельная работа может производиться как в индивидуальном режиме, так и в малых группах, организуемых по инициативе студентов. Причем как индивидуальная, так и групповая работа может сопровождаться дистанционными консультациями с преподавателем по электронной почте или на специально предназначенных для этого сайтах сети интернет (форумах, блогах). В случае самостоятельной работы студентов преподаватель не выступает инстанцией, осуществляющей прямой контроль над работой студентов, его функция в данном случае, скорее, является функцией советчика, рекомендующего выбор литературы,

наиболее интересные и существенные темы, разрешающего содержательные затруднения, возникающие при осуществлении самостоятельной работы студентов.

## 11. Образовательные технологии

**Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине История и философия науки, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.**

При проведении занятий и организации самостоятельной работы студентов используются **традиционные технологии сообщающего обучения**, предполагающие передачу информации в готовом виде, формирование учебных умений по образцу: лекционные занятия.

В связи с ограниченным количеством аудиторных часов и часов на самостоятельную работу использование традиционных технологий обеспечивает более высокий уровень охвата основных необходимых для анализа и исследования исторических и философских проблем исследования науки.

Лекционные занятия осуществляются, по преимуществу, в монологическом режиме. Их цель – ориентация студентов в основном составе тем, персоналий и источников, имеющих отношение к дисциплине. Таким образом, лекционные занятия в рамках данного курса будут служить формированию у студентов концептуальной схемы, в рамках которой у них будет составлено представление об основных темах, относящихся к дисциплине, и возможных подходах к их разработке. Лекционными занятиями исчерпывается теоретическая часть занятий в рамках данного курса. Занятия этого вида не требуют от студентов дополнительной подготовки. Содержательно же выработанная благодаря лекционным занятиям концептуальная схема может быть наполнена и конкретизирована посредством самостоятельной работы.

В процессе изучения теоретических разделов курса используются **интерактивные новые образовательные технологии** обучения. Интерактивные технологии, предполагающие организацию обучения как продуктивной творческой деятельности в режиме взаимодействия студентов друг с другом и с преподавателем. В том числе преподавателями используются такие технологии как, проблемная лекция, лекция-консультация.

Использование интерактивных образовательных технологий способствует повышению интереса и мотивации учащихся, активизации мыслительной деятельности и творческого потенциала студентов, делает более эффективным усвоение материала, позволяет индивидуализировать обучение и ввести экстренную коррекцию знаний.

При проведении занятий используется групповая работа, технология коллективной творческой деятельности, технология сотрудничества, обсуждение проблемы в форме дискуссии. Данные технологии обеспечивают высокий уровень усвоения знаний, эффективное и успешное овладение студентами умениями и навыками в области истории и философии науки, формируют познавательную потребность и необходимость дальнейшего самообразования, позволяют активизировать исследовательскую деятельность.

**Информационные технологии**, предполагающие использование технологических возможностей современных компьютеров и средств связи для поиска и по-

лучение информации, развития познавательных и коммуникативных способностей, по дисциплине «История и философия науки» подразумевают поиск, чтение и анализ электронных монографий, учебных пособий и др.

## **12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ**

Аудитории для проведения занятий, должны соответствовать всем необходимым нормам организации труда и учебной деятельности, закрепленным законодательными актами РФ, куда входят: освещенность, баланс температурного режима, баланс шума, меблировка, гигиеничность.

Для проведения занятий различных типов, в зависимости от специфики дисциплины, как правило, требуется (по выбору преподавателя, исходя из целей занятия и указанного в учебном плане вида контактной работы):

1. Для проведения занятий лекционного типа – парты и стулья, доска меловая/магнитно-маркерная, мел/маркеры, проектор, ноутбук/компьютер, наличие необходимого программного обеспечения (Windows, MS Office – Word, Excel, Power Point, пакеты для обработки статистических данных Statistica, SPSS).

2. Для проведения практических занятий семинарского типа – парты и стулья, доска меловая/магнитно-маркерная, мел/маркеры, проектор, ноутбук/компьютер, наличие необходимого программного обеспечения (Windows, MS Office – Word, Excel, Power Point, пакеты для обработки статистических данных Statistica, SPSS).

3. Для проведения практических занятий тренингового типа – стулья/кресла-мешки, свободное пространство, доска меловая/магнитно-маркерная, мел/маркеры, расходные материалы: бумага/фломастеры/карандаши.

4. Для проведения практических занятий лабораторного типа – не менее 15 стационарных компьютеров, парты и стулья, доска меловая/магнитно-маркерная, мел/маркеры, проектор, ноутбук/компьютер, наличие необходимого программного обеспечения (Windows, MS Office – Word, Excel, Power Point, пакеты для обработки статистических данных Statistica, SPSS).

Требования к расходным материалам (по выбору преподавателя, исходя из целей занятия и указанного в учебном плане вида контактной работы):

- мел/маркер;
- тряпка/губка;
- бумага формата А4 принтерная;
- фломастеры/карандаши.

### **13. Особенности организации образовательного процесса по дисциплине ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья**

В группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ, в процессе проведения учебных занятий, преподавателю следует стремиться к созданию гибкой и вариативной организационно-методической системы обучения, адекватной образовательным потребностям данной категории студентов, которая позволит не только обеспечить преемственность систем общего (инклюзивного) и высшего профессионального образования, но и будет способствовать формированию у них компетенций, предусмотренных ФГОС ВО, ускорит темпы профессионального становления, а также будет способствовать их социальной адаптации.

В процессе преподавания учебной дисциплины необходимо способствовать созданию на каждом занятии толерантной социокультурной среды, необходимой для формирования у всех студентов гражданской, правовой и профессиональной позиции соучастия, готовности к полноценному общению, сотрудничеству, способности толерантно воспринимать социальные, личностные и культурные различия, в том числе и характерные для студентов с ОВЗ.

Посредством совместной, индивидуальной и групповой работы необходимо способствовать формированию у всех студентов активной жизненной позиции и развитию способности жить в мире разных людей и идей, а также обеспечить соблюдение обучающимися их прав и свобод и признание права другого человека, в т.ч. и студентов с ОВЗ на такие же права.

В процессе обучения студентов с ОВЗ в обязательном порядке необходимо учитывать рекомендации службы медико-социальной экспертизы или психолого-медико-педагогической комиссии, обусловленные различными стартовыми возможностями данной категории обучающихся (структурой, тяжестью, сложностью дефектов развития).

В процессе овладения студентами с ОВЗ компетенциями, предусмотренными рабочей программой дисциплины (РПД) преподавателю следует неукоснительно руководствоваться следующими принципами построения инклюзивного образовательного пространства:

Принцип индивидуального подхода, предполагающий выбор форм, технологий, методов и средств обучения и воспитания с учетом индивидуальных образовательных потребностей каждого из студентов с ОВЗ, учитывающими различные стартовые возможностями данной категории обучающихся (структуру, тяжесть, сложность дефектов развития).

Принцип вариативной развивающей среды, который предполагает наличие в процессе проведения учебных занятий и самостоятельной работы студентов необходимых развивающих и дидактических пособий, средств обучения, а также организацию безбарьерной среды, с учетом структуры нарушения в развитии (нарушения опорно-двигательного аппарата, зрения, слуха и др.).

Принцип вариативной методической базы, предполагающий возможность и способность использования преподавателем в процессе овладения студентами с ОВЗ данной учебной дисциплиной, технологий, методов и средств работы из смежных

областей, применение методик и приемов тифло-, сурдо-, олигофренопедагогики, логопедии.

Принцип модульной организации основной образовательной программы, подразумевающий включение в основную образовательную программу модулей из специальных коррекционных программ, способствующих коррекции и реабилитации студентов с ОВЗ, а также необходимости учета преподавателем конкретной учебной дисциплины их роли в повышении качества профессиональной подготовки данной категории студентов.

Принцип самостоятельной активности студентов с ОВЗ, предполагающий обеспечение самостоятельной познавательной активности данной категории студентов, посредством дополнения раздела РПД «Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине», заданиями, учитывающими различные стартовые возможностями данной категории обучающихся (структуру, тяжесть, сложность дефектов развития).

В группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ, в процессе проведения учебных занятий преподавателю необходимо осуществлять учет наиболее типичных проявлений психоэмоционального развития, поведенческих и характерологических особенностей, свойственных студентам с ОВЗ: повышенной утомляемости, лабильности или инертности эмоциональных реакций, нарушений психомоторной сферы, недостаточное развитие вербальных и невербальных форм коммуникации. В отдельных случаях следует учитывать их склонность к перепадам настроения, аффективность поведения, повышенный уровень тревожности, склонность к проявлениям агрессии, негативизма и т.д.

С целью коррекции и компенсации вышеперечисленных типичных проявлений психоэмоционального развития, поведенческих и характерологических особенностей, свойственных студентам с ОВЗ, преподавателю в ходе проведения учебных занятий следует использовать здоровьесберегающие технологии по отношению к данной категории студентов, в соответствии с рекомендациями службы медико-социальной экспертизы или психолого-медико-педагогической комиссии.

В группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ различной нозологии, при проведении учебных занятий преподавателю следует обратить особое внимание:

- при обучении студентов с дефектами слуха на создание безбарьерной среды общения, которая определяется наличием у студентов данной категории индивидуальных слуховых аппаратов (или кохлеарных имплантов), наличия технических средств, обеспечивающих передачу информации на зрительной основе (средств статической и динамической проекции, видеотехника, лазерных дисков, адаптированных компьютеров и т.д.); присутствия на занятиях тьютора (при наличии в штате), владеющего основами разговорной, дактильной и калькирующей жестовой речи;

- при обучении студентов с дефектами зрения наличия повышенной освещенности (не менее 1000 люкс) или локального освещения не менее 400-500 люкс, а также наличия оптических средств (лупы, специальные устройства для использования компьютера, телевизионные увеличители, аудио оборудование для прослушивания «говорящих книг»), звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- при обучении студентов с нарушениями опорно-двигательной функции (с сохранным интеллектом) предусматривается применение специальной компьютерной техники с соответствующим программным обеспечением, в том числе, специ-

альные возможности операционных систем, таких, как экранная клавиатура, и альтернативные устройства ввода информации, а также обеспечение безбарьерной архитектурной среды обеспечивающей доступность маломобильным группам студентов с ОВЗ;

В группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ, с целью реализации индивидуального подхода, а также принципа индивидуализации и дифференциации, преподавателю следует использовать технологию нелинейной конструкции учебных занятий, предусматривающую одновременное сочетание фронтальных, групповых и индивидуальных форм работы с различными категориями студентов, в т.ч. и имеющими ОВЗ.

В процессе учебных занятий в группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ, преподавателю желательно использовать технологии направленные на решение дидактических, коммуникативных и компенсаторных задач, посредством использования информационно-коммуникативных технологий дистанционного и on-line обучения:

- стандартные технологии — например, компьютеры, имеющие встроенные функции настройки для лиц с ограниченными возможностями здоровья;

- доступные форматы данных, известные также как альтернативные форматы — например, доступный HTML и др.

- вспомогательные технологии (ВТ) — это «устройства, продукты, оборудование, программное обеспечение или услуги, направленные на усиление, поддержку или улучшение функциональных возможностей студентов с ОВЗ, к ним относятся аппараты, устройства для чтения с экрана, клавиатуры со специальными возможностями и т.д.

- дистанционные образовательные технологии обучения студентов с ОВЗ предоставляют возможность индивидуализации траектории обучения данной категории студентов, что подразумевает индивидуализацию содержания, методов, темпа учебной деятельности обучающегося, возможность следить за конкретными действиями студента с ОВЗ при решении конкретных задач, внесения, при необходимости, требуемых корректировок в деятельность обучающегося и преподавателя; данные технологии позволяют эффективно обеспечивать коммуникации студента с ОВЗ не только с преподавателем, но и с другими обучающимися в процессе познавательной деятельности.

- наиболее эффективными формами и методами дистанционного обучения являются персональные сайты преподавателей, обеспечивающих онлайн поддержку профессионального образования студентов с ОВЗ, электронные УМК и РПД, учебники на электронных носителях, видеолекции и т.д.

В группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ, преподавателю желательно использовать в процессе учебных занятий технологии направленные на активизацию учебной деятельности, такие как:

- система опережающих заданий, способствующих актуализации знаний и более эффективному восприятию студентами с ОВЗ данной учебной дисциплины;

- работа в диадах (парах) сменного состава, включающих студента с ОВЗ и его однокурсников, не имеющих отклонений в психосоматическом развитии;

- опорные конспекты и схемы, позволяющие систематизировать и адаптировать изучаемый материал в соответствии с особенностями развития студентов с ОВЗ различной нозологии;

– бланковые методики, с использованием карточек, включающих индивидуальные многоуровневые задания, адаптированные с учетом особенностей развития и образовательных потребностей студентов с ОВЗ и их возможностей;

– методика ситуационного обучения (кейс-метода)

– методика совместного оставления проектов, как способа достижения дидактической цели через детальную разработку актуальной проблемы, которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом временной инициативной группой разработчиков, из числа студентов с ОВЗ и их однокурсников, не имеющих отклонений в психосоматическом развитии;

– методики совместного обучения, реализуемые в составе временных инициативных групп, которые создаются в процессе учебных занятий из числа студентов с ОВЗ и их однокурсников, не имеющих отклонений в психосоматическом развитии, с целью совместного написания докладов, рефератов, эссе, а также подготовки библиографических обзоров научной и методической литературы, проведения экспериментальных исследований, подготовки презентаций, оформления картотеки нормативно-правовых документов, регламентирующих профессиональную деятельность и т.п.

В процессе учебных занятий, в группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ, преподавателю желательно использовать в процессе учебных занятий технологии, направленные на позитивное стимулирование их учебной деятельности:

– предоставлять реальную возможность для получения в процессе занятий индивидуальной консультативно-методической помощи,

– давать возможность для выбора привлекательного задания, после выполнения обязательного,

– предупреждать возникновение неконструктивных конфликтов между студентами с ОВЗ и их однокурсниками, исключая, таким образом, возможность возникновения у участников образовательного процесса, стрессовых ситуаций и негативных реакций.

В группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ, в процессе учебных занятий преподавателю желательно использовать технологии, направленные на диагностику уровня и темпов профессионального становления студентов с ОВЗ, а также технологии мониторинга степени успешности формирования у них компетенций, предусмотренных ФГОС ВПО при изучении данной учебной дисциплины, используя с этой целью специально адаптированный фонд оценочных средств и форм проведения промежуточной и итоговой аттестации, специальные технические средства, предоставляя студентам с ОВЗ дополнительное время для подготовки ответов, привлекая тьюторов (при наличии в штате).

По результатам текущего мониторинга степени успешности формирования у студентов с ОВЗ компетенций, предусмотренных ФГОС ВПО в рамках изучения данной учебной дисциплины, при возникновении объективной необходимости, обусловленной оптимизацией темпов профессионального становления конкретного студента с ОВЗ, преподавателю, совместно с тьютором (при наличии в штате) и службой психологической поддержки, следует разработать адаптированный индивидуальный маршрут овладения данной учебной дисциплиной, адекватный его образовательным потребностям и возможностям.