

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Удмуртский государственный университет»



Утверждено
Ректор УдГУ
Г.В. Мерзлякова

ПРОГРАММА

государственной итоговой аттестации
программы подготовки научно-педагогических кадров
в аспирантуре

направление подготовки

40.06.01 Юриспруденция

Направленность (профиль)

Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-
розыскная деятельность

Квалификация
«Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Ижевск 2016

Программа разработана в соответствии с Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Минобрнауки России от 19.11.2013 г. № 1259; с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Минобрнауки РФ от 5 декабря 2014 г. № 1538.

Программа ГИА разработана:

доктором юридических наук, профессором Ларисой Геннадьевной Татьяниной
доктором юридических наук, профессором Татьяной Григорьевной Понятовской
доктором юридических наук, профессором Александром Маратовичем Каминским
кандидатом юридических наук, доцентом Екатериной Александровной Белокрыловой

Утверждена на кафедре:

Уголовного процесса и правоохранительной деятельности;
Уголовного права и криминологии;
Криминалистики и судебных экспертиз

Утверждено Ученым советом института права, социального управления и безопасности.

Протокол №8 от 22.04.2016 г.

Директор



В.Г. Ившин

1. ЦЕЛИ И ЗАДАЧИ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

1.1. Целью государственной итоговой аттестации (далее - ГИА) является определение соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования «Уровень высшего образования – подготовка кадров высшей квалификации» по направлению подготовки 40.06.01 Юриспруденция, утвержденного приказом Министерства образования и науки России (далее – ФГОС).

1.2. Задачами ГИА являются:

1.2.1. Проверка уровня сформированности компетенций, определенных ФГОС и образовательными программами аспирантуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Удмуртский государственный университет (далее – Университет).

Универсальные компетенции:

- способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях (УК-1);

- способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки (УК-2);

- готовностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач (УК-3);

- готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках (УК-4);

- способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности (УК-5);

- способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития (УК-6).

Общепрофессиональные компетенции:

- владение методологией научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции (ОПК-1);

- владение культурой научного исследования в области юриспруденции, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ОПК-2);

- способность к разработке новых методов исследования и их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области юриспруденции с соблюдением законодательства Российской Федерации об авторском праве (ОПК-3);

- готовность организовать работу исследовательского и (или) педагогического коллектива в области юриспруденции (ОПК-4);

- готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования (ОПК-5).

Профессиональные компетенции, определяемые направленностью (профилем) программы аспирантуры в рамках направления подготовки:

Направленность (профиль) 12.00.12 – Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность

- владение методологией системного многофакторного научного анализа в области криминалистики, судебно-экспертной деятельности; оперативно-розыскной деятельности

(ПК-1);

- способность проведения научного исследования в области криминалистики, судебно-экспертной деятельности; оперативно-розыскной деятельности в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий (ПК-2)

1.2.2. Принятие решения о присвоении квалификации **Исследователь. Преподаватель-исследователь** и выдаче документа установленного образца о высшем образовании.

2. ФОРМЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1. Государственная итоговая аттестация обучающихся в Университете проводится в форме:

- государственного экзамена;

- научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (далее - научный доклад; вместе - государственные аттестационные испытания).

2.2. Результаты прохождения государственных аттестационных испытаний определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного итогового испытания и определяют степень сформированности у аспиранта компетенций, обеспечивающих присвоение квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

3. ДОПУСК К ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

3.1. К государственной итоговой аттестации допускается аспирант, не имеющий академической задолженности и в полном объеме выполнивший учебный план или индивидуальный учебный план по соответствующей образовательной программе высшего образования:

3.1.1. успешно завершивший блок «Научные исследования» подготовкой научно-квалификационной работы (диссертации) (далее – диссертации);

3.1.2. прошедший предварительную экспертизу диссертации на соответствующей кафедре и получивший рекомендацию кафедры о допуске к государственной итоговой аттестации;

3.1.3. опубликовавший не менее 3 научных статей, в которых излагаются основные научные результаты диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, в рецензируемых научных изданиях, перечень которых утвержден ВАК при Минобрнауки России.

3.2. Отдел подготовки и аттестации научных кадров (далее – ОПАНК) оформляет приказ о допуске аспирантов к государственной итоговой аттестации на основании рекомендации соответствующих кафедр.

3.3. К представлению научного доклада аспирант должен успешно сдать государственный экзамен, а также предоставить в государственную экзаменационную комиссию:

3.3.1. текст научного доклада;

3.3.2. отзыв научного руководителя на выполненную диссертацию;

3.3.3. проект заключения кафедры в соответствии с п. 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842;

3.3.4. рецензии на подготовленную диссертацию;

3.3.5. документ, свидетельствующий о проверке текста научного доклада на предмет заимствований (справка о проверке в системе «антиплагиат»).

4. СОДЕРЖАНИЕ, ПРОГРАММА, КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА

4.1. Государственный экзамен проводится по дисциплинам образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников, в том числе для преподавательского и научно-исследовательского видов деятельности. В ходе государственного экзамена аспиранты должны продемонстрировать исследовательские и преподавательские компетенции, сформированные за время обучения по программе аспирантуры.

4.2. Государственный экзамен проводится в устной форме по экзаменационным билетам.

4.3. Программа государственного экзамена

Вопросы (задания) государственного экзамена, оценивающие подготовку аспиранта по общим, универсальным и профессиональным компетенциям (УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, УК-6, ОПК-1, ОПК-2, ОПК-3, ОПК-4, ПК-1, ПК-2) направления 12.00.12 «Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность»

1. Исторические тенденции возникновения, становления и развития криминалистики.
2. Взгляды ведущих криминалистических школ России на предмет, объект и методологию криминалистики.
3. Базовые положения системно-деятельностного подхода в методологии криминалистики.
4. Система частных криминалистических теорий и учений, их место, роль и функции в общей теории криминалистики.
5. Тенденции пополнения и развития системы частных криминалистических теорий.
6. Язык криминалистики.
7. Синтетическая природа криминалистики. Криминалистика в системе научного знания.
8. Развитие научных представлений о частной криминалистической теории механизма следообразования, место и роль категории «след» в теории криминалистики.
9. Основные теоретические положения частного криминалистического учения о признаках, совокупности и системы признаков.
10. 7. Криминалистическое учение о фиксации доказательственной информации, перспективы его развития.
11. Теория криминалистической идентификации и диагностики и перспективы их развития.
12. Учение о криминалистической версии и планировании расследования.

13. Криминалистическая теория временных связей и отношений, криминалистическое прогнозирование.
14. Частная криминалистическая теория информационно – компьютерного обеспечения криминалистической деятельности.
15. Проблемы криминалистической техники и судебной экспертизы.
16. Философские и социально-исторические проблемы научного знания.
17. Персоногенез личности: Индивидуальность личности, ее жизненный путь и профессиональное становление.
18. Стратегия диссертационного исследования. Основные требования к подготовке разделов Введения и автореферата.
19. Основные способы получения субсидий на проведение научных исследований. Виды государственной поддержки научных исследований для молодых ученых. Роль руководителя научно-исследовательского проекта (гранта). Этапы составления заявки на получение финансовой поддержки научных исследований.
20. Экспертные системы: структура и классификация. Виды и назначение систем поддержки принятия решений. Классификация и структура электронных образовательных ресурсов.

Основная литература

1. Курс лекций по криминалистике для бакалавров: учебное пособие / под ред.: М. К. Каминского, А. М. Каминского. – Изд.2-е, испр. и доп. – М.Ижевск: Институт компьютерных исследований, 2015.
2. Криминалистика : учеб. для бакалавров / Л. Я. Драпкин, В. Н. Карагодин, Я. М. Злоченко [и др.]. - 2-е изд. - Москва : Проспект, 2014.
3. Криминалистика : учеб. для вузов по юрид. направлениям и специальностям / Н. П. Яблоков, МГУ им. М. В. Ломоносова. - 2-е изд., перераб. и доп. - Москва : Юрайт, 2014.

Дополнительная литература

1. Алабужев И.Г. Визуализация показаний допрашиваемого посредством компьютерного моделирования: Спец.12.00.09 – Уголов. процесс, криминалистика и судеб. экспертиза; Оперативно-розыск. деятельность: Дис. на соиск. учен. степ. канд. юрид. наук / Науч. рук. В.П.Зезянов; УдГУ. Ижевск, 2004.
2. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. Общ. и частн. теории / Р.С. Белкин. М., 1988.
3. Белкин, Р.С. Курс криминалистики: Учеб.пособие для вузов рек.МО РФ / Р.С. Белкин. - 3-е изд.,доп. - М. : ЮНИТИ, 2001.
4. Белкин Р.С. Курс криминалистики в 3 т. Т.3: Криминалистические средства, прием и рекомендации. М., 1997.
5. Белкин, Р. С. Избранные труды / Р. С. Белкин. - Москва : Норма, 2014.

6. Вытовтова, Н.И. Криминалистика: история и перспективы развития: Учеб.пособие / УдГУ.ИПСУБ. - Ижевск : Детектив-информ, 2003.
7. Ищенко, П. П. Информационное обеспечение следственной деятельности : науч.-практ. пособие / П. П. Ищенко ; под ред. Е. П. Ищенко. - М. : Юрлитинформ, 2011.
8. Каминский, М. К. Введение в криминалистику и криминалистическое образование : [учеб. пособие] / М. К. Каминский. - Москва ; Ижевск : Институт компьютерных исследований, 2015.
9. Хайрусов, Д. С. Источники и методы криминалистического исследования преступной деятельности : учеб. пособие / Д. С. Хайрусов, Л. А. Щербич. - М. : Юрлитинформ, 2008.

Часть 2.

Вопросы и задания государственного экзамена оценивающие подготовку аспиранта по педагогическим компетенциям (ОПК-5)

1. Трактовка понятия "научно- исследовательская компетенция аспиранта". Назвать основные этапы ее развития
2. Деятельностно-важные качества аспиранта-исследователя. Характеристика.
3. Что включает в себя когнитивный компонент исследовательской компетентности.
4. Поведенческий компонент исследовательской деятельности, его характеристика.
5. В чем смысл и значение научно-исследовательской деятельности.
6. Назовите предмет и законы педагогики.
7. В чем отличие педагогики и образования.
8. Что включает в себя категория "обучение"
9. Что включает в себя категория "воспитание"
10. Что включает в себя категория "развитие личности"
11. Что находится в основании содержания обучения
12. Что является основанием содержания для развития личности
13. Деятельность как основа процесса образования. Назовите компоненты деятельности и дайте их характеристику
14. Научно-исследовательская деятельность: характеристика основных ее компонентов.
15. Необходимость изучения аспирантом дисциплины «Педагогика».

Список основной литературы

1. Новиков А. М. Основания педагогики / Пособие для авторов учебников и преподавателей. – М.: Издательство «Эгвес», 2010. – 208 с.
2. Новиков А.М. «Как работать над диссертацией» Изд-во "Эгвес", 2003. -104 с.

Список дополнительной литературы

1. Выготский Л.С. Педагогическая психология. – М.: Педагогика, 1996.
2. Ерофеева Н.Ю. Основы гендерной педагогики. Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2012. 695 с
3. Психология и педагогика высшей школы. Учебник. Феникс 2014. – 624 с.
4. Попков В, Коржуев А. Теория и практика высшего образования Академический Проект, Серия Классический университетский учебник. 2010.- 452 с.

Интернет ресурсы

1. Золотарёва А. В. Научно-исследовательские компетенции аспиранта <http://vestnik.yspu.org/>
2. Новиков А. М. Основания педагогики / Пособие для авторов учебников и преподавателей. <http://www.anovikov.ru>
3. <http://fgosvo.ru/>

Критерии оценки (оценочные средства) итогового государственного экзамена

В критерии оценки, определяющие уровень и качество подготовки выпускника, его профессиональные компетенции, входят:

- уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой;
- уровень освоения выпускником материала, предусмотренного учебными программами дисциплин;
- уровень знаний и умений, позволяющий решать задачи профессиональной деятельности;
- обоснованность, четкость, полнота изложения ответов;
- уровень информационной и коммуникативной культуры.

Оценка *«отлично»* выставляется в том случае, если аспирант показывает: глубокое, полное *знание* содержания учебного материала, *понимание* сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, принципов и теорий; *умение* выделять существенные связи в рассматриваемых явлениях, давать точное определение основным понятиям, связывать теорию с практикой, решать прикладные задачи. Владеет знаниями о современных достижениях профильного научного направления. Он аргументирует свои суждения, грамотно владеет профессиональной терминологией, связно излагает свой ответ.

Оценка *«хорошо»* - аспирант показывает достаточное владение учебным материалом, в том числе понятийным аппаратом; демонстрирует уверенную ориентацию в изученном материале, возможность применять знания для решения практических задач, но затрудняется в приведении примеров. При ответе допускает отдельные неточности в ответах на основные или дополнительные вопросы.

Оценка *«удовлетворительно»* - аспирант излагает основное содержание учебного материала, но раскрывает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, не умеет доказательно обосновать свои суждения, слабо ориентируется в современных достижениях профильного научного направления.

Оценка *«неудовлетворительно»* - аспирант демонстрирует разрозненные бессистемные знания, допускает ошибки в определении понятий, беспорядочно, неуверенно излагает материал, не может применять знания для решения практических задач в соответствии с требованиями программы или отказывается от ответа на поставленные вопросы.

Представление научного доклада об результатах выполнения научно-квалификационной работы (диссертации)

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы .

Научный доклад - это представление результатов научно-квалификационной работы, выполненной обучающимся и демонстрирующий степень готовности к владению профессиональной научно-исследовательской деятельностью.

Текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы состоит из теоретического обобщения имеющихся научных данных, изложения и анализа основных результатов, которые получены лично аспирантом в процессе исследовательской работы. Научный доклад содержит оценку научной новизны, актуальности и практической значимости исследования.

Содержание научного доклада структурируется автором на основе комплекса задач исследования и/или структуры текста научно-квалификационной работы. В тексте научного доклада приводится список работ автора, где отражены основные научные результаты исследования.

Структура доклада соответствует структуре научно-квалификационной работы (диссертации).

Объем научного доклада сопоставим с объемом автореферата. Текст научного доклада, в переплетенном виде в формате А4, сдается на кафедру, где работает научный руководитель диссертанта.

Тексты научных докладов, проверяются на объем заимствования системой «Антиплагиат».

Критерии оценивания представляемого научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Оценка *«отлично»* выставляется в том случае, если в докладе аспиранта актуальность проблемы всесторонне обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории так и для практики. Представлено теоретико-методологическое обоснование научной работы, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно – категориальном аппарате, обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, проведен анализ полученных результатов, четко сформулированы полученные выводы. Результаты исследования опубликованы в рецензируемых изданиях.

Оценка *«хорошо»* - выставляется в том случае, если достаточно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу определенная теоретическая концепция. Использован соответствующий терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования. Но вместе с тем, не четко сформулирована научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Сделанные выводы требуют уточнения формулировок.

Удовлетворительно – выставляется в том случае, если актуальность выбранной темы обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат законам практики. Дано технологическое описание последовательности применения методов исследования, но выбор методов не обоснован. В докладе допускаются неточности в трактовке понятий.

Неудовлетворительно – выставляется в том случае, если актуальность выбранной темы обосновано поверхностно. Теоретико-методологические основания и исследования раскрыты слабо, отсутствует новизна, практическая и теоретическая значимость. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет четкости, аргументированности и самостоятельности суждений. Публикации по результатам работы отсутствуют.