

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Удмуртский государственный университет»



«Утверждаю»
Ректор УдГУ
Г.В.Мерзлякова
«28» февраля 2017 г.

ПРОГРАММА

государственной итоговой аттестации
программы подготовки научно-педагогических кадров
в аспирантуре

направление подготовки
45.06.01 Языкознание и литературоведение

Направленность (профиль)
Литература народов Российской Федерации (финно-угорская)

Квалификация
«Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Ижевск 2017

Программа разработана в соответствии с Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Минобрнауки России от 19.11.2013 г. № 1259; с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) программам ординатуры, программам ассистентуры – стажировки, утвержденного приказом Минобрнауки России от 18.03.2016 №227, с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение» (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Минобрнауки РФ от 30 июля 2014 г. №903.

Программа ГИА разработана научным руководителем
д. филол. н., доцентом Зайцевой Т. И.

Утверждена на кафедре удмуртской литературы и литературы народов России
Протокол №1 от 16.01.2017г.

Утверждено Ученым советом института удмуртской филологии, финно-угроведения
и журналистики
Протокол №2 от 26.01.2017г.

Директор



Н. В. Кондратьева

1 Общие положения

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника аспирантуры к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования подготовки кадров высшей квалификации по направлению подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение» и основной образовательной программы высшего образования (подготовки кадров высшей квалификации в аспирантуре), разработанной в Удмуртском государственном университете.

1.1 Государственная итоговая аттестация по направлению подготовки 45.06.01 «Языкознание и литературоведение», профиль 10.01.02 «Литература народов Российской Федерации (финно-угорская)» включает:

- а) государственный экзамен;
- б) представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.2. К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, в полном объеме выполнившие учебный план и (или) индивидуальный план подготовки по соответствующим программа аспирантуры.

1.3. Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц и состоит из двух модулей «Подготовка и сдача экзамена государственного экзамена» - 3 зачетные единицы (108 часов), «Подготовка и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)» – 6 зачетных единиц (216 часов).

2. Перечень планируемых результатов обучения, (формируемых компетенций) в ходе освоения ООП аспирантом:

В результате освоения ООП аспирантуры у выпускников должны быть сформированы следующие компетенции в соответствии с ФГОС и ООП по направлению 45.06.01 «Языкознание и литературоведение», профилю 10.01.02 «Литература народов Российской Федерации (финно-угорская)»

Карта компетенций

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующей этапы формирования компетенций
УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе и междисциплинарных областях	Знать: методы критического анализа и оценки современных научных достижений, а также методы генерирования новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; Уметь: анализировать альтернативные варианты решения исследовательских и практических задач, оценивать потенциальные выигрыши/проигрыши реализации этих вариантов; при решении исследовательских и практических задач генерировать новые идеи, поддающиеся операционализации, исходя из наличных ресурсов и ограничений;

	Владеть: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
УК-2 – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе и междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки	<p>Знать: методы научно- исследовательской деятельности; основные концепции современной философии науки, основные стадии эволюции науки;</p> <p>Уметь: использовать положения и категории философии науки для анализа и оценивания различных фактов и явлений;</p> <p>Владеть: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе его развития; технологиями планирования в профессиональной деятельности в сфере научных исследований.</p>
УК-3 – готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-практических задач	<p>Знать: особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме при работе в российских и международных исследовательских коллективах;</p> <p>Уметь: следовать нормам, принятым в научном общении при работе в российских и международных исследовательских коллективах с целью решения научных и научно-образовательных задач; осуществлять личностный выбор в процессе работы в российских и международных исследовательских коллективах, оценивать последствия принятого решения и нести за него ответственность перед собой, коллегами и обществом;</p> <p>Владеть: навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем; технологиями оценки результатов коллективной деятельности по решению научных и научно-образовательных задач, в том числе ведущейся на иностранном языке; технологиями планирования деятельности в рамках работы в российских и международных коллективах по решению научных и научно-образовательных задач.</p>
УК-4 – готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	<p>Знать: методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках; стилистические особенности представления результатов научной деятельности в устной и письменной форме на государственном и иностранном языках;</p> <p>Уметь: следовать основным нормам, принятым в научном общении на государственном и иностранном языках;</p> <p>Владеть: навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках; навыками критической оценки эффективности различных методов и технологий научной коммуникации на государственном и иностранном языках; различными методами, технологиями и типами коммуникаций при осуществлении профессиональной деятельности на государственном и иностранном языках.</p>
УК-5 – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	<p>Знать: содержание процесса целеполагания профессионального и личностного развития, его особенности и способы реализации при решении профессиональных задач, исходя из этапов карьерного роста и требований рынка труда;</p> <p>Уметь: планировать личностное и профессиональное развитие;</p> <p>Владеть: приемами и технологиями целеполагания, целереализации и оценки результатов деятельности по решению профессиональных задач.</p>

<p>ОПК-1 – способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий</p>	<p>Знать: современные способы использования информационно-коммуникационных технологий в выбранной сфере деятельности; Уметь: выбирать и применять в профессиональной деятельности экспериментальные и расчетно-теоретические методы исследования; Владеть: навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях; навыками поиска (в том числе с использованием информационных систем и баз данных) и критического анализа информации по тематике исследования; навыками представления и продвижения результатов интеллектуальной деятельности.</p>
<p>ОПК-2 – готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования</p>	<p>Знать: нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования; требования к квалификационным работам бакалавров, специалистов, магистров; Уметь: осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания; курировать выполнение квалификационных работ бакалавров, специалистов, магистров; Владеть: технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования; методиками и технологиями преподавания и оценивания успеваемости обучающихся.</p>
<p>ПК-1 – способность к самостоятельному проведению научно-исследовательской работы и получению научных результатов, удовлетворяющих установленным требованиям к содержанию диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с направленностью</p>	<p>Знать: современное состояние науки в области изучения литературы народов России, являющейся составной частью филологической науки; требования к содержанию и правила оформления рукописей к публикации в рецензируемых научных изданиях; Уметь: представлять научные результаты по теме диссертационной работы в виде публикаций в рецензируемых научных изданиях; Владеть: методами планирования, подготовки, проведения НИР, анализа полученных данных, формулировки выводов и по научной специальности; навыками составления, подачи конкурсных заявок на выполнение научно-исследовательских и проектных работ по направленности.</p>
<p>ПК-2 – способность адаптировать и обобщать результаты современных филологических исследований для целей преподавания лингвистических и литературоведческих дисциплин в образовательных организациях высшего образования и профессионального обучения</p>	<p>Знать: нормативно-правовые основы преподавательской деятельности в системе высшего образования; способы и варианты адаптирования и обобщения итогов филологических исследований для преподавательской деятельности; Уметь: осуществлять отбор и использовать оптимальные методы преподавания; курировать выполнение квалификационных работ бакалавров, специалистов, магистров; адаптировать и обобщать итоги филологических исследований в процессе преподавательской деятельности; Владеть: технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования; методами адаптирования и обобщения итогов филологических исследований для использования в образовательной деятельности.</p>

3. Программа государственного итогового экзамена

1. Вопросы (задания) государственного экзамена, оценивающие подготовку аспиранта по универсальным, общепрофессиональным и профессиональным компетенциям (УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ПК-1, ПК-2)

1. Героический эпос народов России, его определяющие жанровые черты.
2. Литература финно-угорских народов России в контексте литературы Урало-Поволжского региона (на примере творчества 3-х авторов, относящихся к разным историческим этапам).
3. Компаративистика как основа для сравнительного изучения литератур народов России.
4. Методологические и методические принципы изучения национальных литератур народов Поволжья и Приуралья.
5. Закономерности формирования историко-литературного процесса финно-угорских народов России, взаимосвязь с общественно-политической жизнью.
6. Великая Отечественная война в творчестве писателей литератур народов России (на примере творчества 2-3-х авторов).
7. Литература народов Северного Кавказа и Дагестана как историко-литературная общность.
8. Творчество ведущих писателей литератур народов Севера, Сибири и Дальнего Востока. Специфика художественного поиска (на примере творчества 2-3-х авторов).
9. Классики татарской литературы (на примере творчества 2-3-х авторов).
10. Памятники древних тюркоязычных литератур Поволжья и Приуралья.
11. Детская литература финно-угорских литератур народов России на рубеже XIX-XX вв. (на примере творчества 2-3-х авторов).
12. Детская литература финно-угорских литератур народов России во второй половине XX в. (на примере творчества 2-3-х авторов).
13. Литература народов Алтая и Сибири, особенности литературного региона.
14. Удмуртская литература второй половины XX века в контексте литературы народов России (на примере творчества 2-3-х авторов).
15. Ведущие жанры публицистики в финно-угорских литературах народов России.
16. Основные концепции истины в эпистемологии и философии науки.
17. Наука как социальный институт и элемент культуры. Социальные функции науки.
18. Методики создания и инструментарий разработки электронных образовательных ресурсов.
19. Современные институты инвестирования научной деятельности.
20. Понятие научной дискуссии, ее составляющие, понятийный аппарат.
21. Понятие перевода, эквивалент и аналог, переводческие трансформации, компенсация потерь при переводе, контекстуальные замены, многозначность слов, словарное и контекстное значение слова, интернациональная лексика, «ложные друзья» переводчика, профессиональная терминология и т. д.
22. Построение личной профессиональной перспективы. Схема ЛПП Н.С. Пряжникова.
23. Психологические особенности публичного выступления.
24. Международно-правовое регулирование авторских отношений.
25. Основные правила жанра и требования к подготовке текста научного исследования.

26. Стратегия диссертационного исследования. Техника работы с источниками.

Список основной литературы

Литература народов России: учебное пособие для вузов / Р.З. Хайруллин. М.: Дрофа, 2009. 299 с.

Литература народов России. 2-е изд., стереотип. М.: Дрофа, 2003. 416 с.

Кеннет Р. Как писать так, чтобы вам доверяли [Электронный ресурс]: о том, как успешно писать и составлять электронные и бумажные письма, коммерческие предложения, тексты выступлений, служебные записки, презентации, планы, отчеты, резюме / Роуман Кеннет, Рафаэльсон Джоэл. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2014. 181 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/39229.html>.

Кудрявцева Р. А. Марийская литература в контексте сравнительной филологии: учеб. пособие / Р. А. Кудрявцева. Йошкар-Ола: Изд-во МарГУ, 2012. <http://lib.udsu.ru/>

Лаврентьев, А. И. Смеховая культура в современном мультикультурном пространстве / А. И. Лаврентьев, В. Л. Шибанов. Ижевск: Удмуртский университет, 2014.

Ли Г.Т. Основы научных исследований (учебно-методический комплекс) [Электронный ресурс]: монография / Г.Т. Ли. М.: Русайнс, 2015. 103 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/61633.html/>.

Микешина Л. А. Философия науки: Современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: учеб. пособие / Л. А. Микешина. М.: Прогресс-Традиция: МПСИ: Флинта, 2005. 464 с.

Милютин М. Г. Общее языкознание : учеб.-метод. пособие / М. Г. Милютин, УдГУ, Филолог. фак., Каф. теории яз. и реч. коммуникации. Ижевск: б. и., 2007. 63 с.

Наше время. Антология современной литературы России. Москва – Нижний Новгород, 2010. <http://www.hrono.info/text/2010/glu0710.php>

Наше время. Антология современной литературы России: поэзия и проза / сост. Б. Лукин. Москва: Юность: Литературный институт им. А. М. Горького, 2011. <http://litbook.ru/article/1028/>

Наше время. Антология современной литературы России: поэзия, проза, драматургия писателей, родившихся в 60-е годы XX в. / сост. Б. Лукин. Москва: Юность: Лит. ин-т им. А. М. Горького, 2013. <http://www.ozon.ru/context/detail/id/7274596/>

Организация и ведение научных исследований аспирантами [Электронный ресурс]: учебник / Е.Г. Анисимов [и др.]. М.: Российская таможенная академия, 2014. 278 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/69989.html>.

Пермские литературы в контексте финно-угорской культуры и русской словесности / науч. ред. Т. А. Снигирева, Е. К. Созина. Екатеринбург-Ижевск-Сыктывкар: Изд-во УМЦ УПИ, 2014. 556 с.

Проблемы создания региональной истории литератур народов Поволжья / сост. А.Ф. Мышкина. Чебоксары: Новое Время, 2014. <http://lib.udsu.ru/>

Пряжников Н. С. Психология труда и человеческого достоинства: Учеб. пособие для студентов вузов / Н. С. Пряжникова, Е. Ю. Пряжникова. М.: Издательский центр «Академия», 2005. 477с.

Стрельникова А.Г. Правила оформления диссертаций [Электронный ресурс] / А.Г. Стрельникова. СПб.: СпецЛит, 2014. 85 с. — Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/47830.html>.

Эволюция жанров в литературе Урала XVII-XX вв. в контексте общероссийских процессов / О. В. Зырянов. Екатеринбург: УрО РАН, 2010. 552 с.

English for undergraduate and postgraduate students: Учебно-методическое пособие / сост. Н.Н. Черкасская, Р.Г. Гайнуллина, С.А. Вагинова. Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2013.

Список дополнительной литературы

Баимов Р. Шаг в зрелость. Уфа, 1975.

Берков П. Н. Проблемы исторического развития литератур. Л., 1981.

Бикмухаметов Р. Орбиты взаимодействия. М., 1983.

Богомоллова З. Песня над Чепцой и Камой. М., 1976.

Бороздина П. А. Очерки истории литератур народов СССР. Воронеж, 1991.

Брагинский И. Проблемы востоковедения. М., 1974.

Ванюшев В. М. Расцвет и сближение: О типологии соотношения национального и литературного в удмуртской и других младописьменных литературах. Ижевск, 1980.

Васин К. творческие взаимосвязи марийской литературы. Йошкар-Ола, 1969.

Вахитов А. Башкирский советский роман. М., 1979.

Веселовский А. Историческая поэтика. Л., 1940.

Взаимодействие культур народов Поволжья и Приуралья. Казань, 1976.

Взаимодействие литератур Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск, 1983.

Владимиров Е. Межнациональные связи чувашской литературы. Чебоксары, 1970.

Гайнуллин М. Татарская литература и публицистика начала XX века. Казань, 1966.

Гамзатов Г. Г. Преодоление. Становление. Обновление. На путях формирования дагестанской советской литературы. Махачкала, 1986.

Гачев Г. Ускоренное развитие литературы. М., 1964.

Гачев Г. Чингиз Айтматов и мировая литература. Фрунзе, 1982.

Горский И. К. Сравнительно-историческое литературоведение // Академические школы в русском литературоведении / Под ред. П. А. Николаева. М., 1975.

Гусейнов Ч. Формы общности советской многонациональной литературы. М., 1978.

Гусейнов Ч. Этот живой феномен Советская многонациональная литература вчера и сегодня. М., 1988.

Дима А. Принципы сравнительного литературоведения / Пер. с румынск. Предисл. В. И. Кулешова. М., 1977.

- Дюришин Д. Д. Теория сравнительного изучения литературы / Пер. со словацк. Предисл. Ю. В. Богданова. М., 1975.
- Единство: О многонациональной советской литературе: Сб. статей. Вып. 4. М., 1982.
- Живое единство: о взаимовлиянии литератур народов СССР. М., 1974.
- Жирмунский В. М. Сравнительное литературоведение: Восток и Запад. Л., 1979.
- Жирмунский В. М. Тюркский героический эпос. Л., 1974.
- Зайцев В. Русская советская поэзия. 1960–1970-е (Стилевые поиски и тенденции). М., 1984.
- Зелинский К. Литературы народов СССР: Статьи. М., 1957.
- История башкирской литературы. М., 1972.
- История дагестанской советской литературы: В 2 т. Махачкала, 1967.
- История мордовской литературы. Саранск, 1981.
- История национальных литератур. Перечитывая и переосмысливая. Вып. 1. М., 1995.
- История русской советской литературы. М., 1983. Т. 1, 2.
- История русской советской литературы: В 4 т. М., 1967–1971. Т. 1–4.
- История советской многонациональной литературы: В 6 т. М., 1970–1974.
- История татарской советской литературы. М., 1970.
- История удмуртской советской литературы: В 2 т. Ижевск, 1987–1988.
- Кирюшин Б. Мордовский советский роман. Саранск, 1963.
- Климович Л. Литература народов СССР. М., 1987.
- Комановский Б. Пути развития литератур народов Крайнего Севера и Дальнего Востока. Магадан, 1977.
- Конрад Н. И. О сравнительном изучении литератур // Запад и Восток. М., 1966.
- Лихачев Д. С. Поэтика древнерусской литературы. М., 1979.
- Ломидзе Г. Единство и многообразие. М., 1960.
- Ломидзе Г. Методологические вопросы изучения взаимосвязей и взаимодействия советских литератур. М., 1963.
- Многоязычие и литературное творчество. М., 1981.
- Мусин Ф. По координатам жизни. М., 1976.
- Найдаков В. Ц. Там, где плещет Байкал. М., 1979.
- Народы России: Энциклопедия. М., 1994.
- Неупокоева И. Г. История всемирной литературы. Проблемы системного и сравнительного анализа. М., 1976.
- Палкина Р. Роман в литературах народов южной Сибири. Горно-Алтайск, 1979.
- Пархоменко М. Н. Рождение нового эпоса. М., 1979.
- Петров В. Традиции эпического повествования в якутской прозе. Новосибирск, 1982.
- Пошатаева А. Литературы Севера и Дальнего Востока. М., 1985.
- Преподавание литератур народов СССР в высшей школе // Вопросы литературы. 1977. № 3, 10.
- Проблемы особых межлитературных общностей / Под ред. Д. Дюришина. М., 1993.

Рамазанов Г. Многоцветье. М., 1980.

Расцвет, сближение и взаимообогащение культур народов СССР. Уфа, 1970. Вып. 2.

Рахимкулов М. Страницы дружбы: Русско-башкирские литературные связи. Уфа, 1972.

Романенко Д. Рождение романа. Становление и развитие романа в младописьменных литературах Российской Федерации. М., 1970.

Сафуанов С. Межнациональные связи башкирской литературы. М., 1979.

Сироткин М. Очерки истории чувашской литературы. М., 1966.

Сказания о Нартах – эпос народов Кавказа. М., 1969.

Смольников И. Современные легенды (о литературе малых народов Крайнего Севера и Дальнего Востока). М., 1975.

Соболькова М. Художественное своеобразие литератур народов Севера (60-80-е годы). М., 1969.

Советская литература и мировой литературный процесс: Гуманистический пафос советской литературы. М., 1982.

Советская многонациональная литература (очерк развития). М., 1986.

Советский многонациональный роман. М., 1985.

Стеблева И. В. Поэзия тюрок VI–VIII вв. М., 1965.

Стеблева И. В. Поэтика древнетюркской литературы и ее трансформация в раннефеодальный период. М., 1976.

Типология героического эпоса. М., 1975.

Типология и взаимосвязи средневековых литератур Востока и Запада. М., 1974.

Хитарова С. Стилиевые поиски и взаимодействие литератур. М., 1976.

Хлебников Г. Современная чувашская литература. Чебоксары, 1972.

Шпрыгов Ю. Молодость Дальнего Севера: Чукотка в советской литературе. М., 1984.

Эзенкин В. Путь к роману. Чебоксары, 1976.

Юсуфов Р. Русский романтизм начала XIX века и национальные культуры. М., 1970.

Юсуфов Р. Теоретические проблемы изучения художественного наследия народов СССР // Взаимодействие литератур Сибири и Дальнего Востока. Новосибирск, 1983.

Интернет ресурсы

<http://philology.ru>

<http://www.gramota.ru/>

Энциклопедия Wikipedia и ее русский вариант. www.https://ru.wikipedia.org/wiki/www.slovar.lib.ru/dict.htm

www.krugosvet.ru/enc/kultura_i_obrazovanie/literatura/DETSKAYA_LITERATURA.html?page=0,6

fennougrica.kansalliskirjasto.fi

<http://fulib.ru/>

IPRBooks <http://www.iprbookshop.ru/>

<https://elibrary.ru/defaultx.asp>
<http://biblioclub.ru/>
<http://znanium.com//>
<http://www.biblio-online.ru>
<http://elibrary.udsu.ru/>

2. Вопросы и задания государственного экзамена, оценивающие подготовку аспиранта по педагогическим компетенциям (ОПК-2). (Вопросы и задания утверждены на кафедре педагогики и педагогической психологии УдГУ)

1. Трактовка понятия "научно- исследовательская компетенция аспиранта". Назвать основные этапы ее развития.
2. Деятельностно-важные качества аспиранта-исследователя. Характеристика.
3. Что включает в себя когнитивный компонент исследовательской компетентности.
4. Поведенческий компонент исследовательской деятельности, его характеристика.
5. В чем смысл и значение научно-исследовательской деятельности.
6. Назовите предмет и законы педагогики.
7. В чем отличие педагогики и образования.
8. Что включает в себя категория "обучение"
9. Что включает в себя категория "воспитание"
10. Что включает в себя категория "развитие личности"
11. Что находится в основании содержания обучения
12. Что является основанием содержания для развития личности
13. Деятельность как основа процесса образования. Назовите компоненты деятельности и дайте их характеристику
14. Научно-исследовательская деятельность: характеристика основных ее компонентов.
15. Необходимость изучения аспирантом дисциплины «Педагогика».

Список основной литературы

1. Новиков А. М. Основания педагогики / Пособие для авторов учебников и преподавателей. М.: Издательство «Эгвес», 2010. 208 с.
2. Новиков А.М. «Как работать над диссертацией» Изд-во "Эгвес", 2003. 104 с.

Список дополнительной литературы

1. Выготский Л.С. Педагогическая психология. М.: Педагогика, 1996.
2. Ерофеева Н.Ю. Основы гендерной педагогики. Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2012. 695 с
3. Психология и педагогика высшей школы. Учебник. Феникс 2014. 624 с.
4. Попков В., Коржуев А. Теория и практика высшего образования Академический Проект, Серия Классический университетский учебник. 2010. 452 с.

Интернет ресурсы

1. Золотарёва А. В. Научно-исследовательские компетенции аспиранта <http://vestnik.yspu.org/>
2. Новиков А. М. Основания педагогики / Пособие для авторов учебников и преподавателей. <http://www.anovikov.ru>
3. <http://fgosvo.ru/>

3. Критерии оценки (оценочные средства) государственного экзамена

В критерии оценки, определяющие уровень и качество подготовки выпускника, его профессиональные компетенции, входят:

- уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой;
- уровень освоения выпускником материала, предусмотренного учебными программами дисциплин;
- уровень знаний и умений, позволяющий решать задачи профессиональной деятельности;
- обоснованность, четкость, полнота изложения ответов;
- уровень информационной и коммуникативной культуры.

Оценка *«отлично»* выставляется в том случае, если аспирант показывает: глубокое, полное *знание* содержания учебного материала, *понимание* сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, принципов и теорий; *умение* выделять существенные связи в рассматриваемых явлениях, давать точное определение основным понятиям, связывать теорию с практикой, решать прикладные задачи. Владеет знаниями о современных достижениях профильного научного направления. Он аргументирует свои суждения, грамотно владеет профессиональной терминологией, связно излагает свой ответ.

Оценка *«хорошо»* - аспирант показывает достаточное владение учебным материалом, в том числе понятийным аппаратом; демонстрирует уверенную ориентацию в изученном материале, возможность применять знания для решения практических задач, но затрудняется в приведении примеров. При ответе допускает отдельные неточности в ответах на основные или дополнительные вопросы.

Оценка *«удовлетворительно»* - аспирант излагает основное содержание учебного материала, но раскрывает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, не умеет доказательно обосновать свои суждения, слабо ориентируется в современных достижениях профильного научного направления.

Оценка *«неудовлетворительно»* - аспирант демонстрирует разрозненные бессистемные знания, допускает ошибки в определении понятий, беспорядочно, неуверенно излагает материал, не может применять знания для решения практических задач в соответствии с требованиями программы или отказывается от ответа на поставленные вопросы.

4 Представление научного доклада о результатах выполнения научно-квалификационной работы (диссертации) (УК-1, УК-2, УК-3, УК-4, УК-5, ОПК-1, ОПК-2, ПК-1, ПК-2)

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Научный доклад - это представление результатов научно-квалификационной работы, выполненной обучающимся и демонстрирующий степень готовности к владению профессиональной научно-исследовательской деятельностью.

Текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы состоит из теоретического обобщения имеющихся научных данных, изложения и анализа основных результатов, которые получены лично аспирантом в процессе исследовательской работы. Научный доклад содержит оценку научной новизны, актуальности и практической значимости исследования.

Содержание научного доклада структурируется автором на основе комплекса задач исследования и/или структуры текста научно-квалификационной работы. В тексте научного доклада приводится список работ автора, где отражены основные научные результаты исследования.

Структура доклада соответствует структуре научно-квалификационной работы (диссертации).

Объем научного доклада сопоставим с объемом автореферата (не более 24 страниц), шрифт Times New Roman, 1,5 интервал, границы страницы: верхнее, нижнее поле 2 см, левое поле 3 см, правок 1,5 см, номера страниц внизу справа). Текст научного доклада, в переплетенном виде в формате А4, сдается на кафедру, где работает научный руководитель диссертанта.

Тексты научных докладов, проверяются на объем заимствования системой «Антиплагиат».

5. Критерии оценивания представляемого научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

Оценка «отлично» выставляется в том случае, если в докладе аспиранта актуальность проблемы всесторонне обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики. Представлено теоретико-методологическое обоснование научной работы, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно – категориальном аппарате, обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, проведен анализ полученных результатов, четко сформулированы полученные выводы. Результаты исследования опубликованы в рецензируемых изданиях.

Оценка «хорошо» выставляется в том случае, если достаточно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке. Для обоснования

исследовательской позиции взята за основу определенная теоретическая концепция. Использован соответствующий терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования. Но вместе с тем, не четко сформулирована научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Сделанные выводы требуют уточнения формулировок.

«Удовлетворительно» выставляется в том случае, если актуальность выбранной темы обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат законам практики. Дано технологическое описание последовательности применения методов исследования, но выбор методов не обоснован. В докладе допускаются неточности в трактовке понятий.

«Неудовлетворительно» выставляется в том случае, если актуальность выбранной темы обосновано поверхностно. Теоретико-методологические основания и исследования раскрыты слабо, отсутствует новизна, практическая и теоретическая значимость. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет четкости, аргументированности и самостоятельности суждений. Публикации по результатам работы отсутствуют.