

Проректор по НРиПСР

«26» июня 2018 г.

ИЖЕВСК 2018

Рабочая программа составлена в соответствии с Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Минобрнауки России от 19.11.2013 г. № 1259 и с Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)

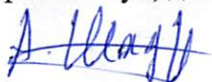
Разработчик программы:

Ф.И.О.: Полякова Наталья Борисовна



Ученая степень, звание, должность: канд.филос.наук, доцент, зав.кафедрой


Ф.И.О.: Шадрин Алексей Анатольевич



Ученая степень, звание, должность: канд.филос.наук, доцент, доцент

Контактный телефон разработчика программы: (3412) 916021

E-mail разработчика программы: midies@mail.ru

Наименование кафедры	№ протокола, дата	Подпись зав. кафедрой
Философии и гуманитарных дисциплин	№7 от 19.06.2018	Н.Б. Полякова 
Выписка из решения Программа соответствует содержанию подготовки, применяемые образовательные технологии соответствуют ФГОС высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)		

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
1. Цель и задачи освоения дисциплины.....	4
2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине ИСТОРИЯ и ФИЛОСОФИЯ НАУКИ, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы.....	4
3. Указание места дисциплины ИСТОРИЯ и ФИЛОСОФИЯ НАУКИ в структуре образовательной программы.....	6
4. Объем дисциплины ИСТОРИЯ и ФИЛОСОФИЯ НАУКИ в зачетных единицах с указанием количества академических, выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем (по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся.....	7
5. Содержание дисциплины ИСТОРИЯ и ФИЛОСОФИЯ НАУКИ, структурированное по модулям, разделам и темам с указанием отведенного на них количества часов и видов учебных занятий.....	9
6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающегося.....	12
7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине ИСТОРИЯ и ФИЛОСОФИЯ НАУКИ.....	65
8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины ИСТОРИЯ и ФИЛОСОФИЯ НАУКИ.....	69
9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины ИСТОРИЯ и ФИЛОСОФИЯ НАУКИ.....	73
10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины ИСТОРИЯ и ФИЛОСОФИЯ НАУКИ.....	74
11. Образовательные технологии.....	77
12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине ИСТОРИЯ и ФИЛОСОФИЯ НАУКИ.....	78
13. Особенности организации образовательного процесса по дисциплине ИСТОРИЯ и ФИЛОСОФИЯ НАУКИ для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья.....	78

1. Цель и задачи освоения дисциплины

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Целью изучения дисциплины является историко-научная, философско-мировоззренческая и теоретико-методологическая подготовка кадров высшей квалификации к осуществлению ими на уровне современных требований научно-исследовательской и научно-педагогической деятельности, как в период выполнения диссертационных исследований, так и в ходе последующей работы по специальности; а также формирование научного типа мышления.

Задачи дисциплины:

- 1) обеспечение общенаучной подготовки аспирантов, формирование научного мировоззрения, профессионального мышления;
- 2) обучение основным навыкам применения общефилософских, общеметодологических принципов, законов, категорий в познании и практической деятельности;
- 3) обоснование основных принципов научной, этической, эстетической и социально-экономической ориентации аспирантов;
- 4) формирование представлений об общих закономерностях исторического процесса становления и развития математической науки с древнейших времен до современности;
- 5) осмысление философско-методологических и социально-исторических проблем искусствоведческой реальности.

2. Перечень планируемых результатов обучения по дисциплине

ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ, соотнесенных с планируемыми результатами освоения образовательной программы

Планируемые результаты обучения по дисциплине – это знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности. В результате освоения дисциплины История и философия науки должен:

знать:

- основные этапы развития философского знания, основные философские и научные школы, направления, концепции;
- содержание традиционных и современных философских концепций, посвященных проблемам существования и исторического развития бытия знания;
- особенности представлений о научных и философских картинах мироздания, сущности человеческого бытия, о многообразии форм человеческого знания, соотношении истины и заблуждения, знания и веры, рационального и иррационального в человеческой жизнедеятельности, духовных ценностях;
- философский инструментарий теории познания (категории, принципы, законы, концепты, структуры, схемы философских систем) и философские персоналии (философы и философские школы);
- уровни познавательной деятельности, а также основные методы и формы научного познания; условия формирования личности ученого, её свободы, меры ответственности перед обществом.

уметь:

- творчески осмысливать научную реальность с точки зрения философской и исторической её интерпретации;
- организовывать знания в определенную систему, обеспечивающую необходимую полноту и целостность в формировании представлений о предметах и явлениях, с которыми имеет дело;
- формировать и аргументировано отстаивать собственную позицию по различным проблемам истории и философии науки;
- методологически грамотно проводить эмпирические и теоретические исследования, используя знания об общих закономерностях развития научного знания;
- ориентироваться в наиболее сложных проблемах науки как социального института в границах общественного развития;
- самостоятельно повышать уровень общекультурной и гуманитарной подготовки;
- проявлять гражданскую позицию в социальной и научной сферах.

владеть:

- культурой мышления и научного исследования, актуализирующими интеллектуальный потенциал;
- навыками интерпретации текстов, имеющих философское и теоретическое содержание;
- навыками аналитико-синтетической мыследеятельности (синтез, анализ, индукция, дедукция), в рамках которой описывается, представляется и преобразуется мыслимое содержание, и на основе которой строятся далее другие целеполагающие и целереализующие виды деятельности;
- способностью к самостоятельному построению и аргументированному представлению научной гипотезы;
- приёмами и методами научной дискуссии и коммуникативной деятельности в условиях профессионального сообщества;
- способностью демонстрировать и применять углубленные знания в профессиональной деятельности;
- способностью адаптировать новое знание в узкопрофессиональной и междисциплинарной деятельности.

Изучение дисциплины История и философия науки позволит сформировать универсальные компетенции

УК-1 – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях;

УК-2 – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии науки.

3. Указание места дисциплины ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ в структуре образовательной программы

Дисциплина Б.1.Б.1 «История и философия науки» входит в базовую часть ООП подготовки кадров высшей квалификации.

Дисциплина «История и философия науки» адресована аспирантам 1 года обучения по направлению подготовки **50.06.01 «Искусствоведение»**

Для успешного изучения дисциплины аспиранту необходимо иметь базовые знания, умения и компетенции, сформированные в ходе изучения обязательного минимума содержания основной образовательной программы подготовки специалиста или магистра, по социально-гуманитарным, общепрофессиональным и специальным дисциплинам: «Философия», «Философия искусства и культуры», «Философия и методология науки» и др.

Дисциплина «История и философия науки» направлена на формирование у обучающихся в аспирантуре целостных представлений о науке как системе знаний, деятельности, социальном институте и феномене культуры, взятой в её развитии и взаимосвязи с другими социокультурными составляющими. Исторический, философско-гносеологический, методологический и социально-культурный контексты рассмотрения науки способствуют формированию культуры творческого мышления, мировоззренческих установок, нравственных качеств личности, развитию интеллекта. Акцентируется внимание на методологии научного исследования, особенностях информационной цивилизации, формировании современной научной картины мира, типах научной рациональности. Содержательно программа ориентирует обучающихся как в тенденциях исторического развития науки, так и современных философских проблемах областей научного знания.

Изучение модуля дисциплины «История искусствознания» призвано сформировать у аспирантов научный тип мышления посредством закрепления представлений о закономерностях исторического процесса познания филологии и языкознания, приводящее в систему теоретические знания, полученные при изучении различных филологических, лингвистических, компьютерно-информационных и социально-управленческих курсов.

Успешное освоение дисциплины способствует изучению профилирующих дисциплин, оказывает содействие профессиональному становлению будущего кандидата наук; позволяет успешно сдать кандидатский экзамен по «Истории и философии науки» и перейти к подготовке и защите кандидатской диссертации.

Дисциплина «История и философия науки» для направления подготовки состоит из трех модулей:

Модуль 1. Общие проблемы философии науки;

Модуль 2. Современные философские проблемы областей научного знания: Философия социально-гуманитарных наук, Философия искусствознания;

Модуль 3. История искусствознания.

Модули 1 и 2 предполагают контактную работу с аудиторией. Модуль 3 изучается самостоятельно и включает контроль самостоятельной работы в виде оценивания реферата.

По итогам изучения трех модулей сдается единый экзамен (промежуточная аттестация), а также кандидатский экзамен по «Истории и философии науки».

**4. Объем дисциплины ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ
в зачетных единицах с указанием количества академических,
выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем
(по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся**

Вид учебной нагрузки	Всего часов / зачетных единиц
Всего часов по дисциплине	180 часов 5 зач.ед.
Контактная работа (всего)	10
В том числе	
Лекции	10
Практические	-
Консультации	-
Контроль самостоятельной деятельности	1
Самостоятельная работа (всего)	169
Вид промежуточной аттестации	экзамен
Общая трудоемкость	180 часов 5 зач.ед.

**4.1. Объем модуля ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ НАУКИ
в зачетных единицах с указанием количества академических,
выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем
(по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся**

Вид учебной нагрузки	Всего часов
Всего часов по дисциплине	72 часа
Аудиторные занятия (всего)	10
В том числе	
Лекции	10
Консультации	-
Практические	-
Лабораторные	-
Контроль самостоятельной деятельности	-
Самостоятельная работа (всего)	62
Вид итоговой аттестации	экзамен
Общая трудоемкость час / зач.ед.	72 часа 2 зач.ед.

4.2. Объем модуля

**СОВРЕМЕННЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЛАСТЕЙ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ
ФИЛОСОФИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК; ФИЛОСОФИЯ ИСКУССТВОВЗНАНИЯ**
в зачетных единицах с указанием количества академических,
выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем
(по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Вид учебной нагрузки	Всего часов
Всего часов по дисциплине	72
Аудиторные занятия (всего)	-
В том числе	
Лекции	-
Практические	-
Лабораторные	-
Контроль самостоятельной деятельности	-
Самостоятельная работа (всего)	72
Вид итоговой аттестации	экзамен
Общая трудоемкость Час /зач.ед.	72 часа 2 зач.ед.

4.3. Объем модуля ИСТОРИЯ ОБЛАСТИ НАУКИ (ТЕХНИКИ)

ИСТОРИЯ ИСКУССТВОВЗНАНИЯ

в зачетных единицах с указанием количества академических,
выделенных на контактную работу обучающихся с преподавателем
(по видам учебных занятий) и на самостоятельную работу обучающихся

Вид учебной нагрузки	Всего часов
Всего часов по дисциплине	36
Аудиторные занятия (всего)	-
В том числе	-
Лекции	-
Практические	-
Лабораторные	-
Контроль самостоятельной деятельности	1
Самостоятельная работа (всего)	35
Вид итоговой аттестации	экзамен
Общая трудоемкость Час / зач.ед.	36 часов 1 зач.ед.

**5. Содержание дисциплины ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ,
структурированное по модулям и разделам с указанием
отведенного на них количества часов и видов учебных занятий**

**5.1. Структура дисциплины и трудоемкость по видам учебных занятий
(в академических часах)**

№	Наименование модуля и разделов дисциплины	Виды учебной работы			Формиру- емые компе- тенции (шифр)
		Лек.	СРС	КСР	
1	Модуль 1. Общие проблемы философии науки	10	62	-	УК-1 УК-2
2	Раздел 1. Научное познание как предмет философского анализа.	4	20		
3	Раздел 2. Развитие научного знания: философский, исторический и социологический подходы	2	22		
4	Раздел 3. Научная деятельность: логика и методология.	4	20		
5	Модуль 2. Современные философские проблемы областей научного знания. Философия социально-гуманитарных наук; Философия экономики	-	72	-	УК-1 УК-2
6	Раздел 1. Философия социально-гуманитарных наук	-	36		
7	Раздел 2. Философия искусствознания	-	36		
8	Модуль 3. История области науки (техники) История искусствознания	-	35	1	УК-1 УК-2
9	Всего часов	10	169	1	
Форма промежуточной аттестации – экзамен					

**5.2. Содержание модуля ОБЩИЕ ПРОБЛЕМЫ ФИЛОСОФИИ НАУКИ,
структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них коли-
чества часов и видов учебных занятий**

Тематический план лекционного курса

№	Наименование раздела дисциплины	Кол-во часов	Формиру- емые компе- тенции (шифр)
1.	Раздел 1. Научное познание как предмет философского анализа.	4	УК-1 УК-2
1.1	Тема 1. Взаимосвязь философии и науки. Основные исто- рические типы отношений философии и науки. Функции философии в научном познании. Науковедение. Философия и мировоззрение ученого. Этика научной деятельности. Фи- лософия науки в структуре классической гносеологии. Фи-		

	лософия науки как раздел эпистемологии. Предмет философии науки.		
1.2	Тема 2. Основное познавательное отношение. Субъект и объект. Категории субъекта и объекта в структуре классической теории познания. Экзистенциально-антропологическая трактовка субъекта и объекта. Категории субъекта и объекта в научном познании.		
1.3	Тема 3. Сущность знания и его типы. Научно-познавательная деятельность. Знание: типологии и природа. Субъективация знания в конструктах повседневности. Саморефлексия знания. Специфика научного знания. Структурирование научно-познавательной деятельности. Объективация знания. Репрезентация. Субъективация знания. Категоризация. Роль коммуникации в познании. Конвенция. Интерпретация как базовая познавательная процедура.		
1.4	Тема 4. Основные концепции истины в эпистемологии и философии науки. Классическая / корреспондентская концепция истины. Семантическая концепция истины. Когерентная концепция истины. Проблема релятивизма. Прагматическая концепция истины. Конвенциональная концепция истины. Принцип дополнительности знания. Исследование ситуации: равнозначность конкурирующих смыслов (герменевтика, конструктивизм).		
2.	Раздел 2. Развитие научного знания: философский, исторический и социологический подходы.	2	УК-1 УК-2
2.1	Тема 5. Исторические, социологические и культурологические модели развития научного знания. Кумулятивная и парадигмальная модель развития науки. Позитивизм и постпозитивизм о сущности и развитии науки. Социологический и культурологический подход к развитию науки. Интернализм и экстернализм.		
2.2	Тема 6. Научная картина мира и стиль мышления: целостность научного знания и историческая преемственность. Научная картина мира как обьективированный способ установления исторической преемственности научного знания. Концептуальные пределы использования модели «научная картина мира». Стиль мышления как субъективной фактор научного исследования. Научная картина мира и стиль мышления как предпосылки и результат научного исследования.		
2.3	Тема 7. Исторические этапы формирования науки. Классическая и неклассическая наука. Понятие рациональности и характеристика основных типов научной рациональности. Классический этап развития научного знания. Дисциплинарная организация науки. Становление социальных и гуманитарных наук. Неклассическая наука: основные характеристики.		
2.4	Тема 8. Постнеклассическая наука. Основные характеристики постнеклассической науки. Наука как социальный институт и элемент культуры. Социальные функции науки. Системный и синергетический подходы в современной науке.		

	Компьютеризация науки, её проблемы и социальные последствия. Этика науки и ответственность ученого в экономических условиях современного общества.		
3.	Раздел 3. Научная деятельность: логика и методология.	4	УК-1 УК-2
3.1	Тема 9. Языковое структурирование пространства знания. Язык как средство построения и развития науки. Логический, функциональный и герменевтический подходы к анализу языка науки.		
3.2	Тема 10. Проблемная ситуация в научном познании, уровни её понимания и разрешения. Проблема как начало и особая форма научного познания. Уровни научного познания.		
3.3	Тема 11. Методология научного познания. Понятие методологии и её уровней. Метод, его природа и функции. Методы и формы эмпирического уровня. Методы исследования и формы теоретического уровня.		
	Всего часов	62	

5.3. Содержание модуля

СОВРЕМЕННЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЛАСТЕЙ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ, Философия социально-гуманитарных наук; Философия ИСКУССТВОВЗНАНИЯ структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества часов и видов учебных занятий

Лекционные занятия не предусмотрены в учебном плане

Практические занятия не предусмотрены в учебном плане

Самостоятельная работа аспирантов составляет 72 часа (см. Раздел 6 настоящей программы).

5.3. Содержание модуля.

ИСТОРИЯ ОБЛАСТИ НАУКИ (ТЕХНИКИ), ИСТОРИЯ ИСКУССТВОВЗНАНИЯ структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества часов и видов учебных занятий

Лекционные занятия *не предусмотрены в учебном плане*

Практические занятия *не предусмотрены в учебном плане*

Самостоятельная работа аспирантов составляет 35 часов (см. Раздел 6 настоящей программы).

6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы обучающегося

По форме СРС по «Истории и философии науки» включает подготовку и написание реферата, подготовку к экзаменам.

Модуль 1. Общие проблемы философии науки Тематический план самостоятельной работы аспирантов

№	Наименование раздела дисциплины	Кол-во часов	Форма отчета	Формируемые компетенции (шифр)
1.	Раздел 1. Научное познание как предмет философского анализа.	20	подготовка экзамену	УК-1 УК-2
2.	Раздел 2. Развитие научного знания: философский, исторический и социологический подходы.	22	подготовка экзамену	УК-1 УК-2
3.	Раздел 3. Научная деятельность: логика и методология.	20	подготовка экзамену	УК-1 УК-2
	Всего часов	62		

Содержание СРС Модуля 1.

Вопросы для самостоятельного изучения

Для формирования компетенций УК-1, УК-2 и успешной сдачи экзамена предлагается самостоятельное чтение и осмысление классических произведений мировой философии, посвященных рассмотрению вопросов Общих проблем философии науки. Вопросы по произведениям ко всем трем разделам.

1. Аристотель. «Метафизика» и «Физика». О знании как единстве отвлеченных знаний, опыта (единичного) и искусства (мастерства). Знание «что» или опыт, знание «почему» или основания. Аристотель о природе науки. Научное знание есть знание начал. «Первая философия» («метафизика») как наука о причинах и началах, имеющих статус всеобщности и необходимости. Соединение целостного осмысления действительности с выделением отдельных направлений исследований в относительно самостоятельные науки. Теоретизация знания. Предъявление знания в виде «теории», заданного ради него самого. Систематизация накопленного знания. Объединение целостного философского осмысления действительности с выделенными отдельными направлениями исследований в относительно самостоятельные науки. Воссоздание в «Метафизике» бытия мира в виде целого, естественно возникающего образования, имеющего причины в самом себе. Фундирование науки в «Органоне» как логически обоснованного мышления с использованием понятийно-категориального аппарата. Строение и изложение научного исследования. 1) Изложение истории изучаемого вопроса, которая сопровождается критикой предложенных предшественниками точек зрения и их решений. 2) На основе этого четкая постановка проблемы, которую нужно решить. 3) Выдвижение собственного решения – гипотезы. 4) Обоснование этого решения с помощью логических аргументов и обращения к данным наблюдения, демонстрация преимуществ предложенной точки зрения перед предшествующими. «Вторая философия» («физика») как наука о причинах движения предметов, существующих самостоятельно. Классификация наук: теоретические, практические, творческие.

2. Френсис Бэкон. «Новый органон». «Новый органон» как новый метод научного и философского познания. Исторический разум и разум научный. Теория идолов и задача «очищения разума». Бэконовская теория индукции как теория открытого нового знания. Учение Бэкона о природах и формах: натурфилософские взгляды. Классификация наук Ф. Бэконом на основе способностей человеческой души: памяти соответствует история, воображению — поэзия, разуму — философия.

3. Рене Декарт. «Рассуждения о методе». Картезианская программа «очищения». Метод сомнения. Основы метафизики. «Я мыслю, следовательно, я существую» — первый принцип философии. Введение понятия «субъект» Р. Декартом. Субъект как «Я». Универсальность понятия «Я». Субъект как умозрительная конструкция. Познание — представление — мировоззрение. Представленность мира как объекта. Метафора «зеркала» для непосредственного отражения объекта: Дуализм Декарта и психофизическая проблема. Физика Декарта. Его схема последовательного постижения явлений природы. Некоторые моральные правила и их связь с правилами методического основания природы. Роль идей Декарта в истории философии и науки. Метафора дерева для организации наук по Р. Декарту: корневищем является метафизика (наука о первопричинах), стволом — физика, крона включает в себя медицину, механику и этику.

5. Иммануил Кант. «Пролегомены». Кантовская концепция знания. Условия научности математики и естествознания. Возможности существования философии (метафизики) в качестве научной дисциплины. Кант о роли аналитических и синтетических суждений в научном познании. Априоризм как основа кантовского анализа. Кантовская типология познавательных способностей человека. Учение об априорных формах чувственности. Соотношение между рассудком и чувственностью. Учение о разуме. Выявление внутренних противоречий в «рациональной» психологии, «рациональной» космологии, «рациональной» теологии. Что такое метафизика? Регулятивное значение идей разума. Априорность источника теории, т.е. логических схем мышления индивидуального субъекта. Предположение о трансцендентности субъекта. Необоснованность знания как результат обнаружения субъекта за пределами познания.

6. Георг Вильгельм Фридрих Гегель. «Энциклопедия философских наук» (Логика) и «Философия природы». Логика как наука о мышлении. Её значение в философской системе Гегеля. Три типа отношений мысли к действительности. Гегелевская концепция диалектической, содержательной логики. Гегель о единстве логики, диалектики и теории познания. Структура, основные системные категории (бытие, ничто становление, качество, количество, мера) и главные идеи учения о бытии. Структура, основные системные категории (основание, существование, вещь, явление, закон, отношение, действительность, субстанциональность, причинность, взаимодействие) и главные идеи учения о сущности. Структура, основные категории (понятие суждение, умозаключение, анализ, синтез, абстрактное и конкретное) и главные идеи учения о понятии. Проблема предмета и метода философии науки в трактовке Гегеля. Гегелевская классификация наук.

7. Владимир Иванович Вернадский. «О научном мировоззрении». Понятие научного мировоззрения. Научное мировоззрение и картина мира. Взаимоотношение науки и философии. Человечество на переломе. Необходимость формирования нового планетарно-космического мировоззрения. Научная мысль как её значение в

геологической истории биосферы. Переход биосферы в ноосферу. Научные истины. Взаимосвязь философии, науки религии. Проблема логики естествознания. Пространство и время в неживой и живой природе.

8. Карл Поппер. «Логика и рост научного знания». Критический рационализм Поппера и его место в англо-американской философии науки. Анализ оснований научного знания. «Мир знаний» как «мир понятий». Козволюционная согласованность «мира знаний» с «миром объектов» и «миром субъектов». Естественнонаучные и гуманитарные когнитивные практики как способы представления «мира объектов». Знание как ментальный мир, знание как объективное содержание мышления. Объективное знание как знание познающего субъекта. Вера как аксиоматическое знание, или самодостовверная истина, или предпосылка познания. Существование научного знания через его различие с ненаучным / неистинным, обоснованного принципом фальсификации (фаллибилизма). Автономность сферы научного знания как «третьего мира» или мира понятий. Движение роста научного знания: проблема — гипотезы — проверка — отбор гипотезы — выдвижение теории — расширение представлений о мире — новая проблема. Проблема построения логической теории научного метода. Принцип фальсифицируемости как критерий демаркации между наукой и псевдонаучкой (ненаукой). Фальсификация как установление достоверности теоретического предложения в системе других теоретических предложений Основные тезисы философской концепции Поппера: антииндуктивизм, антиинструментализм, о погрешимости человеческого знания, о зависимости эксперимента от теории. Проблема истины и теория правдоподобия Поппера. Идея «концептуального каркаса», который задает целостность образа мира средствами внешнего сплочения в социальные группы, объединенные общими мировоззренческими установками и образованием. Научное сообщество единомышленников.

9. Имре Лакатос. «История науки и её рациональные реконструкции». Индуктивизм как одна из наиболее влиятельных методологий науки. Конвенционализм о проблеме классификации наук и прогрессе науки. Конвенционализм и инструментализм. Методологический фальсификационизм. Методология исследовательский программ. Идея научно-исследовательской программы И. Лакатоса. Выдвижение новых теорий как дополнение и уточнение существующего знания. Структура научно-исследовательской программы: «жесткое ядро», допущение, положительная и отрицательная эвристика, «защитный пояс». Стадии развития научно-исследовательской программы: от прогрессивной (продуктивной) до регрессивной (вырождения). Критическое сравнение методологических концепций.

10. Томас Кун. «Структура научных революций». Наука как система знаний и как социальный институт. Деятельность научных сообществ на основании парадигмы как дисциплинарной матрицы. Поэтапное движение научного знания: 1) допарадигмальность, 2) консенсус, 3) нормальное развитие, 4) аномальные факты, 5) новая парадигма. Структура парадигмы: символические обобщения, метафизические установки, общепринятые стандарты. Преобразование научной группы в научное сообщество, её самоидентификация на основе парадигмальной системы правил. Закономерности развития науки. Природа и характер научных революций. Революция как смена парадигм и возможность развития научного знания. Условия возникновения новых теорий. Парадигмы, неявное знание и интуиция. Специфика научной деятельности. Научное сообщество и проблемы коммуникации в науке.

Учебно-методические материалы для СРС

1. Аристотель. Метафизика / Аристотель / Аристотель. Сочинения в 4 т. Т. 1. – М.: Мысль, 1975. – 550 с.
2. Аристотель. Органон / Аристотель / Аристотель. Сочинения в 4 т. Т. 2. – М.: Мысль, 1975. – 687 с.
3. Бэкон, Ф. Новый Органон / Ф. Бэкон. – М.: Соцэкгиз, 1935. – 384 с.
4. . Бэкон, Ф. О достоинстве и приумножении наук / Ф. Бэкон. Книга первая. Соч. в 2 т. Т.1. – М.: Мысль, 1971. – С. 87–145.
5. Вернадский, В. И. Научная мысль как планетное явление / В. И. Вернадский. – М.: Наука, 1991. – 271 с.
6. Вернадский, В. И. О научных истинах / В. И. Вернадский // Вернадский В. И. Философия науки. Сочинения. – М.: Юрайт, 2017. – С. 80–113.
7. Вернадский, В. И. Проблемы общей истории науки / В. И. Вернадский // Вернадский В. И История науки. Сочинения. – М.: Юрайт, 2017. – С. 141–231.
8. Вернадский, В. И. Научная знание и переход биосферы в ноосферу / В. И. Вернадский // Вернадский В. И Философия науки. Сочинения. – М.: Юрайт, 2017. – С. 114–142.
9. Вернадский, В. И. Очерки по истории современного научного мировоззрения / В. И. Вернадский // Вернадский В. И. История науки. Сочинения. М.: Юрайт, 2017. С. 8–140.
10. Вернадский, В. И. История науки. Сочинения/ В. И. Вернадский. – М.: Юрайт, 2017. 242с.
11. Вернадский, В. И. Философия науки. Сочинения / В. И. Вернадский. М.: Юрайт, 2017. 254с.
12. Гегель, Г. В. Ф. Система наук. Часть первая. Феноменология духа / Г. В. Ф. Гегль // Гегель Г. В. Ф. Система наук. Часть первая. Феноменология духа Пер. с нем. – СПб.: Наука, 1992. – С.41-444.
13. Гегель, Г. В. Ф. Кто мыслит абстрактно? / Г. В. Ф. Гегель // Знание — сила. – 1973. – № 10. – С. 41-42.
14. Гегель, Г. В. Ф. О сущности философской критики и её отношении к современному состоянию философии в частности / Г. В. Ф. Гегель // Гегель Г. В. Ф. Работы разных лет. В двух томах. Т.1. – М.: Мысль, 1972. – С. 211–234.
15. Гегель, Г. В. Ф. Наука логики. В 3 тт. Т.3. Книга третья. Учение о понятии / Г. В. Ф. Гегель. – М.: Мысль, 1972. – 371с. (Раздел 1. Субъективность. Раздел 2. Объективность.)
16. Гегель, Г. В. Ф. С чего следует начинать науку? / Г. В. Ф. Гегель / Гегель, Г. В. Ф. Наука логики. В 3 тт. Т.1. – М.: Мысль, 1970. – С. 123–135.
17. Декарт, Р. Рассуждение о методе / Р. Декарт // Декарт Р. Избранные произведения. – М.: Политиздат, 1950. – С. 257–317.
18. Декарт, Р. Начала философии / Р. Декарт // Декарт Р. Избранные произведения. – М.: Политиздат, 1950. – С. 409–544.
19. Декарт, Р. Правила для руководства ума / Р. Декарт // Декарт Р. Избранные произведения. – М.: Политиздат, 1950. – С. 77–170.
20. Кант, И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане / И. Кант // Кант И. Сочинения в шести томах. – М.: Мысль, 1966. – С. 5–23.
21. Кант, И. Критика чистого разума / И. Кант // Кант И. Сочинения в 6 тт. Под ред. В. Ф. Асмуса, А. В. Гулыги, Т. И. Ойзермана. Т. 3. – М.: Мысль, 1966. – С. 69–124.

22. Кант, И. О философии как системе. О системах высших познавательных способностей, которая лежит в основе философии / И. Кант // Кант И. Сочинения в 6 тт. Под ред. В. Ф. Асмуса, А. В. Гулыги, Т. И. Ойзермана. Т. 5 – М.: Мысль, 1966. – С. 101–110.
23. Кант, И. Что значит ориентироваться в мышлении / И. Кант // Кант И. Сочинения в 8 тт. Под общей ред. проф. А. В. Гулыги. Т. 8. – М.: Черо, 1994. – С. 86–105.
24. Кун, Т. Парадигмы научной эволюции / Т. Кун // Боррадори Дж. Американский философ: Беседы с Куайном, Дэвидсоном, Патнэмом, Нозиком, Данто, Рорти, Кейвлом, МакИнтайром, Куном. – М.: Дом интеллектуальной книги, Гнозис, 1999. – С. 184–207.
25. Кун, Т. Структура научных революций / Т. Кун // Кун, Т. Структура научных революций – М.: АСТ, 2003. – С. 9–268.
26. Кун, Т. Логика открытия или психология исследования ? / Т. Кун // Кун Т. Структура научных революций. – М.: АСТ, 2003. – С. 539–576.
27. Кун, Т. Замечания на статью И. Лакатоса / Т. Кун // Лакатос И. Методология исследовательских программ. Пер. с англ. – М.: ООО «Изд-во АСТ»: ЗАО НПП «Ермак», 2003. – С. 345–364.
28. Лакатос, И. Доказательства и опровержения (Как доказываются теоремы) / И. Лакатос // Лакатос И. Избранные произведения по философии и методологии науки. Пер. с англ. – М.: Академический Проект; Трикта, 2008. – С. 27–200.
29. Лакатос, И. История науки и её рациональные реконструкции / И. Лакатос // Лакатос И. Избранные произведения по философии и методологии науки. Пер. с англ. – М.: Академический Проект; Трикта, 2008. – С. 201–280.
30. Лакатос, И. Фальсификация и методология научно-исследовательских программ / И. Лакатос // Лакатос И. Избранные произведения по философии и методологии науки. Пер. с англ. – М.: Академический Проект; Трикта, 2008. – С. 281–462.
31. Поппер, К. Открытое общество и его враги. Т. 2: Время лжепророков: Гегель, Маркс и другие оракулы. / К. Поппер. Пер. с англ. — М.: Феникс, Международный фонд «Культурная инициатива», 1992. — 528 с.
32. Поппер К. Логика и рост научного знания. – М.: Прогресс, 1983.
33. Поппер, К. Эволюционная эпистемология / К. Поппер // Эволюционная эпистемология и логика социальных наук: Карл Поппер и его критики. М.: Эдиториал УРСС, 2000. – С. 57–74.
34. Поппер, К. Логика социальных наук / К. Поппер // Эволюционная эпистемология и логика социальных наук: Карл Поппер и его критики/ Составление Д. Г. Лахути, В. Н. Садовского и В. К. Финна; перевод с английского Д. Г. Лахути; вступительная статья и общая редакция В. Н. Садовского; послесловие В. К. Финна. – М.: Эдиториал УРСС, 2000. – С. 298 – 314.
35. Поппер, К. Объективное знание. Эволюционный подход / К. Поппер. – М.: Эдиториал УРСС, 2002. – 384 с.
36. Поппер, К. Нищета историцизма / К. Поппер. – М.: Прогресс, 1993. – 188 с.
37. Поппер, К. Миф концептуального каркаса / К. Поппер // Поппер К. Логика и рост научного знания. – М.: Прогресс, 1983. – С. 558–593.
38. Поппер, К. Эпистемология без познающего субъекта / К. Поппер // Поппер К. Логика и рост научного знания. – М.: Прогресс, 1983. – С. 439–495.
39. Поппер, К. Три точки зрения на человеческое познание / К. Поппер // Поппер К. Логика и рост научного знания. – М.: Прогресс, 1983. – С. 290–325.

- 40.Поппер, К. Эпистемология без познающего субъекта / К. Поппер // Поппер К. Логика и рост научного знания. – М.: Прогресс, 1983. – С. 439–495.
- 41.Поппер, К. Интерпретация вероятности: дальнейшая критика релятивизма / К. Поппер // Поппер К. Логика и рост научного знания. – М.: Прогресс, 1983. – С. 325–413.
- 42.Поппер, К. Истина, рациональность и рост научного знания / К. Поппер // Поппер К. Логика и рост научного знания. – М.: Прогресс, 1983. – С. 325–413.
- 43.Поппер, К. Факты, нормы и истина: дальнейшая критика релятивизма / К. Поппер // Поппер К. Логика и рост научного знания. – М.: Прогресс, 1983. – С. 414–438.
- 44.Поппер, К. Объективное знание. Эволюционный подход / К. Поппер // Поппер К. Логика и рост научного знания. – М.: Прогресс, 1983. – С. 439–593.
- 45.Поппер, К. Объективное знание. Эволюционный подход / К. Поппер. – М.: Эдиториал УРСС, 2002. – 384 с.
- 46.Поппер, К. Открытое общество и его враги. Т.1. / К. Поппер. – М.: Феникс, 1992. – 448 с.
- 47.Поппер, К. Предположения и опровержения. Рост научного знания / К. Поппер // Поппер К. Логика и рост научного знания. – М.: Прогресс, 1983. – С. 240–413.

Модуль 2. СОВРЕМЕННЫЕ ФИЛОСОФСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ОБЛАСТЕЙ НАУЧНОГО ЗНАНИЯ **Философия социально-гуманитарных наук; Философия искусствознания**

Тематический план самостоятельной работы аспирантов

№	Наименование раздела дисциплины	Кол-во часов	Форма отчета	Формируемые компетенции (шифр)
1	Раздел 1. Философия ф социально-гуманитарных наук	36	подготовка экзамену	УК-1 УК-2
2	Раздел 2. Философия искусствознания	36	подготовка экзамену	УК-1 УК-2

Содержание СРС

Вопросы для самостоятельного изучения

Для формирования компетенций УК-1, УК-2 и успешной сдачи экзамена предлагается самостоятельное осмысление **философии социально-гуманитарных наук и философии искусствознания**. По итогам СРС самостоятельно готовятся ответы к экзамену по модулю 2 по темам, составленным в соответствии с «Программой кандидатских экзаменов по истории и философии науки, иностранному языку и специальным дисциплинам», утвержденных приказом Минобрнауки России от 8 октября 2007 г. № 274 (зарегистрирован Минюстом России 19 октября 2007 г., регистрационный № 10363).

1. Философия социально-гуманитарных наук

Введение

Настоящая программа философской части кандидатского экзамена по курсу "История и философия науки" предназначена для аспирантов и соискателей ученых степеней всех научных специальностей, относящихся к социально-гуманитарному блоку наук. Программа ориентирована на анализ основных мировоззренческих и

методологических проблем, возникающих в науке на современном этапе ее развития, и получение представления о тенденциях исторического развития данной отрасли науки.

Программа разработана Институтом философии РАН при участии ведущих специалистов из МГУ им. М.В.Ломоносова, СПбГУ, МПГУ, и ряда других университетов. Программа одобрена экспертным советом по философии, социологии и культурологии Высшей аттестационной комиссии.

1. Общетеоретические подходы

Философия как интегральная форма научных знаний, в том числе и знаний об обществе, культуре, истории и человеке (Платон, Аристотель, Кант, Гегель, Гоббс, Локк и др.). Донаучные, ненаучные и вненаучные знания об обществе, культуре, истории и человеке. Формирование научных дисциплин социально-гуманитарного цикла: эмпирические сведения и историко-логические реконструкции. Социокультурная обусловленность дисциплинарной структуры научного знания: социология, экономика, политология, наука о культуре как отражение в познании относительной самостоятельности отдельных сфер общества. Зависимость СГН от социального контекста: классическая, неклассическая и постнеклассическая наука. СГН как феномен, зародившийся на Западе, его общечеловеческое значение. Российский контекст применения социального знания и смены его парадигм.

2. Специфика объекта и предмета социально-гуманитарного познания

Сходства и отличия наук о природе и наук об обществе: современные трактовки проблемы. Особенности общества и человека, его коммуникаций и духовной жизни как объектов познания: многообразие, неповторяемость, уникальность, случайность, изменчивость. Конвергенция естественнонаучного и социально-гуманитарного знания в неклассической науке, эволюция и механизмы взаимодействия. Гуманизация и гуманитаризация современного естествознания. Возможность применения математики и компьютерного моделирования в СГН. Научная картина мира в социально-гуманитарных науках.

3. Субъект социально-гуманитарного познания

Индивидуальный субъект, его форма существования. Включенность сознания субъекта, его системы ценностей и интересов в объект исследования СГН. Личностное неявное знание субъекта. Индивидуальное и коллективное бессознательное в гуманитарном познании. Коллективный субъект, его формы существования. Научное сообщество как субъект познания. Коммуникативная рациональность. Роль традиций, ценностей, образцов интерпретации и «пред-рассудков» (Гадамер) в междисциплинарном понимании и смыслополагании.

4. Природа ценностей и их роль в социально-гуманитарном познании

И.Кант: диалектика теоретического и практического (нравственного) разума. Методологические функции «предпосылочного знания» и регулятивных принципов в науке. Явные и неявные ценностные предпосылки как следствия коммуникативности СГН. Оценочные суждения в науке и необходимость «ценностной нейтральности» в социальном исследовании. Принципы «логики социальных наук» К.Поппера. Роль научной картины мира, стиля научного познания, философских категорий и принципов, представлений здравого смысла в исследовательском процессе социально-гуманитарных наук. Вненаучные критерии: принципы красоты и простоты в социально-гуманитарном познании.

5. Жизнь как категория наук об обществе и культуре

Понимание жизни за пределами ее биологических смыслов. Социокультурное и гуманитарное содержание понятия жизни (А.Бергсон, В.Дильтей, философская антропология). Ограниченность применения естественнонаучных методов, причинных схем. Познание и «переживание» жизни — основное содержание художественных произведений. История — одна из форм проявления жизни, объективация жизни во времени, никогда не завершаемое целое (Г.Зиммель, О.Шпенглер, Э.Гуссерль и др.).

6. Время, пространство, хронотоп в социальном и гуманитарном знании

Различие времени как параметра физических событий и времени как общего условия и меры становления человеческого бытия, осуществления жизни. Объективное и субъективное время. Социальное и культурно-историческое время. Переосмысление категорий пространства и времени в гуманитарном контексте (М.М.Бахтин). Введение понятия хронотопа как конкретного единства пространственно-временных характеристик. Особенности «художественного хронотопа».

7. Коммуникативность в науках об обществе и культуре:

методологические следствия и императивы

Рождение знания в процессе взаимодействия «коммуницирующих индивидов». Коммуникативность (общение ученых) как условие создания нового социально-гуманитарного знания и выражение социокультурной природы научного познания. Научные конвенции (соглашения, договоренности) как необходимость и следствие коммуникативной природы познания. Моральная ответственность ученого за введение конвенций. Индоктринация — внедрение, распространение и «внушение» какой-либо доктрины как одно из следствий коммуникативности науки.

8. Проблема истинности и рациональности

в социально-гуманитарных науках

Рациональное, объективное, истинное в СГН. Классическая и неклассическая концепции истины в СГН. Экзистенциальная истина, истина и правда. Проблема истины в свете практического применения СГН. Плюрализм и социологическое требование отсутствия монополии на истину. Релятивизм, психологизм, историзм в СГН и проблема истины.

9. Объяснение, понимание, интерпретация

в социальных и гуманитарных науках

Объяснение и понимание как следствие коммуникативности науки. Природа и типы объяснений. Объяснение - функция теории. Понимание в гуманитарных науках, необходимость обращения к герменевтике как "органоне наук о духе" (В.Дильтей, Г.-Г.Гадамер). Специфика понимания: не может быть репрезентировано формулами логических операций, требует обращения к целостному человеку, его жизнедеятельности, опыту, языку и истории. Герменевтика – наука о понимании и интерпретации текста. Текст как особая реальность и «единица» методологического и семантического анализа социально-гуманитарного знания. Язык, «языковые игры», языковая картина мира. Интерпретация как придание смыслов, значений высказываниям, текстам, явлениям и событиям - общенаучный метод и базовая операция социально-гуманитарного познания. Проблема «исторической дистанции», «временного отстояния» (Гадамер) в интерпретации и понимании. Объяснение и понимание в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

10. Вера, сомнение, знание в социально-гуманитарных науках

Вера и знание, достоверность и сомнение, укорененность веры как «формы жизни» (Л.Витгенштейн) в допонятийных структурах. Диалектика веры и сомнения. "Встроенность" субъективной веры во все процессы познания и жизнедеятельности, скрытый, латентный характер верований как эмпирических представлений и суждений. Конструктивная роль веры как условия «бытия среди людей» (Л.Витгенштейн). Вера и верования - обязательные компоненты и основания личностного знания, результат сенсорных процессов, социального опыта, "образцов" и установок, апробированных в культуре. Вера и понимание в контексте коммуникаций. Вера и истина. Разные типы обоснования веры и знания. Совместное рассмотрение веры и истины - традиция, укорененная в европейской философии. "Философская вера" как вера мыслящего человека (К.Ясперс).

11. Основные исследовательские программы социально-гуманитарных наук

Натуралистическая исследовательская программа. Антинатуралистическая исследовательская программа. Общенаучное значение натуралистической и антинатуралистической исследовательских программ. Натуралистическая и антинатуралистическая исследовательские программы в социологии, исторической, экономической и юридической науках, психологии, филологии, культурологии.

12. Разделение социально-гуманитарных наук на социальные и гуманитарные науки

Проблема разделения социальных и гуманитарных наук (по предмету, по методу, по предмету и методу одновременно, по исследовательским программам). Методы социальных и гуманитарных наук. Вненаучное социальное знание. Отличие гуманитарных наук от вненаучного знания. Взаимодействие социальных, гуманитарных наук и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ.

13. «Общество знания». Дисциплинарная структура и роль социально-гуманитарных наук в процессе социальных трансформаций

Дисциплинарная структура социально-гуманитарного знания и междисциплинарные исследования. Изменения дисциплинарной структуры СГН, сложившейся в XIX веке. Смена лидирующих дисциплин. Переопределение парадигм и тем, появление новых областей исследования. Возрастание роли знания в обществе. «Общество знания». Участие СГН и вненаучного знания в экспертизах социальных проектов и программ. Значение опережающих социальных исследований для решения социальных проблем и предотвращения социальных рисков.

Учебно-методические материалы для СРС

Основная литература

по философии социально-гуманитарных наук

1. Бахтин М.М. К философским основам гуманитарных наук // Собр. соч. в 7-ми т. Т. 5. М., 1996.
2. Валлерстайн И. Анализ мировых систем: современное системное видение мирового сообщества//Социология на пороге XXI века. Новые направления исследования. М., 1998.
3. Вебер М. Смысл "свободы от оценки" в социологической и экономической науке // Он же. Избр. произведения. М., 1990.
4. Гадамер Х.-Г. Истина и метод. Основы философской герменевтики. М., 1988.
5. Дильтей В. Категории жизни // Вопросы философии. 1995. № 10.

6. Культура: теории и проблемы. М., 1995.
7. Лекторский В.А. Эпистемология классическая и неклассическая. М., 2001.
8. Леонтьев В. Экономические эссе. Теория, исследования, факты и политика. М., 1990.
9. Маннгейм К. Очерки социологии знания. Теория познания - Мировоззрение - Историзм. М. 1998.
10. Микешина Л.А. Философия познания. Полемические главы. М., 2002.
11. Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.
12. Селигмен Б. Основные течения современной экономической мысли. М., 1968.
13. Сорокин П. Преступление и кара, подвиг и награда. Социологический этюд об основных формах общественного поведения и морали. СПб. 1999.
14. Социальное знание и социальные изменения. Отв. Ред. В.Г.Федотова. М., 2001.
15. Степин В.С. Научное знание и ценности техногенной цивилизации//Вопросы философии. 1989. № 10.
16. Степин В.С. Философская антропология и философия науки. М., 1992.

Дополнительная литература

по философии социально-гуманитарных наук

1. Бек У. Общество риска. М., 2000.
2. Бергер П., Лукман Н. Социальное конструирование реальности. Трактат по социологии знания. М., 1995.
3. Косарева Л.М. Рождение науки Нового времени из духа культуры. М., 1997.
4. Микешина Л.А. Ценностные предпосылки в структуре научного познания. М., 1990.
5. Розов Н.С. Философия и теория истории. М. 2002.
6. Степин В.С. Теоретическое знание. М., 2000.

2. Философия искусствознания

- Тема 1. Со-принадлежность философии и искусства (Ф. Ницше, М. Хайдеггер).
- Тема 2. Философская рефлексия о понятии художественной реальности в искусстве (Р. Барт).
- Тема 3. Эстетические представления средневековья (Иоанн Дамаскин, С. Боэций).
- Тема 4. Художественные идеалы Возрождения (Пико делла Мирандола, Леонардо да Винчи; Томас Мор [«Утопия»], Томмазо Кампанелла [«Город солнца»]).
- Тема 5. Художественная стилистика Нового времени (барокко, рококо, классицизм, романтизм).
- Тема 6. Немецкая классическая эстетика (И. Кант, Ф. Шеллинг).
- Тема 7. Онтопсихологическая интерпретация искусства (К. Юнг, Э. Нойманн, А. Менегетти).
- Тема 8. Универсалии в искусстве и их возможные классификации.
- Тема 9. Искусство и игра (Г.-Г. Гадамер). Пограничные формы художественной деятельности.
- Тема 10. Понятие художественного видения: точка зрения, перспектива, образ (П. Вирильо, Р. Барт, П. Флоренский).
- Тема 11. Трансформация художника как субъекта в пространстве культуры.
- Тема 12. Проблема дегуманизации искусства (Х. Ортега-и-Гассет, Э. Сурио).
- Тема 13. «Черный квадрат» К. Малевича как абсолютная точка отсчета для искусства XX века (Ж. Бодрийяр, С. Жижек).

Тема 14. Фотография и кино в постструктурализме (Р. Барт, П. Бурдьё), постмодернизме (Ж. Бодрийяр, Ж. Делез) и психоанализе (Ж. Лакан, С. Жижек).

Тема 15. Виртуализация современного искусства (С. Жижек).

Учебно-методические материалы для СРС по философии искусствоведения

1. Арнхейм Р. Искусство и визуальное восприятие. М., 1974.
2. Базен Ж. История истории искусства. М., 1995.
3. Барт Р. Избранные работы. Семиотика. Поэтика. М., 1994.
4. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М., 1979.
5. Бродель Ф. Структуры повседневности. Возможное и невозможное. М., 1986.
6. Бушмакина О.Н. Семинары I. Proxima: Славой Жижек / О.Н. Бушмакина [текст]. – Ижевск: ERGO, 2010.
7. Вёльфлин Г. Искусство Италии и Германии эпохи Ренессанса. Л., 1934.
8. Вирильо П. Машина зрения. СПб.: Издательство «Наука», 2004. 140 с.
9. Гадамер Г.-Г. Актуальность прекрасного. М., 1991. 367 с.
10. Гуревич А.Я. Исторический синтез и Школа «Анналов». М., 1993.
11. Делез Ж. Кино: Кино 1. Образ-движение. Кино 2. Образ-время / Делез Ж. – М.: Ад Маргинем, 2005 (Екатеринбург: Уральский рабочий). – 622 с.
12. Жижек С. Добро пожаловать в пустыню Реального / Пер. с англ. Артема Смирного – М.: Фонд «Прагматика культуры», 2002. – 160 с.
13. Жижек С. Киногид извращенца. 2006.
14. Западное искусство XX века: Классическое наследие и современность. М., 1992.
15. Зоркая Н.М. Фольклор Лубок. Экран. М., 1994.
16. Ильин И.П. Постструктурализм. Деконструктивизм. Постмодернизм. М., 1996.
17. Козловски П. Культура постмодерна. М., 1997.
18. Кривцун О.А. Эстетика. М., 1998.
19. Лотман Ю.М. Культура и взрыв. М., 1992.
20. Менегетти А. Онтопсихологическая философия. – М.: БФ «Онтопсихология», 2007.
21. На грани тысячелетий: Мир и человек в искусстве XX века. М., 1994.
22. На грани тысячелетий: Судьба традиций в искусстве XX века. М., 1994.
23. На пороге третьего тысячелетия: Проблемы художественной культуры. М., 1997.
24. Наков Андрей. Беспредметный мир. Абстрактное и конкретное искусство. М., 1997.
25. Ортега-и-Гассет Х. Дегуманизация искусства//Самосознание европейской культуры XX века. М., 1991.
26. Панофский Э. Смысл и толкование изобразительного искусства. СПб. 1999.
27. Сурио Э. Искусство и философия // Вопросы философии. 1994. – №№ 7-8. – С.104-117.
28. Тупицын В. «Другое» искусства: Беседы с художниками, критиками, философами. 1980-1995. М., 1997.
29. Феноменология искусства М., 1996.
30. Флоренский П.А. Обратная перспектива // Флоренский П.А., священник. Соч. в 4-х тт. – Т. 3 (1). – М.: Мысль, 1999. – С.46-98.

31. Фуко М. Слова и вещи. Археология гуманитарных наук. М., 1977.
32. Хейзинга Й. Homo Ludens. Опыт определения игрового элемента культуры. М., 1992.
33. Шадрин А.А. Производство субъективности на пределе манифестации // Ежегодник истории и теории психоанализа / Отв. ред. С.Ф. Сироткин. Ижевск: Удмуртский государственный университет, ERGO, 2007. С. 58-62.
34. Юнг К., Нойманн Э. Психоанализ и искусство. М., 1996.

Модуль 3. История области науки (техники)

История искусствознания

Тематический план самостоятельной работы аспирантов и вопросы для самостоятельного изучения

Для формирования компетенций УК-1, УК-2 и успешной сдачи экзамена предлагается самостоятельное осмысление «**ИСТОРИИ ИСКУССТВОВЗНАНИЯ**». По итогам СРС самостоятельно готовится реферат по тематике, составленной в соответствии с «Программой кандидатских экзаменов по истории и философии науки, иностранному языку и специальным дисциплинам», утвержденных приказом Минобрнауки России от 8 октября 2007 г. № 274 (зарегистрирован Минюстом России 19 октября 2007 г., регистрационный № 10363).

1. Искусствоведение как наука

Искусствоведение в системе гуманитарных и естественных наук. Предмет и задачи искусствоведения. Особенности формирования искусствознания как особой области научной деятельности. Исторически изменяемые представления об искусстве и задачах его исследования. Современная структура искусствоведческого знания: история искусства, теория искусства, художественная критика, музееведение, их методологические и функциональные отличия. Институциональные основы современного искусствознания (образовательные заведения, научно-исследовательские институты, центры, отделы, научно-исследовательская работа в музеях, профессиональные союзы и объединения и т.д.). Организационные формы обмена научной информацией (научные издательства, периодические издания, научные форумы и конференции).

2. Виды искусства в художественной культуре (проблемы классификации искусств)

Система искусств и ее исторические метаморфозы (от первобытного художественного синкретизма к современной дифференцированной системе искусств).

Проблема видовой и жанровой классификации искусства как одна из важнейших проблем теоретического искусствознания. Онтологический, семиотический и функциональный критерии классификации искусства. Место каждого вида искусства в целостной системе искусств.

3. Искусствоведческое исследование, его жанры и формы.

Особенности диссертационного исследования

Искусствоведческое исследование как процесс, его этапы и задачи. Изучение и каталогизация художественных памятников. Изучение научной литературы. Обобщение материала и выработка научной концепции. Оформление результатов исследования в текст или научное сообщение. Особенности теоретического и исторического исследования. Формы обмена научной информацией (публикации, симпозиумы, конференции).

Искусствоведческое исследование как текст. Виды и жанры научных публикаций: монография, научная статья, библиографический (аннотированный) указатель, каталог, диссертация.

Требования к диссертационному исследованию. Задачи и цели кандидатской диссертации. Задачи и цели докторской диссертации. Текст диссертации и автореферата: структура, характер текста и его оформления.

4. Художественная критика, ее функции, формы и задачи.

Особенности исторического формирования художественной критики. Место художественной критики в системе современного искусствоведческого знания. Оценочно-субъективная природа критики. Принцип участия критика в живой художественной практике. Проблема «объективности» художественно-критического сознания. Функции художественной критики как регулятора художественной жизни и ценностных отношений современного общества (фиксация художественных процессов, просветительство, формулировка «социального заказа»). Жанры критического публикаций: критическое эссе, очерк, обзор, рецензия, портрет, интервью, критико-полемика статья, критическая биография. Критика как арьергард или авангард искусствознания.

5. Основные этапы формирования и развития искусствознания

Источники сведений о ранних этапах формирования искусствоведческого знания.

Особенности античной мысли об искусстве. Судьба античных традиций в эпоху средневековья и особенности средневековых представлений об искусстве. Ренессанс как поворотный этап в истории развития европейского искусства и искусствознания. Основные этапы становления исторического искусствознания в Новое время: от Вазари к Винкельману. Значение позитивизма для формирования искусствознания как самостоятельной науки и ее методологических принципов. Эволюция методологических принципов изучения искусства в ходе исторического становления и развития искусствознания. Особенности современного этапа развития искусствоведческой науки. Отечественное искусствознание в контексте смены идеологических и методологических парадигм.

6. Отечественная искусствоведческая мысль об искусстве Древней Руси (XIX–XX в.в.)

6.1 *Первая половина – середина 18 в.* Зарождение интереса к отечественной старине, складывающееся в обществе понятие о необходимости уважительного отношения к ней. Указы святейшего Синода об освидетельствовании церковной утвари и пристойном хранении ризничных вещей.

6.2 *Искусство допетровской Руси в контексте эстетики позднего романтизма и официальной доктрины «монархии, православия, народности».*

Начало систематического описания и изучения памятников средневекового русского искусства. Изучение византийских, славянских и древнерусских памятников в поисках национальной идеи, «национального стиля». Г.Г.Гагарин, Ф.Ф.Рихтер. Издания рисунков и описаний памятников русского зодчества. Музей православного иконописания в Имп. Академии Художеств.

6.3 *Формирование основ систематической Истории русского искусства.* Исследования о русском иконописании И.М.Сахарова, Д.А.Ровинского.

Г.Д.Филимонов – разработка принципов анализа памятников искусства, сочетание в исследованиях археологического и источниковедческого методов.

Ф.И.Буслаев, связь словесности и искусства. Истолкование художественных особенностей древнерусского искусства.

6.4 *Археологический метод изучения отечественных древностей.*

А.С.Уваров и Московское Археологическое общество (МАО). Произведение искусства как памятник истории в контексте письменных источников и в контексте «исторического быта».

Деятельность Имп. Археологической комиссии (ИАК) и Общества любителей древней письменности (ОЛДП).

6.5. *Становление иконографического метода.*

Изучение канонических изобразительных типов и форм, их значения и бытования, их интерпретации в древнерусском искусстве. Н.П.Кондаков, Н.В.Покровский.

Изучение истоков искусства Древней Руси.

6.6. *Первые попытки построения концепции исторического развития искусства Древней Руси и формирования оригинальных черт русского искусства.*

Фактография. Изучение документальных материалов, натурные описания и археологические исследования.

Типологические построения. Н.В.Покровский (Стенные росписи в древних храмах византийских и русских, Н.В.Султанов (Русские шатровые церкви).

Вопрос об итальянских влияниях на византийское и древнерусское искусств. Poleмика между Н.П.Лихачевым и Н.П.Кондаковым.

История стиля. Выделение материала искусства из общего массива «христианских древностей». Памятник как самоценный источник уникальной исторической информации. Труды М.В.Красовского по каменному и деревянному зодчеству.

Взгляд на историю искусств как область развития разных типов художественного сознания (Эллинизм и Восток).

Иконопись и литургика статьи Е.Н.Трубецкого и П.А.Флоренского.

6.7. *Исследование памятников в 1920–1930-е годы.*

Восполнения лакун, восстановления реальной картины истории средневекового русского искусства. Реставрационные исследования – «Комиссия по изучению памятников древнерусской живописи».

Открытие росписей Новгорода и Владимира, фресок Феофана Грека и Андрей Рублева. Статьи И.Э.Грабаря, противопоставление двух начал – «новгородского» и «суздальского» в иконописи 13–15 вв.

Вопросы формообразования, язык иконописи. Зарождение семиотического подхода к изучению искусства Древней Руси («Оборотная перспектива» П.А.Флоренского, аналитические статьи Ю.А.Олсуфьева).

6.8. *История искусства как борьба и смена разных формально-стилистических систем, и как «борьба идей».*

Первые опыты осмысления нового материала и написания обобщающих очерков истории развития древнерусского искусства, основанные на анализе стиля.

Влияние «марксистской» социологии искусства. Путеводители по выставочным экспозициям в Историческом музее (А.И.Анисимова) и Третьяковской галерее (под ред. Н.Н.Коваленской). Книга

Рассмотрение искусства в контексте истории культуры Древней Руси, как источника для комментирования литературных текстов и исторических событий.).

Зарубежные исследования древнерусского искусства. Издания «Seminarium Kondakovianum».

История древнерусской живописи с позиции литературоведения. Отражение идейной жизни общества. Монография Б.В.Михайловского и Б.И.Пуришева «Очерки истории древнерусской монументальной живописи» (1941).

В.Н.Лазарев. Разработка общей методологической основы истории искусства византийского мира.

6.9. *Древнерусское искусство как «мифологическая» система, отражающая идеальные представления народа и как «бытовое окружение»..*

Подчинение картины стилистического развития периодизации социально-политической истории русского государства. «История русского искусства» под ред. И.Э.Грабаря, издававшейся АН СССР, тома 1–4 (1953–1959).

Сближение профессионального искусства и народного творчества (М.В. Алпатов. Всеобщая история искусства. Т. 3, 1955).

6.10. *1960–1970-е гг. Дополнение и «уточнение» «Истории русского искусства»*

Принцип историзма в трудах В.Н. Лазарева.

Популяризация древнерусского искусства как «явления» национальной и мировой художественной культуры. Путеводители по старым русским городам, альбомы. (Н.Н.Воронин, М.К.Каргер, М.В.Алпатов, В.Н.Лазарев).

Развитие академической науки. Комплексные исследования, сочетающие анализ всех видов исторических источников, техники, иконографии и стиля (Н.Н.Воронин. Зодчество Северо-Восточной Руси).

Каталогизация музейных собраний.

Конкретизация понятий «школа», выявление их стилистических, иконографических и технико-технологических особенностей (Работы П.А. Раппопорта, С.С.Подъяпольского, Г.И.Вздорнова, Г.В.Попова, Э.С.Смирновой. Изучение отдельных видов искусства).

Использование методов функционального, иконографического и иконологического анализа при рассмотрении памятников архитектуры. Проблема возникновения высокого иконостаса, работы итальянских архитекторов в России на рубеже 15–16 вв. (С.С.Подъяпольский).

Зарождение принципов критической оценки материальной структуры памятника, споры о принципах научной реставрации.

6.11. *Современный этап развития науки о древнерусском искусстве.*

Развитие компаративистских исследований. Древнерусское искусство как особая ветвь единой художественной культуры Византийского (православного) мира (А.И.Комеч, О.С. Попова, Э.С. Смирнова). Пути проникновения западно-европейских влияний, их интерпретация (С.С. Подъяпольский, В.П. Выголов).

Архетипы в искусстве, их интерпретация на разных стадиях развития художественной традиции (сборники «Иерусалим в русской культуре», «Сакральная топография средневекового города» и др.).

Развитие понятия о памятнике как многомерной системе, представляющей синтез культурных традиций.

Сочетание стилистического, реставрационного и археологического методов изучения памятников искусства (С.С. Подъяпольский, П.А. Раппопорт, Г.М. Штендер, Г.И. Вздорнов, О.В. Лелекова, Л.А. Беляев, О. М. Иоаннисян).

Соединение истории искусства и краеведения. Издания областных музеев и археологических экспедиций (Новгород, Псков, Ростов, Ярославль, Муром, Владимир).

7. Искусствоведческая мысль в античной культуре

а) Изобразительное искусство и архитектура

Место изобразительного искусства в общественной жизни и системе искусств Древней Греции. Особенности понятия искусства. Мусические и технические искусства. Созерцательность античной эстетики (созерцание прекрасного как высшая цель воспитания философа у Платона и Аристотеля). Проблема отношения искусства к действительности. Сохранившиеся сведения о первых образцах литературы об искусстве («Каноне» Поликлета, трактатах Дуриса, Ксенократа). «Топографическое» направление в литературе об искусстве: «Описание Эллады» Павсания. Описание художественных произведений у Лукиана. Пифагорейская концепция «космоса» как стройного целого, подчиненного законам «гармонии и числа» и ее значение для начал теории архитектуры. Идея порядка и соразмерности в архитектуре и градостроительстве. Образы идеального города в сочинениях Платона (шестая книга «Законов», диалог «Критий») и Аристотеля (седьмая книга «Политики»).

Понимание искусства в Древнем Риме. «Естественная история» Плиния Старшего (I в. н. э.) как главный источник сведений по истории античного искусства. Трактат Витрувия: систематическое изложение классической архитектурной теории.

б) Музыка.

Древнегреческая наука как фундамент европейского музыкознания. Создатели древнегреческой теории музыки. Синкретизм искусства и науки. Цельность научно-художественного мировоззрения. Понятия *techne*, *praxis* и *theoria*. Деление теории на части: прикладную и теоретическую. Дифференциация частей на отделы, а отделов на отрасли. Гармоника, ритмика, метрика как отрасли теоретического отдела. Древнегреческое понятие *mathema* как совокупности знаний.

Понимание музыки в Древней Греции. Производность слова «музыка» от «мусике». Мусикé как единство пения, стиха и танца (хорейя).

Понятие гармонии в древнегреческой теории музыки. Значения понятия: общеязыковое, эстетическое, философское, музыкальное. Мифологический, космологический и философский аспекты понятия «гармония». Беотийский, аттический и иллирийский мифы о гармонии. Развитие понятия гармония: Гомер (IX-VIII вв. до н.э.), Пифагор и пифагорейцы (VI-IV вв. до н.э.), Гераклит (VI-V вв. до н.э.), Платон (V-IV вв. до н.э.). Античное учение о числе. Пифагорейская школа и ее достижения. Число как основа сущего. Теория пропорций.

Древнегреческая гармоника. Гармоника как один из разделов теоретической науки. Отделы науки. Этимология слова «гармоника». «Гармоники» Аристоксена и Анонима-Клеонида. Строение гармоник.

Теория звука у древних греков. Звук (фтонг) музыкальный и немusический (речевой). Теория двух видов движения голоса Аристоксена. Экмелика и мелос. Учение об интервалах (диастемах). Числовое выражение интервала. Классификация интервалов в древнегреческой теории музыки.

Ладовая система. Понятие состава (звукоряда). Тетрахорд как главный состав, как ядро ладовой системы. Виды тетрахордов, несовпадение названий с позднейшей традицией. Функции ступеней тетрахорда. Гестоты и кинумены. Соединение тетрахордов. Октавы и виды октав. Система октавных ладов. «Гипо» лады. Греческий полный звукоряд (совершенная система). Названия ступеней. Меньший полный звукоряд. Неподвижный и подвижный (вдвигной) звукоряды. Понятие «тесиса» и «динамиса». Транспозиционные гаммы.

Учение о родах. Род как тип интервальной системы, учение о строении звукоряда. Основные роды в древнегреческой теории музыки. Понятие диесы. Общая систематика родов с современной точки зрения (по Ю.Холопову).

Математическая основа науки о музыке. Попытки со струной и сосудами. Споры о сущности консонанса и диссонанса: математический и эстетико-психологический подходы к научному определению. Каноники (пифагорейцы) и гармоник (последователи Аристоксена). Строй. Типы строя в древнегреческой музыке. Пифагорейский строй, его характеристика. Идея равномерно-темперированного строя (Аристоксен). Древнегреческое учение о метре. Понятие метра и ритма. Связь музыки и поэзии. Понятия моры, хроноса и протоса. Стопа и ее структура. Виды стоп и ритмических структур. Объединение стоп в колоны. Период. Строфа. Музыкально-поэтические формы в древнегреческой трагедии.

Учение об этосе ладов и метров. Обсуждение вопросов политики и музыки у Дамона Афинского. Дальнейшее развитие теории этоса Платоном и Аристотелем. Аристотель о ладах. Учение об этосе и теория общественного значения музыки. Общая оценка древнегреческой науки о музыке.

в) Театр.

Основные направления в исследовании происхождения театра. Театр и архаический ритуал.

Тема театра в драматургии Древней Греции. «Лягушки» Аристофана как документ эстетического самосознания театра в классическую эпоху.

Вопросы театра и драматургии в «Поэтике» Аристотеля. Происхождение трагедии и комедии по Аристотелю. Театральные воззрения Аристотеля и теория подражания (мимесиса). Проблема катарсиса в «Поэтике» Аристотеля и ее современные интерпретации. Аристотель и Платон. «Наука поэзии» Горация и римский театр. Цицерон об искусстве актера. Лукиан об искусстве танца.

8. Искусствоведческая мысль в культуре средних веков

а) Изобразительное искусство и архитектура.

Зачатки искусствоведения в Западной Европе и Византии. Отношение к античному наследию. Эстетические воззрения Средневековья (Августин, Фома Аквинский), ведущая эстетическая идея: Бог – источник красоты (Августин) и ее значение для художественной теории и практики. Идея «первообраза». Дуализм средневекового мировоззрения. Проблемы искусства и творчества в полемике иконоборцев и иконопочитателей.

Особенности средневековой литературы об искусстве. Практически-технологические, рецептурные руководства: «Руководство живописцев» с горы Афонской Дионисия Фурнаграфиота, «О красках и искусствах римлян» Геракла, «Схедула» (Schedula – Ученище) Теофила. Описание памятников архитектуры в хрониках и житиях святых.

б) Музыка

Художественный канон как метод творческой практики средневековья. Символизм и иерархичность, дуализм. Этическое и эстетическое в эпоху средневековья. Средневековый хронотоп. Музыка в системе средневековой практики: богослужбное пение и музыка. Авторы трактатов о музыке. Общие черты средневековой науки о музыке. Этапы развития средневековой музыкальной науки. Этап патристики (отцов церкви): Климент Александрийский, Амвросий Медиоланский, Иероним об общих вопросах музыки. Переходный (от античности к средневековью) этап: деятельность

Августина, Боэция, Кассиодора. Исидора Севильского и др. Каролингский этап «онаучивания» музыкальной практики; теория многоголосной музыки: Хукбальд и его школа, Алкуин, Аврелиан из Реоме, Регино из Прюма и др. Этап высокого средневековья. Сложение теории сольмизации и мензуральной ритмики: Гвидо из Ареццо, И.де Гарландиа, Ф.Кельнский. Этап *Ars nova* (итал. Trecento): Ф.де Витри, Маркетто Падуанский и др.

Григорианский хорал. Понятие, жанры григорианского хорала, особенности бытования. Учение о ладах. Основные категории лада. Ладыв автентические и плагалльные. Мелодические формулы ладыв. Транспозиция ладыв. Названия ладыв. Расхождение между названиями греческих и средневековых ладыв. Октавный принцип структуры средневековых ладыв, отличие от тетрахордовости греческих ладыв.

Представление о музыке как о науке. Основные жанры многоголосной музыки, их описание в трактатах. Правила сочинения музыки. Дискантовая гармония у Франко. Классификация интервалов у И.де Гарландиа и Франко Кельнского. Условия применения интервалов. Правило регулирования вертикали. Наиболее крупные теоретики эпохи Средневековья.

Боэций (ок. 480-526). Биографические сведения. Наследие. Перечень основных работ Боэция. Краткая характеристика трактата «*De institutione musica*». Философия музыки у Боэция. Гармония и музыка. Мировая гармония. Соединение христианского и языческого учений о мире в философской концепции Боэция. Учение о трех музыках: *musica mundana*, *musica humana*, *musica instrumentalis*. Три вида гармонии у Боэция (*harmonia*, *concordia*, *consonantia*). Философия числа у Боэция. Мера, пропорция, число как основа гармонии. Трактат «*De institutione arithmetica*». Число (единица) как основа сущего. Философия четных и нечетных чисел. Непрерывные и прерывные величины. Учение о пропорциях. Три вида пропорций у Боэция.

Гвидо из Ареццо (ок.992-1050). Краткие биографические сведения. Музыкально-теоретические трактаты Гвидо. Основной вклад Гвидо в музыкальную науку. Реформа нотации. Развитие буквенной нотации до Гвидо. Буквенный ряд у Боэция, в анонимном трактате «*Scholica enchiridiadis*» (IX-X). Расширение нижнего и верхнего участков звукоряда. Общий диапазон звукоряда Гвидо. Развитие линейной нотации до Гвидо. Линейная нотация у Хукбальда («*De harmonica institutione*»). Соединение буквенной, линейно-слоговой и невменной видов нотации как суть реформы Гвидо Аретинского. Учение Гвидо о сольмизации. Гимн «*Ut queant laxis*». Структура гексахорда. Три вида гексахорда. Модальные функции в гексахорде. Гексахорд и другие сольмизации. Понятие мутации. Гвидовона рука. Понятие «*musica ficta*». Гвидо как реформатор музыкального образования. Появление метода «чтения с листа». Значение реформы Гвида Аретинского.

Филипп де Витри (1291-1361). Краткие биографические сведения. Трактат «*Ars nova*» (ок. 1320). Новый этап в музыкальной практике и в теории нотации (мензуральной). Аутентичная и неаутентичная части трактата Витри. Обозначение длительностей; фигуры и названия нот. Типы нотации – черная и белая. Уровни мензуры. *Modus maior*, *Modus minor*, *Tempus*. Введение миним, формализация отношений между семибрависом и минимой. Обоснование *Prolatio* как степени мензуры. Перфектное и имперфектное деление мензуры. Четыре пролации Витри как четыре комбинации темпуса и пролации. Нотационные знаки мензур. Альтерация, диминуция, колорация. Историческое значение трактата Витри.

в) Театр

Тема театра, соотношение театрального зрелища и христианской этики в сочинениях отцов церкви и средневековых философов. Инструкции к средневековым театральным зрелищам и пособия к спектаклям школьных театров как документ теоретического самосознания религиозного театра средних веков. «Наставления» Св. Этельвальда. «Поэтика» Якоба Понтана и «рассуждение о сценической игре» Франциска Ланга.

9. Искусствоведческая мысль в культуре Возрождения

а) Изобразительное искусство и архитектура

Своеобразие ренессансного этапа развития искусства. Новое отношение к античности (изучение памятников античности). Развитие светского мировоззрения и возникновение экспериментальной науки.

Формирование тенденции к исторической и критической интерпретации явлений искусства: «Комментарии» Лоренцо Гиберти Трактаты по специальным вопросам – градостроительству (Филарете), пропорциям в архитектуре (Франческо ди Джорджо), перспективе в живописи (Пьеро дела Франческа). Теоретическое осмысление ренессансного перелома в развитии искусства и опыта гуманистического изучения античного наследия в трактатах Леона Батиста Альберти («О статуе», 1435, «О живописи», 1435-36, «О зодчестве»; опубл. в 1485), Леонардо да Винчи («Трактат о живописи», опубл. посмертно), Альбрехта Дюрера («Четыре книги о пропорциях человека», 1528).

Ревизия и критика архитектурной теории Витрувия в «Десяти книгах о зодчестве» (1485) Леона Батиста Альберти. Витрувианская «Академия доблести» и ее деятельность по изучению и переводу труда Витрувия. Трактат Джакомо да Виньола «Правило пяти ордеров архитектуры» (1562).

«Четыре книги об архитектуре» (1570) Андреа Палладио – классический эпилог в истории архитектуры эпохи Возрождения. Роль Палладио в развитии архитектурных идей барокко и классицизма. Палладио и палладианство. Формирование ренессансных законов и правил изобразительного искусства: теории перспективы и учения о пропорциях.

Интерес к творческой личности художника - почва для развития биографического жанра и ранних ростков художественной критики. «Жизнеописания наиболее выдающихся живописцев, ваятелей и зодчих» Джорджо Вазари (1550, 1568) как этапный труд в истории становления искусствоведческой науки. Теоретические основы трех искусств «рисунка»: живописи, скульптуры и архитектуры. «Книга о художниках» Карела Ван Мандера как продолжение жизнеописаний Вазари на материале нидерландской живописи.

б) Музыка

Два взгляда на природу Ренессанса: подъем или упадок, прогресс или регресс? Изменения в структурной иерархии мироздания. Переход к антропоцентрической модели мира. Проблема времени в культуре Ренессанса. Взаимоотношения этики и эстетики. Эстетический фактор и искусство. Музыка в составе богослужения.

Литература о музыке. Сосредоточенность на теоретических проблемах искусства: лада, гармонии, контрапункта, жанра, композиции. Авторы трактатов о музыке. Музыкально-эстетические взгляды. Общая концепция музыки. Двойственный характер музыки: musica как ars и как scientia. Опыты по созданию «размеренной музыки» (la musique mesurée) во Франции. Деятельность П.Ронсара и А.Баифа.

Лад. Эволюция ладовой системы. Ладовые акциденции и *musica ficta*. Глареан и его трактат «*Dodecachordon*». Основная проблематика, введение в теорию ионийского и эолийского ладов (автентической и плагальной разновидности). Глареан и Царлино об ионийском и эолийском ладах. Сложение системы пяти многоголосных ладов.

Развитие учения о контрапункте. Правила голосоведения. Классификация интервалов. Проблема консонанса и диссонанса в ренессансной теории. Учение о контрапункте и композиции в эпоху Ренессанса. Правила контрапункта у Тинкториса и Царлино. Импровизационная природа контрапункта. И.Тинкторис («*Liber de arte contrapuncti*», 1477) и А.Коклико («*Compendium musices*», 1552) о двух видах практики – устной и письменной. О терминах, отражающих понятия различных видов практики.

Особенности ладогармонической системы Ренессанса. Проблема тональности: лад и тональность. Царлино о мажорном и минорном трезвучиях (гармоническое и арифметическое деление квинты). Модальная гармония XV-XVI веков.

Зачатки учения о тематизме (Глареан, Царлино, Морли, Понтио, Чероне). Основные понятия и термины. Диспозиционное понимание темы в эпоху Ренессанса.

Проблемы музыки в трудах И.Тинкториса (ок. 1435-1511). Биографические сведения. Музыкально-теоретическое наследие. Проблемы эстетики музыки в трудах Тинкториса. О соотношении понятий *ars*, *peritia*, *ratio*, *techne*, *scientia*. Музыкально-исторические воззрения. Зачатки исторической науки у Тинкториса. Трактаты «*De inventione et usu musicae*» (ок. 1480), «*Liber de arte contrapuncti*» (1477), «*Proportionale musices*» (1472-1473). Периодизация музыкально-исторического процесса. Система эффектов музыки у Тинкториса («*Complexus effectuum musices*», 1473-1474). Ладовая проблематика. *Armonia*, *tonus* и *concentus* как основные категории лада. Учение о ладах. Параметры лада: звукоряд, реперкуссия, амбитус, высотное положение лада. Учение о контрапункте. Классификация интервалов. Модальные функции тенора. Учение о руке. Расширение звуковой системы. Понятие вводного тона. *Musica ficta*. Проблемы ритмической теории. Историческое значение мензуры. Квантификация. Виды квантификации. Длительность ноты («правильная» и «неправильная»). Явления квантитативной переменности. Имперфикация ноты. Альтерация. Аугментация. Пропорции и пропорционирование. Способы пропорционирования. Точки.

Дж. Царлино (1517-1590) как теоретик музыки. Краткие биографические сведения. Род деятельности. Теоретическое наследие.

Историческая проблематика в трудах Царлино. История музыки по Царлино. Научная методология Царлино. Музыка как наука, теория (*scienza*), музыка как искусство, практическая деятельность (*arte*). Деление музыки на теорию и практику. Понимание музыки через категорию гармонии. Виды музыки у Царлино (линия Боэция). Возникновение гармонии. Понятие контрапункта. Взаимосвязь гармонии и контрапункта.

Теория лада у Царлино. Обоснование «мажора» и «минора» через теорию пропорций. Система 12 ладов. Деление ладов в зависимости от вида терции (большой или малой). Новый порядок расположения ладов в сравнении с гвидоновым звукорядом. Характеристика ладов.

в) Театр.

Теоретические труды гуманистов XVI века по проблемам драмы и театра (Ф.Робортелло, Ю.Ц.Скалигер, Л.Кастельветро). Переосмысление «Поэтики» Аристотеля в духе ренессансного предклассицизма.

Сочинения актеров Комедии дель арте – попытка теоретического самоосмысления итальянского театра импровизации (Н.Барбьери, Б.Перуччи).

Образ театра в мировоззрении и искусстве Возрождения. Идея театра как микрокосма вселенной. Смысл и эволюция метафоры «театр-мир» в драматургии Возрождения и барокко (Шекспир и Кальдерон). Трактат Лопе де Вега «Новое искусство писать комедии» как манифест общедоступного театра. Лопе де Вега, Кальдерон, Шекспир о предназначении театра, о театральной условности, об актерском искусстве. Появление в XV-XVI в.в. трактатов и учебников танца (Г.Эбрео, Ф. Карузо, Ч. Негри, Туан Арбо).

10. Искусствоведческая мысль в Западной Европе XVII века

а) Изобразительное искусство и архитектура.

Основные центры развития искусства и мысли об искусстве. Художественно-критическая мысль как средоточие борьбы различных, стилевых течений. Отношение к ренессансным традициям, маньеризму. Сложение эстетических систем барокко и классицизма.

Проблема оценки «древнего» (античного) и «нового» (современного) искусства в итальянской и французской художественно-критической мысли. Постановка проблемы «Размышления о живописи» и «Путешествие по Риму». Спор о древних и новых в Парижской Академии. Рационализм и академизм художественной теории сеи-ченто, отрыв теории от художественной практики.

Элементы барочной эстетики в работах Марко Боскини «Карта живописного мореплавания», «Богатые рудники венецианской живописи». Формулировка принципов барочной скульптуры и архитектуры Джанлоренцо Бернини.

Классицистская теория Никола Пуссена. Джованни Пьетро Беллори и сложение академической доктрины. Теоретическая программа классицизма в «Поэтическом искусстве» Никола Буалло (1674) и «Бесedah о наиболее знаменитых живописцах, старых и новых» А.Фелибена (1666-1688). «Метод» Шарля Лебрена. Разработка иерархии живописных жанров Парижской Академией. Деятельность Королевской Академии архитектуры в Париже. «Курс архитектуры» Франсуа Блонделя (1675-1683). Переводы Витрувия и собственные сочинения Клода Перро («Ордер пяти видов колонн согласно методу древних»): выступление против догматического классицизма. Литература об искусстве в Германии, Фландрии, Голландии и др. европейских странах (Иоахим Зандарт, Франц Юниус и др.).

б) Музыка

Кризис ренессансного гуманизма и новая концепция личности. Секуляризация искусства. Музыка в системе искусств. Новая музыкальная практика и новая концепция творчества (отказ от *cantus prius factus*). Жанровая система. Роль бытовой, оперной, лютневой музыки. Переход к мажоро-минорной системе классического типа. О своеобразии переходного периода.

Музыкальная мысль в Италии. Италия как колыбель нового музыкального стиля (*stilo nuovo*). Деятельность флорентийской камераты (Д.Барди, Д.Меи, Дж.Каччини, Дж.Дони, Я.Пери и др.). Эстетические идеалы камераты. Монодия с сопровождением как идеал античности; защита драматического стиля в мадригале и опере; мелодия как выражение чувства; древнегреческая трагедия как эталон истинного искусства; требование синтеза искусств (Марко да Гальяно, К.Монтеверди).

Полемка вокруг сущности нового искусства. Старые нормы теории и требования выразительной декламации (Каччини), «неправильных красот» (Гальяно), *stilo con-*

citato (Монтеверди). Эфремо против Гальяно, Артузи против Монтеверди. *Prima prattica* и *seconda prattica* в музыке. Гуманистическая основа сюжета, правдивая передача чувств, выразительность мелодии, признание за человеческими страстями главных признаков проявления души как основные требования передового искусства. О трех стилях в музыке: (возбужденном, умеренном и мягком).

Дж.Дони (1594-1647) как главный пропагандист идеи *stilo nuovo*: «Трактат о сценической музыке» (1635-1639). Проблемы истории музыки в трудах Дж.Дони: выделение трех эпох в истории искусства. Отрицательное отношение к полифонической музыке.

В.Джустиниани и его работа «*Discorso sopra la musica de' suoi tempi*» (1628). Проблемы исполнительского искусства, различные манеры пения, отношение к инструментально музыке. Г.Галилей о предпочтении «чистой» музыки перед оперной. Дж.А.Бонтемпи (1624-1705) и его «*Historia musica*» (1695).

Музыкальная мысль во Франции. Р.Декарт (1596-1650) и его трактат «*Compendium musices*» (1618, издан в 1650 г.). Место Декарта во французской философии и науке I половины XVII века. Научные и философские воззрения Декарта. Декарт и музыка. «*Compendium musices*»: обзор основной проблематики работы. Средневековая традиция компендиев музыки как научной и учебной литературы. Эстетические основы музыки у Декарта. Временная и звуковысотная организация. Лады. Правила композиции. Значение трактата для последующего развития французской теории музыки.

М.Мерсенн (1588-1648) как теоретик музыки. «*Harmonie universelle*» и другие труды Мерсенна. Влияние теологии и естествознания на научную методологию Мерсенна. Связь музыки с другими науками. Преобладание теории над практикой. Развитие древней традиции мировой гармонии. О значении музыки в формировании религиозного чувства. Гармония мира (космоса) и гармония общества. Музыкальная гармония как приятное для слуха слияние голосов. Музыка и число. Мистика чисел и идея совершенства консонансов в теории Мерсенна. Отношение к диссонансу как к беспорядку, вносимому страстями и излишествами (связь с идеями Дж.Царлино). Зачатки науки инструментоведения у Мерсенна. Ладовая система. Влияние мажора и минора на трактовку ладов. Обоснование обертонового звукоряда. Учение о композиции у Мерсенна.

Музыкальная мысль в Германии на рубеже XVI-XVII веков. И.Бурмейстер («*Musica poetica*», 1606), С.Кальвизий («*Exercitationes musicae duae*», 1600). М.Преториус (1571-1621) и его трактат «*Syntagma musicum*» (1615-1619). Вопросы истории музыки у Преториуса. Периодизация истории музыки. Описание инструментов, особенностей исполнительской практики. Сведение об истории и теории жанров, способах нотации. Составление толкового словаря музыкальных терминов (традиция словаря И.Тинкториса). Художественные предпочтения М.Преториуса: новые жанры хоровых концертов, мадригал, ария, инструментальная импровизация.

Трактат А.Кирхера (1602-1680) «*Musurgia universalis*» (1650) о музыкальном искусстве. Трактовка музыки как универсальной гармонии. Исторический (исторические сведения, начиная с музыки древних евреев), арифметический (учение об интервалах), органический (инструментарий), критической и магической подходы к музыке. Консонанс и диссонанс у А.Кирхера. Учение о композиции. «Механический» способ сочинения музыки.

Первая немецкая история музыки В.К.Принтца («*Historische Beschreibung der edelen Sing- und Kling-Kunst...*» (1690). Компилятивный характер труда. Историческая

проблематика работы Принтца, значение труда для последующих изысканий в области истории музыки. Появление жанра музыкального романа. И.Кунау (1660-1722) и его роман «Der musicalische Quak-Salber» (1700).

в) Театр

Теория театра в системе эстетики классицизма. Влияние на театральную поэтику Р.Декарта и его «Рассуждения о методе». Книга д'Обиньяка «Практика театра». Тема драматургии и театра в «Поэтическом искусстве» Н.Буало. Предисловия П.Корнеля, Ж.Расина, Ж.-Б.Мольера к изданиям их пьес – документ театральной теории классицистов. Теоретический диспут о театре в комедиях Мольера «Критика «Школа жен» и «Версальский экспромт». Опыт осмысления практики французского танца XVII в. (К.Ф. Менетрие, Р.О. Фене).

11. Искусствоведческая мысль в культуре Просвещения

а) Изобразительное искусство и архитектура.

Главные центры развития искусства и мысли об искусстве в Европе XVIII века. Особенности просветительского этапа развития науки об искусстве. Сенсуализм просветительской эстетики, понятие вкуса.

Развитие художественной критики во Франции. Роль Салонов во французской, художественной жизни. Обзоры Салонов как ведущие формы критической литературы об изобразительном искусстве. Споры о задачах художественной критики (оценка творчества или просвещение публики). «Салоны» Дени Дидро (1759-1781) и становление профессиональной художественной критики.

Компромиссно-синтезирующий характер английской просветительской мысли об искусстве. Сочетание идей барокко, классицизма и реализма в трактате Уильяма Хогарта «Анализ красоты» (1753). Увлечение античной классикой и утверждение ценности национальной готики, признание значения фантазии художника и стремление вывести абсолютные законы искусства (линия красоты).

Господство доктрины классицизма в Италии. Собираание и систематизация исторического материала («Словарь живописцев» Орланди (1704), «Истории итальянской живописи» аббата Ланци (1789) и др.).

Особенности немецкого искусствознания. Вклад в теорию изобразительного искусства Готхольда Эфраима Лессинга. Трактат «Лаокоон» (1766) и проблема границ живописи и поэзии. Введение понятия «изобразительные искусства» вместо «изящные искусства» (перенос акцента с красоты на правду и выделение изобразительно-реалистической функции искусства). Значение деятельности Иоганна Иохима Винкельмана для развития исторической науки об искусстве. Винкельмановская концепция античного искусства и периодизация его развития.

И.И.Винкельман как родоначальник историко-генетического изучения искусства. Значение деятельности Винкельмана для развития исторической науки об искусстве, его книга «История искусства древности» (1764): структура и содержание. Новая концепция античного искусства и ее влияние на становление неоклассицизма в Германии и других странах. Появление термина «готический» как антонима слова «классический».

б) Музыка

Рациональный характер эпохи, стремление к естественному объяснению картины мира. Человеческий разум как изначальная субстанция. Идея просвещения общества. Атеизм как одна из тенденций в сфере общественной идеологии.

Разносторонний характер музыкальной мысли XVIII века. Дальнейшее развитие теории музыки, самостоятельный характер музыкальной критики, формирование музыкальной эстетики. Осознание развития музыки как исторического процесса. Становление музыкальной лексикографии.

Учение о риторике в трудах А.Кирхера, К.Бернхарда, И.Хайнихена, И.Маттезона. Отделы риторики. Аналогии и сопоставления с функциями частей музыкальной формы. Связь учения о риторике с учениями XVI-XVII веков (П.Понтио, П.Чероне). Понятие о музыкально-риторических фигурах и их отражение в музыке.

Музыкальная мысль во Франции. Общий подъем музыкознания. Деятельность энциклопедистов (Руссо, Дидро, Даламбер). Музыкальные словари С.де Броссара (1703) и Ж.Ж.Руссо (1767). Другие работы Руссо о музыке. Проблема свободы музыки в трактате Даламбера. Полемика вокруг Глюка. Вопросы исторического развития в трудах по истории музыки Бонне-Бурдело («Histoire de la musique...», напечатана в 1743), Ж.Б.де Лаборда («Essai sur musique ancienne et moderne», 1780), Ш.де Бленвиля («Histoire générale critique et philologique de la musique», 1767). Вопросы эстетики в «Мемуарах» Гретри.

Музыкально-теоретическая концепция Ф.Ж.Рамо (1683-1764). Основные музыкально-теоретические работы Рамо. Связь теории музыки с общенаучными взглядами эпохи. Обращение к акустике (традиции М.Мерсенна и Дж.Царлино, но на материалистической основе). Опыты Ж.Совера (1701), А.Зорге (1745-1747), Дж.Тартини (1754) в области натурального звукоряда. Теория аккорда у Рамо. Группы аккордов и идея трех функций. Гармония как система взаимосвязи аккордов. Критика практики генерал-баса. Basso fondamentale Рамо и теория обращения аккордов. Аккордовые и неаккордовые звуки. Ладовое значение диссонанса. Признание терцовой модели аккорда. Значение квинты в отношениях между аккордами. Теория структуры лада (mode). Обоснование лада как аккордово-гармонического (не мелодического) последования. Теория четвертого основания: «имитация каденции». Виды каденций. Проблема строя. Чистый строй, темперированный строй. Спор Рамо и Руссо. Историческое значение работы Рамо.

Музыкальная мысль в Италии. Сосредоточенность литературы о музыке на проблемах оперного театра. Памфлет Б.Марчелло «Il teatro alla moda» (1722) как пародия на оперу seria. Очерк об опере («Saggio sopra l'opera in musica», 1755) Ф.Альгаротти. Трактат Э.Артеага (1747-1799) о музыкальном театре («Le rivoluzioni del teatro musicale italiano», 1785). Работы о музыке Дж.Тартини и, в частности, его «Trattato di musica...» (1754). Близость идеям Рамо.

Деятельность Дж.Мартини (1706-1784). Краткие биографические сведения. Основные работы о музыке. Учебник о контрапункте («Esemplare o sia saggio fondamentale pratico di contrappunto...» (1774) и трехтомная история музыки («Storia della musica...» (1757, 1770, 1781). Творческие установки Дж.Мартини.

Музыкальная мысль в Англии. Философия науки, деятельность писателей просветителей: Ф.Бекон, Д.Свифт, Фильдинг, Гольдсмит. Музыкально-критическая и педагогическая деятельность Г.Перселла (1659-1695). Участие в редакции учебника по музыкальной теории и контрапункту Дж.Плейфорда (1694, 12-е издание). Система обучения по Перселлу. Труды по истории музыки Ч.Берни («A General History of Music, from the Earliest Ages to the Present Period», 1776) и Дж.Хокинса («A General History of the Science and Practice of Music...», 1776). Становление истории музыки в Англии как самостоятельной науки. Строение трудов, оценка исторических явлений,

отношение к наследию прошлого, проблемы современного музыкального искусства. Сравнение трудов Ч.Берни и Дж.Хокинса.

Оперная критика. Борьба вокруг итальянской и английской оперы. Трактаты об опере Дж.Денниса («An Essay in the operas after the Italian manner...», 1760) и неизвестного автора («A Critical Discourse upon operas in England...», 1709. Критические статьи Дж.Аддисона и Р.Стиля. Опера нищих Дж.Гея и Пеппуша. Г.Гендель в Англии. Гендель и английская музыкальная культура. Восприятие музыки Генделя в Англии. Гендель и итальянская опера.

Музыкальная мысль в Германии. Эпоха Просвещения в Германии. Разрыв с традициями полифоническими («ученой») музыки. Формирование «галантного» стиля. Становление немецкой музыкальной критики. Маттезон, Шайбе, Марпург, Гиллер, Рейнхардт. Деятельность И.Маттезона (1681-1764): теоретик, критик, историк, лексикограф, композитор, издатель первого немецкого музыкального журнала. Проблемы музыки в трудах Маттезона. Развитие учения об аффектах.

И.А.Шайбе (1708-1776) и его журнал «Der critische Musicus» (1737-1740). Оценка Шайбе творческого наследия И.С.Баха. Работы Л.Х.Мицлера, И.Ф.Кирнбергера и В.Ф.Марпурга о музыке. Проблемы исполнительства в трактатах И.И.Кванца (1752) и Ф.Э.Баха (1753-1762), Л.Моцарта (1756). Исследования Форкеля (1749-1818) по истории музыки. Труд И.Г.Вальтера «Musikalisches Lexicon» (1732). Издание М.Гербертом (1720-1793) текстов средневековых теоретических трактатов («Gerberti scriptores ecclesiastici de musica sacra potissimum», 1784).

в) Театр

Теоретическая мысль эпохи Просвещения о сценическом искусстве. Идея театра как орудия нравственного воспитания. Теория «среднего жанра» в эстетических воззрениях Д.Дидро. Дискуссия о творчестве актера в XVIII веке. «Парадокс об актере» Дидро. Проблема «представления» и «переживания» в актерском искусстве. «Письмо к Д'Аламберу» Ж.-Ж.Руссо и вопросы соотношения искусства и нравственности. Теоретические взгляды Г.Э.Лессинга на драму и театр («Гамбургская драматургия»). Значение трудов Гердера, Шиллера и Гете для развития европейской теории театрального искусства. Активная разработка эстетики балета под влиянием идей просветителей: «Письма о танце и балетах» Ж.Ж. Новерра, полемические «Письма» Г. Анджолини. Работы, посвященные истории танца: в Англии «Очерк истории танцев» Дж. Уивера, во Франции «Танец старинный и современный, или Исторический трактат о танце» Л. де Каюзака. Первый балетный словарь С. Компана (1787).

12. Искусствоведческая мысль в культуре романтизма и позитивизма

а) Изобразительное искусство и архитектура

Социально-политические последствия Великой французской революции и их значение для развития искусства и искусствоведения. Переоценка ценностей, пересмотр теории искусства его целей и задач.

Романтическое движение и его влияние на искусствознание. Эстетическое «оправдание» искусства самых различных стран и народов, утрата античностью значения единственной нормы и образца. Накопление художественных памятников в результате археологических раскопок. Создание общественных музеев.

Лидирующее положение немецкой искусствоведческой школы. Философские основы немецкого искусствоведения. Гегелевская система эволюции искусства. Переход от абстрактного философского теоретизирования к познания конкретного материала искусства (А.В.Шлегель). концепция «живописности» Ф.Шлегеля. Утверждение

принципа историзма и конкретных научных исследований. Сложение истории искусств в качестве самостоятельной области научных знаний. Развитие традиций исследования истории искусства, заложенных Винкельманом (Г.Мейер, И.Д.Фиорилло, братья С. и М.Буассере).

Классицистские установки французского искусствознания первой трети XIX в. (Картмер де Кенси, П.де Монтабер). Утверждение романтических идей и романтическая стилистика в искусствоведческих исследованиях Стендаля (раскрытие понятия «современный идеал красоты», вольное смешение жанров, импровизационная манера изложения). Романтическая художественная критика (Э.Делакруа, Т.Готье).

Изучение античного и средневекового искусства в Англии.

Изучение античного искусства и первые попытки исследования памятников средних веков и Возрождения в Италии (Э.К.Висконти, Л.Ланци, Л.Чиконьяра).

Философия позитивизма и ее значение для развития научного знания. Расцвет исторической науки в середине XIX в. и его влияние на искусствоведение. Превращение искусствознания в профессиональную университетскую науку. Появление специальных научных журналов («Gazette des Beaux-Arts» с 1859 г., «Zeitschrift für bildende Kunst» с 1866 г.). Расширение кругозора исследователей (новые страны и эпохи, увеличение количества памятников, доступных для изучения). Создание универсальных руководств по истории искусства (Шнаазе, Куглер, Шпрингер) и все большая специализация искусствоведов. Я.Буркхардт и исследование искусства итальянского Ренессанса (историческая концепция Ренессанса как эпохи открытия мира и человека, новые принципы периодизации, разработка общих стилистических признаков искусства ренессанса). Значение «Истории живописи XIX в.» Р.Мутера и работ Ю.Майер-Грефе для исследования искусства XIX в.

Формирование нового понимания искусства (приход на смену теории подражания теории выражения) и новых методов искусствознания. Перенесение филологического метода анализа в художественно-исторические исследования (О.Ян, Я.Овербек, Х.Урлихс, К.Ф.Румор). Пристальный интерес к изучению архивных источников. Расцвет иконографического метода (на материале античной археологии, древнехристианского искусства). Философско-исторический метод (К.Шнаазе). Эмпирический метод систематизации и описания фактов (Ф.Куглер). Иконографически-филологическое направление (А.Шпрингер). Совершенствование атрибуционного метода (Дж.Морелли – первый опыт теоретической формулировки принципов атрибуции). Развитие биографического метода (И.Д.Пасаван, Г.Гримм, К.Юсти).

Формирование в 80-е гг. в Германии и Австрии школы формального искусствознания (Я.Буркхардт, А.Гильденбрандт Г.Вельфлин).

Наиболее значительные достижения французского и английского искусствознания в художественной критике (Ш.Бодлер, Дж. Рёскин). Особенности изучения истории архитектуры (оценка основных исторических этапов Дж. Рёскиным и Э.Виолле ле Дюком). Осмысление проблемы метода и стиля современной архитектуры. Полемика по поводу Хрустального дворца Дж.Пэкстона.

Констатация разрыва между архитектором и инженером.

«Стиль в технических и тектонических искусствах, или практическая эстетика» Г.Земпера (1879). Материалистическая направленность исследования, интерес к фактуре и свойствам материала, техническим возможностям, назначению художественного произведения. Поиски нового стиля в современной архитектуре и связанных с ней искусствах.

б) Музыка

I половина XIX века. Изменения социальной функции искусства. Новая эстетика гражданского искусства и новые музыкальные жанры. Развитие Романтизма: Гюго, Берлиоз, Делакруа. Новые общественные условия развития музыкальной науки. Открытие консерваторий в Париже, Праге, Варшаве, Вене, Брюсселе, Лейпциге, Берлине. Возникновение курсов музыкально-теоретических дисциплин.

Музыкальная мысль во Франции. Проблемы эстетики музыки в работах А.Гретри. Труды по гармонии Ш.С.Кателя («*Traité d'harmonie*, 1802), по композиции А.Рейхи («*Cours de composition musicale*», 1815 и «*Traite de haute composition musicale...*», 1824-1826), по контрапункту и фуге Л.Керубини («*Théorie du contre-point et de la fugue*», 1835).

Музыкальная эссеистика. А.Стендаль (1783-1842) и его романы о музыкантах. Развитие исторической науки в трудах Тьерри, Гизо, Минье. Основание А.Шороном Королевского института классической и религиозной музыки (1816).

Научная деятельность А.-Ж.Кастиль-Блаза (1784-1857) и Ф.-Ж.Фетиса (1784-1871). Основание Фетисом журнала «*La Revue musicale*» (1827-1835). Работы Фетиса. Научный вклад Фетиса. Музыкальная критика. Начало критической деятельности Г.Берлиоза и Ф.Листа.

Музыкальная мысль в Германии. Проблемы эстетики в работах Гегеля, Шлегеля, Гофмана, Шопенгауэра. Музыкально-критическая и публицистическая деятельность К.М.Вебера (1786-1826). Литературное течение «Молодая Германия». Организация Р.Шуманом (1810-1856) Нового музыкального журнала (1834). Литературно-критическая деятельность Р.Шумана. Письма Г.Гейне о музыке.

Разработка вопросов из области истории музыки. И.Н.Форкель (1749-1818). Характеристика работы по всеобщей истории музыки («*Allgemeine Geschichte der Musik*», 1788-1801). Справочное издание И.Н.Форкеля «Всеобщая литература о музыке» («*Allgemeine Literatur der Musik...*», 1792): богатый перечень книг о музыке с краткими аннотациями. Книга И.Н.Форкеля о Бахе («*Über J.S.Bach Leben, Kunst und Kunstwerke*», 1802). Первые биографии о Моцарте и Бетховене Г.Н.Ниссена (1828) и А.Шиндлера (1840).

Разработки в области теории музыкальной композиции Г.Вебера, М.Гауптмана и Э.Ф.Рихтера. А.Б.Маркс (1795-1866) как теоретик музыки. Важнейшие работы Маркса. Понятие музыкальной формы как выражения содержания. Форма и жанр. Учение о мотиве. Ход, предложение (*Satz*), период как первичные формы оформления музыкальной мысли. Песенная форма. Пять видов рондо по Марксу. Учение о сонатной форме. Функции частей сонатной формы. Разделы классической экспозиции. Значение теории А.М.Маркса.

Музыкальная мысль в Англии. Собираание и изучение музыкальных образцов старинной музыки. Сборники английских песен (*A Collection of English Songs*, 1779) и собрания сочинений старинной музыки («*Musica Antiqua*», 1812) Дж.С.Смита. Коллекция нотных рукописей XVI-XVII вв.: «Фицуильямова верджинальная книга» («*Fitzwilliam Virginal Book*», напечатана в 1899 г.). Работы У.Чеппела (1809-1888) «Сборник национальных английских песен» («*A Collection of National English Airs*», 1838-1840), «Народная музыка старого времени» («*Popular Music of the Olden Time*», 1855-1859), незаконченная работа «История музыки» («*The History of Music*», 1 т. издан в 1874 г.). Основание У.Чеппелом «Музыкального антикварного общества» (1840-1747). Открытие различного рода музыкальных обществ: «Старинных концер-

тов» («The Ancient Concerts», 1776-1848), «Гармонического общества духовной музыки» («The Sacred Harmonic Society», 1832) и др. Труды по истории музыки У.Стаффорда (1793-1876) и Д.Хогарта (1783-1870).

II половина XIX века. Музыкальная жизнь во Франции. Труды по истории музыки. Идеи религиозного происхождения музыки в работе Ж.Б.Лаба «Философские и моральные этюды по истории музыки» («Études philosophiques et morales sur l'histoire de la musique», 1852). «История новой музыки» («Histoire de la musique moderne», 1876) Ф.Марсильяка, «Всеобщая история религиозной музыки» (Histoire générale de la musique religieuse», 1861) Ф.Клемана.

Ш.Э.М.де Куссмакер (1805-1876) как истории музыки. Исследования по истории и теории средневековой музыки, издание средневековых трактатов по музыке («Scriptorum de musica Medii Aevi», 1864-1876) и сочинений А.де ла Аля (1872). Труды Ф.О.Геварта по истории и теории античной музыки. Работы в области инструментовки Г.Берлиоза (1844) и Геварта (1863).

Музыкальная критика. Критическая деятельность Г.Берлиоза 50-60-х гг. Окончание Г.Берлиозом Мемуаров (1858). Основная проблематика работ Берлиоза. Связи Г.Берлиоза с Россией. Критические высказывания Ж.Бизе, А.Пужена, А.Жюльена. Появление трудов по истории французского музыкознания. Монографии Рети (1875), Карле (1882), Денн-Барона (1869), Депланка (1870).

Музыкальная мысль в Германии. Распространение идей философии музыки Шопенгауэра. Идеи синтетического искусства в литературно-публицистических работах Р.Вагнера и Ф.Листа. Идея «музыка будущего» Р.Вагнера. Poleмика вокруг вопросов программной музыки и вагнеровской оперной реформы. Монография Ф.Листа о Шопене (1849), поддержка Листом творчества Вагнера, Берлиоза, композиторов русской школы.

Литературная деятельность Р.Вагнера. Отражение сущности искусства в работах «Искусство и революция» (1849), «Художественное произведение будущего» (1850), «Опера и драма» (1851), «Государство и религия» (1864), «Немецкое искусство и немецкая политика» (1867), «Религия и искусство» (1880).

Музыкально-эстетическая концепция Э.Ганслика (1825-1903). Постановка проблемы сущности прекрасного в музыке («О музыкальном прекрасном», 1854). Статьи Ганслика о композиторах. Неприятие Гансликом русской композиторской школы. Продолжение полемики вокруг вопросов музыкальной эстетики в книге В.Амброса (1816-1870) «Границы музыки и поэзии» («Die Grenzen der Poesie und Musik», 1856). Музыкально-исторические труды. «История музыки» В.Амброса в 5 тт. (1862-1877). Характеристика работы, тематика, документация. Проблемы древнегреческой музыки в книге И.Ф.Беллермана (1795-1874) «Звукоряды и нотопись греков» («Die Tonleiter und Musiknoten der Griechen», 1847): учение о ладах, нотации, ритмике. Труды К.Фортлаге и Р.Вестфала о древнегреческой музыке. Дешифровка К.Фортлаге и Ф.Беллерманом древнегреческой нотации. Исследования в области средневековой музыкально-теоретической системы Г.Беллермана, сына (1832-1903). Труды «Мензуральная нотация и тактовые обозначения в XV-XVI веках» («Die Mensuralnoten und Taktzeichen im 15. und 16. Jahrhundert», 1858) и «Контрапункт» (1862). Работы Г.Кизеветтера (1773-1850) о музыке античности, средневековья и Ренессанса. Монография О.Яна о Моцарте (1856-1859).

Музыкально-теоретическая концепция Г.Римана. Основные труды Г.Римана. Проблемы формы и содержания в музыке. Учение о метре. Учение Римана о музыкаль-

ной форме. Учение о гармонии. Критика методов генерал-баса. Обертоны и унтертоны. Функциональная система гармонии. Аккорд. Образование диссонирующих аккордов: добавочные тоны, альтерация, сочетания с неаккордовыми тонами. Тональность, теория тональности. Модуляция и отклонение. Гармония и форма.

Музыкальная мысль в Англии. Работа над составлением «Словаря музыки и музыкантов» («Grove's Dictionary of Music and Musicians», 1879-1890) Дж.Грова (1820-1900). Труды Дж.П.Хэлла (1812-1884), К.Энгеля (1818-1882) и У.Рокстро (1823-1895) в области истории музыки. Очерк Г.Спенсера «Происхождение музыки» (1832). Труды по музыке Э.Праута.

Музыкальная мысль в Италии. Усиление интереса к древним пластам музыкальной культуры. Работа Г.Баини о Палестрине («Memorie storiche-critiche della Vita e delle Opere di Giovanni Pierluigi da Palestrina», 1828). Труды итальянских музыковедов о Гвидо Аретинском (Л.Анжелони, 1811, Дж.Ристори, 1868), Ф.Ландини (Л.Ландолфи, 1888), К.Мерулло (К.Биджи, 1861, А.Кателани, 1860), К.Монтеверди (С.Давари, 1885), А.Корелли (П.Марончелли, 1819), Дж.Мартини (Ф.Паризини, 1887), Дж.Царлино (Ф.Каффи, 1836) и др. Исследования и публикации О.Килезотти, посвященные итальянской бытовой музыке эпохи Ренессанса («Saggio sulla melodia popolare del Cinquecento», 1889 и «Le alterazioni cromatiche nel secolo XVI», 1909).

в) Театр

Романтизм и теоретические вопросы театра. Лекции Августа Шлегеля и «Фрагменты» Фридриха Шлегеля. Венские романтики о театре как «космосе души», гейдельбергские и берлинские романтики о новых формах театра (театр марионеток – Эрнст Теодор Амадей Гофман, Ахим Арним), теория театральной игры у Людвиг Тика. Театральная эстетика в трудах Гегеля.

Английский вариант романтических теорий театра. Сэмюэл Тэйлор Колридж о Шекспире, эссе Уильяма Хэзлитта и Чарльза Лэма. Джордж Гордон Байрон о театре. Виктор Гюго «Предисловие к пьесе «Кромвель» как манифест романтической теории театра. Роль изучения Шекспира и театра его эпохи для становления романтической эстетики театра во Франции. Стендаль «Расин и Шекспир». Эстетико-теоретические работы Мюссе и Мериме. Теория Мюссе, посвященная «Спектаклю в кресле».

Трактаты о балете в эпоху преромантизма. К. Риторни о творчестве хореографа С. Вигано, учебные и теоретические труды К. Блазиса.

Отражение теории и практики романтического балета в трудах Ф. Кастиль-Блаза, статьях Т. Готье, сочинениях практиков (А. Бурнонвиля, А. Сен-Леона).

Романтический историзм и формирование историко-театральной науки.

Появление многотомных исследований, посвященных истории театра. История актерского искусства в трудах Э.Девриента. Книга Дж.Г.Льюиса об актерском искусстве. «История французского театра» Г.Лансона.

Натуралистические теории театра. «Натурализм в театре» и «Наши драматурги» Э.Золя.

13. Искусствоведческая мысль в русской культуре XVII-XIX веков

а) Изобразительное искусство и архитектура

Истоки отечественной мысли об искусстве. Сведения о художниках и художественных памятниках в русских средневековых летописных и эпистолярных источниках. Постановка вопросов об искусстве в общественно-политической жизни XVI в. (Сто-

главный собор 1551 г. и др. соборы) как свидетельство пробуждения критического мышления и борьбы различных идейных направлений.

Коренной перелом в русском искусстве XVII в.: формирование зачатков светского мировоззрения и первое знакомство с европейскими формами художественной культуры. Становление художественно-теоретической мысли. Глава «Об иконном писании» в «Житии» Аввакума. Записка Симеона Полоцкого царю об иконописании: формулировка новых художественных принципов. Деятельность Оружейной палаты как своего рода «Академии», объединившей разнообразные художественные силы во второй половине XVII в. «Сочинение об искусстве» Иосифа Владимирова (1665-1666) и «Слово к люботщательному иконного писания» Симона Ушакова (1666-1667) – первые русские сочинения по теории искусства. Активное формирование новых светских форм культуры в XVIII в. Записки Я.фон Штелина – первая попытка создания истории русского искусства. Эстетическое и теоретическое осмысление новых задач искусства и роль в этом императорской Академии художеств (осн. В 1758 г.). Появление первых русских учебных пособий и трактатов: «Рассуждение о свободных художествах» П.Чекалевского (1792), «Краткое руководство к познанию рисования и живописи исторического рода, основанное на умозрении и опытах» Ивана Урванова (1793).

Появление первого периодического издания по вопросам искусства («Журнал изящных искусств», 1807). Новое романтическое понимание искусства в критических статьях К.Н.Батюшкова, Н.И.Гнедича, В.Кюхельбекера, В.Ф.Одоевского, Д.В.Веневитинова, Н.В.Гоголя. Перевод работ немецких романтиков и оригинальное теоретическое обобщение законов творчества («Опыт науки изящного» А.М.Галича, 1825). Апология академического романтизма в статьях П.П.Каменского, Н.В.Кукольника, С.П.Шевырева. Первые попытки обобщения процесса развития русского зодчества в архитектурной науке. Вклад историков (Н.М.Карамзина, С.М.Соловьева) в создание истории отечественной архитектуры. Авторские публикации Тома де Томона, Л.Руска, О.Монферрана, А.Н.Воронихина. Историко-художественная концепция А.И.Герцена. Научно-теоретическая и критическая деятельность В.Г.Белинского. Значение эстетической концепции Н.Г.Чернышевского («Эстетические отношения искусства к действительности», 1855).

Развитие художественной критики (журнальные публикации в «Отечественных записках», «Современнике», «Памятнике искусств»). Утверждение эстетических позиций реализма (В.В.Стасов, Н.А.Добролюбов).

Ф.И.Буслаев как родоначальник иконографической школы в русском искусствознании. Исследования древнерусского искусства. Рождение русской византистики – Н.П.Кондаков. школа Кондакова: Е.К.Редин, Д.В.Айналов, Ф.И.Шмит, М.В.Ростовцев. Международный резонанс русской византологии.

Марксистское искусствознание: В.Плеханов.

Развитие русского архитектуроведения во второй половине XIX в. Издание специального «архитектурного и художественно-технического» журнала «Зодчий» (1872), посвященного вопросам теории и истории архитектуры.

б) музыка

Периодизация истории русского музыкознания. Период до XVII века. Отсутствие крупных работ по музыке. Элементы философии музыки в составе богослужения. Музыка и пение. Происхождение христианского пения. Эманация небесного пения в

земное церковного осмогласие. Овеществление осмогласия в церковном временном круге: суточном, недельном, годовом. Обоснование основ музыкального православия. Различия божественного пения и музыки (мусикии). Мирские песни. Сведения о мусикии (былины, «Слово о полку Игореве»).

Практические руководства по музыкальной практике: знаменные азбуки (с XV века), Степенная книга (1563), глава «Богогласное пение от Грек». Музыкальная терминология в азбуковниках. Знакомство с музыкальной жизнью других народов: «хождения» А.Никитина и епископа Авраамия.

Музыказнание в России в XVII веке. Знаменный распев. Сложение крюковой (знаменной) нотации с буквенными пометами. Применение нотации для записи богослужебного пения. Устный характер бытования нецерковной музыки. Октоих. Обиходный звукоряд в его связи с древнегреческим и западным. Гексаих как русская ладовая система. Лады гексаиха. Обсуждение реформы церковного пения. Постановления Стоглава, послание патриарха Гермогена против неисправности текстов и применения в церкви многоголосия. Церковные соборы и комиссии: исправление певческих книг «на речь». Редакция ирмолога, составление «Извещения о согласнейших пометах» (1668) А.Мезенца.

II пол. XVII века – новый этап в развитии музыкального искусства. Появление строчного (многоголосного) и партесного пения. Реформа музыкальной нотации, линейное письмо. Первые русские музыкально-теоретические трактаты. Трактат И.Коренева «О пении божественном» (не позже 1671). Основные положения трактата. Поддержка мусикии как нового пения, обличение пения «ветхого», т.е. старороссийского знамени. Признание достоинств многоголосной музыки. Музыка как искусство и как наука («вторая философия и грамматика»).

Н.Дилецкий (ок. 1630-после 1680) как теоретик музыки. Краткие биографические сведения. Трактат Дилецкого «Мусикийская грамматика» (редакции 1675 (?), 1677, 1679, 1681 годов). Определение мусикии. Виды мусикии. Становление двуладовой системы мажора и минора. Учение о звукоряде, сольмизации. Музыкальная нотация. Учение об аккордах. Голоса и функции голосов. Учение о композиции в ее связях с риторикой. Текст и музыка, их соотношение в композиции. Каденции (падéжи), классификация каденций. Жанры и формы музыки XVII века. Правила контрапункта. Значение трактата Н.Дилецкого.

Музыказнание в России в XVIII веке. Реформы Петра. Изменение социальной функции искусства. Развитие светских жанров. Становление русской композиторской школы. Первые оперные спектакли в России, отклики на них в печати. Развитие русской критической мысли. Статья Я.Штелина «Историческое описание одного театрального действия, которое называется опера» (1738). Обсуждение в печати первых русских опер Ф.Арайи. Критические высказывания М.Попова, П.А.Плавильщикова, И.А.Крылова. Выход «Драматического словаря» А.Анненкова (1787). Проблемы происхождения музыки и поэзии, синтеза искусств, музыкальной интонации в связи со словом в работах В.К.Тредиаковского, М.В.Ломоносова, А.П.Сумарокова.

Специальная литература о музыке. Литература по теории музыки. Характеристика анонимного труда «Краткособранная мусикия». Л.Эйлер (1707-1783) и его трактат по теории музыки «Tentamen novae theoriae musicae» (1739).

Литература по истории музыки. Первые переводные краткие очерки по истории музыки (1760, 1769). Работа Я.Штелина «Известия о музыке в России» (1770) на

немецком языке, труд А.М.Белосельского «О музыке в Италии» (1778) на французском языке. Выход в свет «Карманной книжки для любителей музыки» (1795, 1796). Современное состояние классической музыки в «Письмах русского путешественника» Н.М.Карамзина (с 1791) и в книге А.Н.Радищева «Путешествие из Петербурга в Москву».

Разработка теоретических основ русского национального стиля. Этнографические изыскания. Работы М.Гютри («Рассуждение о русских древностях», 1795) на французском языке и И.Гинрихса («Начало, успехи и нынешнее состояние роговой музыки», 1796) на русском и немецком языках. Собираательный этап в фольклористике. «Собрание русских простых песен с нотами» В.Трутовского (опубл. в 70-е гг.). Издание «Собрания народных песен с их голосами» И.Прача (1790) с предисловием Н.А.Львова. Попытка теоретического освещения проблем русской народной песни. Проблемы историзма в трудах по музыкознанию.

Музыкознание в России в XIX веке. I пол. XIX века. Подготовительный этап в истории русского музыкознания: освоение опыта мирового искусства. Работы Г.Державина, касающиеся проблем оперного театра. Общие основы оперного театра в работе А.Ф.Мерзлякова об опере на текст «Мельника» Аблесимова. Состояние и проблемы оперной критики.

Успехи отечественной фольклористики. Публикация сборника Кирши Данилова «Древние российские стихотворения» (1804, 1818), сборника Н.А.Львова, И.Прача. О недостатках фольклористики. Работа А.Ф.Львова «О свободном и несимметричном ритме» (1858) как попытка осмысления русской национальной ритмики. Издание М.А.Максимовичем и А.А.Алябьевым сборника украинских песен «Голоса украинских песен» (1834), обработок русских народных песен И.А.Рупина, и Д.Н.Кашина. Статья Н.Гоголя «О малороссийских песнях» (1834). В.И.Даль, В.Г.Белинский о народном творчестве.

Проблемы изучения церковной музыки в трудах Е.Болховитинова (1804), И.Гончарова (1808), М.Макарова (1809) и В.Ундольского (1846). Литературно-публицистическая деятельность А.Д.Улыбышева (1794-1858). Монография о Моцарте (1843) на французском языке (русский перевод в 1890-1892 гг.).

В.Ф.Одоевский (1804-1869) как критик и теоретик музыки. Критическая деятельность Одоевского. Теоретическое направление в трудах Одоевского. Проблемы философии музыки. Руководство кружком «Общество любомудрия» (1823-1825). Выработка философских методов анализа музыки. Первопричина искусства. Сущность музыки. Виды искусства и составляющие каждого искусства. Музыка как вид искусства.

Полемика вокруг русской оперы. Верстовский и его оперы «Пан Твардовский» (1828) и «Вадим» (1823). Споры относительно опер М.Глинки. Обоснование позиций русской классической школы, ее путей. Отношение к другим художественным школам прошлого и настоящего: итальянская опера в России. Проблемы подлинности и народности искусства; другие вопросы в работах В.Ф.Одоевского, Н.А.Мельгунова, Н.В.Гоголя, В.Г.Белинского.

II пол. XIX века. Изменения в области профессионального образования в России, открытие консерваторий в Петербурге (1862) и в Москве (1866). Потребность в системном изложении курса музыкальных наук. Обоснование А.Н.Серовым термина «музыкознание», подразумевающего изучение музыки «с технической, исторической и эстетической стороны».

Учебники гармонии П.И.Чайковского и Н.А.Римского-Корсакова. Труд Н.Римского-Корсакова по инструментовке («Основы инструментовки», 1913). Работы С.К.Булича («Новая теория музыкальной ритмики», 1884), Ю.Н.Мельгунова («Элементарный учебник музыкальной ритмики», 1907), В.И.Петра («О составах, строях и ладах в древнегреческой музыке», 1901), А.С.Аренского о формах вокально-инструментальной музыки (1893-1894) и сборника задач по гармонии (1897).

Создание и деятельность музыкальных обществ. Русское музыкальное общество (1859), Бесплатная музыкальная школа. Сообщества «Могучая кучка» (60-е гг.), беляевский кружок (80-е гг.). Значение для музыкальной культуры России деятельности кучкистов и беляевцев.

Подъем русской мысли о музыке. Деятельность А.Н.Серова, В.В.Стасова, Ц.А.Кюи, Г.А.Лароша. Критические работы А.П.Бородина, Н.А.Римского-Корсакова, Н.Г.Рубинштейна, П.И.Чайковского. Борьба в печати за М.Глинку и национальное искусство. Постановка проблемы научного изучения источниковедения. О двух областях источниковедения: русской народной песне и ранних образцах церковного пения. Сборники русских народных песен в обработке М.Балакирева, Н.Римского-Корсакова, П.Чайковского. Статьи А.Серова «Русская народная песня как предмет науки» (1869-1871). Концепция самобытности русской музыки в работе А.Веселовского «Музыка у славян» (1866). Выпуски «Церковного пения в России» (1867-1869) Д.В.Разумовского. Основная проблематика литературно-критических работ А.Н.Серова, В.В.Стасова, Ц.А.Кюи, Г.А.Лароша.

в) Театр

Предпосылки для возникновения театроведения в России в конце XVII-XVIII вв. Работы, основанные на эстетике французского классицизма. «Поэтики», посвященные школьному театру. Появление первых сообщений о танце и балете во второй половине XVIII в.

Идеи самобытности русского театра: сочинения В.И.Лукина, Н.И.Новикова («Опыт исторического словаря о российских писателях», 1772). Первая работа по истории театра – «Краткое известие о театральных в России представлениях от начала их до 1768 года» Я.Штелина (1779).

Тенденции демократизации театра в конце XVIII в. Выступления Н.М.Карамзина против классицизма, пропаганда драматургии Шекспира: предисловие к переводу «Юлия Цезаря» (1787) и «Письма русского путешественника» (1789).

Пробуждение интереса к истории русского театра в 1-й половине XIX в. Статью П.А.Сумарокова «Некоторые рассуждения о А.П.Сумарокове и начале российского театра» (1806). Появление театральных отделов в литературно-художественных журналах и освещение вопросов театральной практики и актерского быта, споры вокруг театра. Появление газетных статей, посвященных балету (с 1810г.).

Утверждение романтического театрального искусства на страницах журнала «Московский телеграф», выступления Н.П.Полевого.

Театральные взгляды А.С.Пушкина и Н.В.Гоголя и их влияние на формирование русского театра.

Русская театральная мемуаристика.

Основы эстетических взглядов в области театра, заложенные В.Г.Белинским. Социально-политические аспекты назначения театра в сочинениях Н.Г.Чернышевского и Н.А.Добролюбова.

«Органическая критика» Аполлона Григорьева.

Начало систематического изучения истории театра во второй половине XIX века. Появление театральных журналов: «Репертуар русского и Пантеон всех европейских театров», «Антракт», «Артист», «Театральная библиотека» и др. Появление первых библиографических справочников. Формирование интереса к народным истокам театра, к искусству скоморохов (А.С.Фамицын «Скоморохи на Руси», 1889) и др. Труды И.Е.Забелина о театральных представлениях во дворце и на площадях для простого народа. Работы по школьному театру, придворному театру Алексея Михайловича, публичному театру при Петре I.

Первые попытки написания истории русского театра: «Очерк постепенного хода и усовершенствования русского театра» П.Н.Арапова (1850), серия очерков «Русский театр, его судьба и его историки» Ф.А.Кони (1864), «Очерков истории русской сцены в биографиях ее главнейших деятелей» С.Бураковского (1877), «Хроники петербургских театров с конца 1826 до начала 1881 года» А.И.Вольфа (части I-III, 1877-1884). Упоминание о балете в этих трудах по истории театра в середине XIX в.

Труды А. Н. Веселовского и сравнительно-историческая школа. «Три главы из истории исторической поэтики» (1899). Первые книги, непосредственно посвященные танцу и носившие обзорный характер («Балет, его история и место в ряду изящных искусств» К.А. Скальковского, «Наш балет» А.А. Плещеева, «История танцев» С.Н. Худекова) в конце XIX- начале XX в.в.

14. Искусствознание в культуре конца XIX- XX вв.

а) Изобразительное искусство и архитектура

Количественный рост литературы по изобразительному искусству на рубеже XIX-XX вв. Стремление к систематичности. Серийная публикация памятников искусства в виде альбомов и иллюстрированных монографий. Инвентаризация памятников в Австрии, Германии, Голландии и др. странах. Обобщающие работы по видам искусства, странам, жанрам, иконографическим темам и т.п. Научная тщательность, популярность изложения, иллюстрированность. Усиливающийся процесс специализации: работы по всеобщей истории искусства становятся коллективными (1905-1929 – 19-ти-томный труд под редакцией А.Мишеля во Франции; 1913-1930 – 34-томный труд под редакцией А.Бринкманна в Германии). Уникальная авторская работа А.Вентури по истории итальянского искусства (1901-1940), 25 томов). Достижения в лексикографии и библиографии.

Метод сравнительного анализа (К.Фолль). Источниковедение (достижения филологического метода в работах В.Каллаба, Ю.Шлоссера). Новое в антиковедении. Споры о сущности итальянского Ренессанса, систематическое изучение немецкого, нидерландского, французского и испанского Возрождения. Развитие византистики, средневековья. Эволюция взглядов на маньеризм и барокко. Исследование проблем искусства XIX и XX веков.

Развитие исторического архитектуроведения. Наука о градостроительстве. Теория «новой архитектуры» в XX в. Теоретические концепции «стиля модерн» (Ван де Вельде, О.Вагнер), «новой вещественности» (Г.Мутезиус), футуристические проекты города будущего (поэтизация новой техники в проекте А.Сант'Элиа). Теория функционализма В.Гропиуса. Анализ роли стандартизации в современной архитектуре и индустриализации строительства у Ле Корбюзье. Теория «органической архитектуры» Ф.-Л.Райта. Проблема языка архитектуры как средства общения между людьми в теоретических исследованиях («архитектура информации» Р.Вентури).

Западное постклассическое искусствознание конца XIX - XX в.в. О сущности, возникновении и развитии художественных стилей.

Формальная школа. А. Фон Гильдебранд и проблема архитектурной целостности в изобразительном искусстве. К. Фидлер – неокантианская версия изобразительного искусства как «чистой зрительности». А. Ригль и проблема историзма в искусствознании. Критики и последователи А. Ригля.

Дихотомическая концепция стиля Г. Вельфлина. «Венская школа» искусствознания. Критика формальной школы. Поиски альтернативы формальной школе: духовно-исторический метод, иконология, социологический метод. История искусств как история духа М. Дворжака. Социология А. Хаузера. Иконология Э. Панофского.

Попытки синтеза достижений формальной школы с концепциями ее критиков – «структурная наука» о художественных стилях. «Структурная наука» Г. Кашница и проблема жизнеподобия. «Структурная наука» Г. Зельдмайра. Критика искусства модернизма.

б) музыка

I половина XX века. XX век – новая музыкально-историческая эпоха. Кризис традиционного мировоззрения. Открытия в области науки и техники (теории Кюри, Резерфорда, Бора, Циолковского, Эйнштейна и др.). Особенности методологии музыкознания XX века. Первый авангард («новая музыка»), второй авангард («новейшая музыка», с 1946-1950 гг.). Педагогика и исполнительство: основная проблематика. Ведущие теоретические концепции в зарубежном музыкознании.

Шенкер Х. (1867-1935) как теоретик музыки. Биографические сведения. Основные работы. Музыка как наука, музицирование как анализ. Философско-эстетические взгляды Шенкера. Теория структурных уровней. Три плана музыкальной структуры. Голосоведение. Редукция, методические принципы редукции и проблема анализа. Метод Шенкера в применении к современной и старинной музыке.

Хиндемит П. (1895-1963). Биографические сведения. Основные направления деятельности Хиндемита. Работы о музыке. Попытка продолжить традиционный курс композиции и гармонии в условиях музыки XX века. Теория аккорда и тональности у Хиндемита. Родство тональностей. Отношение Хиндемита к идее политональности и атональности. Теория мелодии. Эстетические критерии в теории Хиндемита, эстетический подход к анализу музыки.

О.Мессиян (1908-1992) как теоретик и практик музыки XX века. Биографические сведения. Основные работы. Проблемы композиции и формы у Мессияна. Современное прочтение ряда «классических» форм: григорианского хорала, фуги, песенной формы, сонатной формы. Теория ритма. Понятие необратимого ритма. Полиритмия и полиметрия. Теория лада. Лады ограниченной транспозиции. Модальность и полимодальность у Мессияна.

Теория серийной двенадцатитоновой музыки. Этапы становления и развития серийности и двенадцатитоновости: предформы (аккордовая, модальная, техника ряда). Ранние этапы. Серийная техника Шенберга. Сериализм О.Мессияна, К.Штокхаузена, П.Булеза, Л.Ноно. Двенадцатитоновость как новый тип музыкального мышления. Проблемы композиции с применением двенадцатитоновости. Форма серийного произведения: серийная диспозиция, контрапункт линий, опора на базовые формы (песенную, рондо), индивидуальная форма. Новые параметры музыкальной формы: сонорность, стерео, параметр экспрессии (В.Н. Холопова).

Теория А.Веберна (1883-1945). Мировоззрение А.Веберна. Влияние философии Гете. Красота мира и гармония. Восприятие гармонии мира. Диалектическая связь живого мира. Отношение Веберна к искусству как к фактору духовного роста. О соотношении понятия искусства и техники. Отражение законов мира в музыке. Проблема музыкальной формы у Веберна. Связь музыкального материала, повторность как вид связи. Функции частей формы. Трактовка тональности у А.Веберна. О соотношении серийности и тональности у Веберна. Отношение Веберна к наследию прошлого.

II половина XX века. Изменение предмета музыки в авангардной композиции. Включение нового принципа (принципа «истока») в привычную объектно-субъектную парадигму музыкального мышления. Предмет музыки. Метафизическое и космологическое понимание музыки. Проблемы композиции новейшей музыки. Внутризвуковая дифференциация звуковой ткани. Многопараметровость как центральная категория новейшей композиции. Понятие музыкального события. Трансформация музыкальных событий как метод развития музыки. Музыкальная форма индивидуального плана (Ю.Холопов). Задачи новейшей музыкальной теории.

Музыкально-теоретическая система П.Булеза (р. 1925). Булез как теоретик музыки. Научные работы Булеза. Рационалистический метод и его физико-математическая и лингвистическая подоснова. Многопараметровая полиструктура как центральная категория музыки П.Булеза. Концепция серии. Микро- и макроструктура композиции. Способы и уровни построения исходной структуры (морфологический, синтаксический и формальный). Формы индивидуального проекта.

Музыкально-теоретическая система К.Штокхаузена (р. 1928). Основные работы о музыке. Два периода творческих идей Штокхаузена (50-60-е гг. и 70-е гг.). Эстетические идеи К.Штокхаузена. Музыка как наивысшее сакральное искусство. Цикличность как принцип построения музыки. Систематика форм и критерии систематики форм у Штокхаузена. Музыкальные концепции К.Штокхаузена. Концепция единого музыкального времени. Длина, высота, тембр, громкость, пространство как основные параметры звука. Число как измеритель звукового параметра. Три ряда величин: микровремя, макровремя, мегавремя. Другие концепции музыки Штокхаузена: моментформы, интуитивной музыки, формальной и мультиформальной музыки. Идея открытой формы у Штокхаузена. Принцип стереофонического пространства и идеи трехмерности музыки. Форма как индивидуальный проект. Значение принципа истока (первопринципа) для композиции. Создание материала (музыкального события): пункт, группа, масса, момент, процесс, микро- и макрозвуковые формы, тон-сцены. Понятие «полимузыки» у Штокхаузена («сто музык нашего времени», М.Просняков).

Теория рядов. Вдохновители теории рядов: М.Бэббит, А.Форт, Й.Ран. Основные работы, касающиеся теории рядов. Предназначение теории рядов (англ. set-theory). Метод учета созвучий. Высотный класс. Гемитоника, ступени гемитоники и их нумерация. Применение буквенных символов для обозначения двузначных ступеней. Понятие ряда. Позиция ряда. Основная позиция. Ротация и транспозиция. Инверсия. Эквивалента и инверсионные эквиваленты рядов. Свойства рядов. Интервальные классы. Интервальный вектор. Составление вектора. Понятие кардинала как количества звуков ряда и как регулятора общего числа интервалов. Таблица рядов. Родство между рядами. Метод анализа с применением теории рядов.

в) Театр

Новая драма и наука о театре. Значение теоретических идей Г.Ибсена, А.Стриндберга, О.Уайльда, Б.Шоу для сложения театрально-исторической науки. Теоретические труды М.Метерлинка, А.Аппиа и Э.Г.Крэга и символистская теория театра.

Проблемы «дионисийства» в филологии, фольклористике и театроведении конца XIX – начала XX в.в. (Ф.Ницше, В.Иванов, Ф.Зелинский).

Рождение театроведения на рубеже XIX-XX в.в. и опыт исторической науки и филологии. Позитивистское театроведение конца XIX века. Историко-биографический метод в мольеристике и шекспироведении.

Фактологические труды Г.Риваля, С.Ли, Э.Чемберса, о средневековом и елизаветинском театре как основа для развития историко-театральной науки XX века.

Театральный авангард 10-20-х годов XX века и «театроцентристское театроведение». Самоопределение театроведения в сфере общегуманитарных наук. Poleмика против «литературоцентризма» в изучении театра.

Театроведческая школа Макса Германа и эволюция науки о театре в Австрии и Германии. Новые формы анализа театрального спектакля во французской науке. Макс Герман и принципы реконструкции средневекового театрального спектакля. Формальная школа. Эволюция театроведческих принципов Макса Германа.

Режиссура XX века и современное театроведение. Театрально-теоретические воззрения Вс.Мейерхольда, Ш.Дюллена, Ж.Копо, А.Арто, П.Брука, Е.Гротовского; их воздействие на театроведческую методологию. Теория К.С.Станиславского и ее роль в истории отечественного и мирового театроведения.

Развитие в 20-60-е годы европейских школ театроведения, исследующих историю мировой драматургии в связи с историей театрального зрелища. Труды А.Никола, Дж.Бентли, Г.Уикхема, Х.Киндермана.

Академические истории театра на западе и в нашей стране. Театральные энциклопедии.

Театроведение в европейских и американских университетах в послевоенную эпоху. Разработка театроведческой методологии в Шекспировском Центре (Стратфорд на Эйвоне), парижском центре Д.Бабле, Венском университете. Основные научные журналы по театроведению.

Поиски новой методологии изучения театра в 60-80-е годы XX века.

Структуралистские и театрально-семиотические теории театра. Работы Р.Барта, П.Пави, А.Юберсфельд, К.Элама, Э.Фишер-Лихте.

Антропологические теории театрального искусства в его истоках и историческом развитии. Роль идей Е.Гротовского и Э.Барбы для разработки принципов театральной антропологии.

Развитие балетной критики в результате возрождения интереса к балету в начале XX в. В 1920-30-х годах – появление исторических трудов во Франции (под влиянием А.Я. Левинсона) и теоретических трудов представителей «выразительного танца» (Ausdruckstanz) в Германии (Р. Фон Лабан и др.).

Стремительное развитие с середины XX в. балетоведения в Европе и США. Изучение истории французского балета – труды М.Ф. Кристу и А. Геста. Труды, связанные с антрепризой С.П. Дягилева и другими русскими труппами за рубежом (Р. Бакл, Л. Гарафол и др.). Изучение творчества Дж. Баланчина (Л. Кёрстин, Ф. Мейзон, Н. Рейнолдс др.). в США – многочисленные книги по «Танцу модерн» (Дж. Мартин, С.Дж. Коэн и др.) и «Постмодерн» (С. Бейнс и др.). Появление журналов по

балету и танцу (в т.ч. научного характера), энциклопедий и словарей. Открытие посвященных танцу библиотек (в т.ч. «Танцевальная коллекция» в Нью-Йорке), музеев (в т.ч. «Музей танца» в Стокгольме), архивов (в т.ч. «Танцархив» в Кельне) и кинематек (в т.ч. в Париже). Создание в США и Европе ассоциаций, объединяющих историков балета.

15. Искусствознание в отечественной культуре XX века

а) Изобразительное искусство и архитектура

Изменение статуса истории искусства (до 1910-х гг. фактически вспомогательная дисциплина при классической филологии и археологии). Создание Петербургского института истории искусств (1912 г., открыт В.П. Зубовым) – первый шаг становления искусствознания как самостоятельной науки в России.

И.Э.Грабарь – руководитель издания первой научной «Истории русского искусства». Переводы трудов Вёльфлина, Гильдебрандта. «История живописи...» А. Бенуа (1912-1917). Методологические искания в советском искусствознании 1920-х гг. Стремление к преодолению формального искусствознания, к культурно-историческому истолкованию художественной формы (понятие «внутренней формы») в работах А.Габричевского, Б.Виппера, А.Бакушинского, Д.Недовича. Интерес к социологической проблематике. Ортодоксальное следование плехановским принципам марксистского искусствознания (В.Фриче). Формально-социологический метод И.Иоффе (выявление социокультурного бытия через анализ художественного памятника). Партийная художественная критика (А.Луначарский, Вяч.Полонский). Деятельность научно-исследовательских центров: Государственная академия художественных наук (ГАХН), Научно-исследовательский институт археологии искусствознания, Государственный институт истории искусств, Московский институт историко-художественных изысканий и музееведения (МИХМ), Всесоюзная академия архитектуры.

Утверждение марксистско-ленинской методологии в искусствознании 30-х гг. Борьба с формализмом и разработка эстетической программы «социалистического реализма» – главные задачи советской искусствоведческой науки. Постановление партии и правительства «О литературных и художественных организациях» 1932 г. Изоляция от европейского искусствознания.

Новый интерес к зарубежному научному опыту, начиная с 60-х гг. Активизация методологических научных поисков: точные методы (искусствометрия), семиотика, иконология, культурологическое искусствознание.

Ориентация на естественнонаучные методы в изучении искусства у Л.С.Выготского. Восприятие искусства как объект научного анализа. Психологический анализ «эстетических знаков». Психология искусства через исследование формы и материала искусства.

Семиотический подход в искусствознании. Особенности семиотического исследования произведений изобразительного искусства в работах Ю.М.Лотмана, С.М.Даниэля, Б.А.Успенского.

Многообразие методов исследования искусства в современной отечественной науке. Принципы анализа художественного произведения и проблемный подход к исследованию истории искусства в трудах М.Алпатова («Художественные проблемы искусства Древней Греции», «Художественные проблемы итальянского Возрождения»). Синтез методологических подходов (формально-стилистического, иконографического, иконологического, социологического) у В.Лазарева. Сравнительно-

исторический метод исследования в работах Д.Сарабьянова («Русская живопись XIX века среди европейских школ. Опыт сравнительного исследования»).

Системный подход и его особенности. Влияние культурологии на искусствоведение и процесс «культурологизации» искусствоведческого знания.

Основные направления искусствоведческих исследований: «традиционное» (соединение интуиции исследователя с позитивным знанием предмета), социологическое (исследование проблем организации художественной жизни), формально-аналитическое (проблемы поэтики, формообразования), структурно-семиотическое (использование точных методов исследования языка искусства), культурологическое (выявление социокультурных основ художественного творчества).

Современные центры научно-исследовательской работы.

б) Музыка

Начало XX века. Основные направления развития русской музыкальной мысли. Новая музыкальная практика, новые задачи и методы музыкознания. Состояние музыкальной критики.

С.И.Танеев и его значение для русской культуры XX века. Музыкально-теоретическая и педагогическая деятельность Танеева. Работы Танеева по теории музыки. Направленность теоретических идей Танеева, применение математических методов анализа музыки. Разработка понятия «контрапункт», «сложный контрапункт». Описание техники сложного контрапункта. Дальнейшая разработка понятия «тональности» у Танеева. Форма и гармония. Теория «объединяющей тональности». Отношение Танеева к музыкальной культуре древности и к современной музыке. Танеев об «исчезновении» тональности и распаде музыкальной формы. Учение Танеева о каноне.

Музыкально-теоретические работы Э.К.Розенова («О применении закона «золотого деления» к музыке», 1904), Ю.Н.Мельгунова («Элементарный учебник музыкальной ритмики», 1907).

Музыкально-теоретическая концепция Б.Л.Яворского (1877-1942). Основные работы Яворского. Теория ладового ритма. Музыкальная речь, содержание музыкальной речи. Отношения между звуками. Типы звуковых тяготений. Роль тритона в системе Яворского. Теория систем. Различие между ладами и системами. Строение ладов, классификация ладов. Понятие устойчивости и неустойчивости. Разработка понятия тональности. Тональность как высотное положение лада. Ладотональность. Тональность с диссонантным устоем (диссонирующая тоника). Рассредоточенная тоника. Родство тональностей. Музыкальная форма и теория музыкальной формы с точки зрения ладовых отношений у Яворского. Значение концепции Б.Яворского.

Теория метротектонизма Г.Э.Конюса (1862-1933). Основные работы Г.Конюса. Возникновение теории метротектонизма (ок. 1900). Такт высшего порядка. Закон равновесия временных величин. Цельность, два рода цельности. Хореический принцип структуры.

Советское музыкознание (1917-1991). Вопросы периодизации (Ю.Холопов): 1) 1917-1947; 2) 1948-1991. Новая идеология и политика. Новая методология (марксизм-ленинизм, исторический, классовый и социологический подход к искусству). Борьба направлений в музыкознании 20-х годов (РАПМ, АСМ). Ведущие теоретические концепции в советском музыкознании.

Лосев А.Ф. (1893-1988). Биографические сведения. Труды Лосева. Концепция философии музыки в работах «Музыка как предмет логики» (1927) и «История античной

эстетики. Итоги тысячелетнего развития» (кн. 1 и 2, 1992, 1994). Проблема феноменологии музыки. Теория музыкального времени, числа, музыкальной формы. Сущность музыки и природа числа. Предмет музыки и среда музыки. Музыка как временная форма. Время как философская категория, как «становление изменения всего и во всем». Число, неизменность числа в качестве категории, организующей становление. Соотношение времени и числа. Музыкальная форма как материализация числа и времени. Философская теория гармонии у А.Ф.Лосева. Тожество мировой гармонии и мировой музыки (линия пифагорейцев, Боэция, Капеллы). Категории единого, числа, мирового ума, души и космоса как эманация всего сущего. Философское обоснование логической структуры феномена гармонии (музыки) через иерархию перечисленных категорий.

Музыкально-теоретическая концепция Б.В.Асафьева (1884-1949). Биографические сведения. Совмещение традиционной русской музыкальной науки с новой методологией. Теория музыкальной формы у Асафьева. Музыкальная форма как процесс. Систематика музыкальных форм. Коммуникативный аспект музыкальной формы: направленность формы на слушателя. Триада Асафьева i:m:t. Теория интонации. Интонация как научное понятие. Лад как комплекс интонаций. Общая оценка теории Асафьева, развитие идей Асафьева в трудах советских музыковедов.

Обзор достижений отечественного музыкознания.

История музыки. Основная проблематика в работах Р.Грубера, М.Иванова-Борецкого, Т.Ливановой, М.Друскина, В.Конен, Ю.Келдыша, Е.Орловой, Н.Туманиной, В.Брянцевой, Е.Царевой, М.Сапонова, Н.Гавриловой и др. Издание многотомных учебных пособий по истории зарубежной музыки, истории русской музыки, истории советской музыки и музыки народов СССР, многотомный труд «Музыка XX века», хрестоматий по музыкальной эстетике различных период и стран, исследований в области музыкальной критики и т.д.

Гармония. Теория переменных функций и учение о мелодической фигурации Ю.Н.Тюлина. Проблемы гармонии в трудах Г.Катуара, в бригадном учебнике гармонии, в статьях Должанского, в работах И.Способина, Х.Кушнарера, В.Беркова, Ю.Холопова, Т.Бершадской, Н.Гуляницкой, Л.Дьячковой. Исследования в области русской гармонии у А.Мясоедова, модальной гармонии у М.Этингера и Т.Барановой.

Музыкальная форма. Работы Г.Катуара, Л.Мазеля, В.Цуккермана, И.Способина, С.Скребкова, В.Протопопова, В.Бобровского, Е.Назайкинского, Т.Кюрегян, В.Холоповой. Разработка В.Н.Холоповой нового теоретического курса «Музыка как вид искусства».

Теория композиции. Учебники М.Гнесина и Е.Месснера по композиции. Теория современной композиции в трудах Э.Денисова, Л.Дьячковой, А.Маклыгина. Теория и систематика музыкальных форм XX века (В.Ценова, В.Холопова). Индивидуальные техники композиции И.Стравинского (В.Холопова, Л.Дьячкова, В.Задерацкий, С.Савенко), А.Веберна (Ю.Холопов и В.Холопова), П.Булеза (Ю.Кон, Н.Петрусева), К.Штокхаузен (С.Савенко, М.Просняков, С.Хлыбова, Ю.Холопов и др.).

Теория и история полифонии. Танеевские традиции в трудах С.С.Богатырева. Работы В.В.Протопопова. школа В.В.Протопопова. Издание многотомной истории полифонии от X до XX веков. Авторы: Ю.Евдокимова, Т.Дубравская (издание продолжается). Работы Н.Симаковой. Книга И.Кузнецова о полифонии XX века.

Труды по оркестровке. Работы А.Веприка, С.Василенко, Д.Рогаль-Левицкого, Ю.Фортунатова, И.Барсовой.

Теория древнерусской музыки в работах Н.Успенского, М.Бражникова, А.Кручининой. В.Протопопова, С.Фролова, И.Ефимовой, Т.Владышевской, Б.Смолякова, И.Лозовой, Н.Денисова и др. Развитие науки о народном творчестве. Труды К.Квитки, Х.Кушнарера, Н.Гиляровой, Т.Старостиной, Б.Ефименковой, В.Щурова и др.

Исследование истории музыкальной теории в работах И.Рыжкина, Л.Мазеля, Т.Ливановой, А.Лосева, Т.Барановой и др. Новое направление музыкальной науки – аутентичная теории (переводы и исследования трактатов). Труды В.Федотова, Е.Герцмана, С.Лебедева, В.Цыпина, Р.Поспеловой, Н.Тарасевича, Н.Ефимовой, Б.Клейнера и др.

Педагогика и исполнительство. Основные направления развития. Ступени музыкального образования. Специализация. Фортепианная школа. Струнно-смычковые и духовые инструменты. Вокальная школа. Хоровое и симфоническое дирижирование. Народные инструменты. Музыковедение и композиция. Методы обучения. Интерпретация и исполнительские традиции. Выдающиеся исполнители XX века.

в) Театр

Формирование режиссуры и театральная мысль Серебряного века «Театр. книга о новом театре» (1908) как манифест русского театрального модернизма. Символистская концепция театра. Поэты и философы о театре: труды Вяч. И. Иванова, сочинения Ф. Степуна, статьи В.Я.Брюсова, Д.С.Мережковского, З.Н.Гиппиус, А.А.Блока, Андрея Белого, В.В.Розанова, Ф.А.Сологуба, Г.Г.Шпета, П.Ф.Флоренского, А.Ф.Лосева и др.

Театральные издания: «Театр и искусства», «Рампа и жизнь», «Маски» и др. Новый тип театральной критики: А.Кугель, Н.Е.Эфрос, П.Ярцев, Л.Я.Гуревич и др.

Борьба идей в балетной критике вокруг «нового балета»: А.Л.Волынский, В.А.Светлов, А.Я.Левинсон. Исследования о балете («Современный балет» Светлова; «Мастера балета» и «Старый и новый балет»). Возникновение традиций научного подхода к анализу хореографии.

Театральные манифесты В.Э.Мейерхольда, Н.Н.Евреинова, Ф.Ф.Комиссаржевского, В.Г.Сахновского, А.Я.Таирова, часто опережавшие театральную критику своего времени и внесшие свой вклад в формирование науки о театре.

Театральная революция 20-х гг. и мысль о театре. Появление термина «театроведение».

Формирование театроведческих центров в Москве (ГАХН; 1921-1931; П.А. Марков, Н.Д.Волков, Б.В.Алперс, С.Н.Дурылин) и в Петрограде-Ленинграде (Российский институт истории искусств, с 1931 года – Государственная академия искусствознания, ГАИС, позднее Ленинградский институт театра, музыки и кинематографа).

Ленинградская школа театроведения (А.А.Гвоздев, С.С.Мокульский, А.И.Пиотровский. В.Н.Всеволодский-Гернгросс). Влияние этой школы на балетоведение. Первые опыты обобщения театра 20-х гг. Изучение вопросов режиссуры, актерского искусства, сценографии. Влияние концепции Макса Германа. Разработка метода научной реконструкции старинного спектакля, принципов целостного описания и фиксации современных спектаклей режиссерского театра. Связь театроведения и театральной критики. Формально-социологический подход. Труды Вс. Н. Всеволодского-Гернгросса.

Журналы «Культура театра», «Жизнь искусства» и др.

Формирование нового поколения театральных критиков: А.И.Пиотровский, Б.В.Алперс, П.А.Марков и др.

Ю.И.Слонимский – основоположник советского балетоведения. Решающая роль в изучении русского балета статей, книг и публикаций Ю.И.Слонимского.

Образование первых театроведческих факультетов.

«Театроведческая дискуссия» 1929 года.

1930-е – начало 1950-х. Эпоха непрерывных идеологических чисток. Едва ли не единственным жанром, где сохранялась живая театральная мысль, была рецензия, и в ней ярче всего проявили себя театроведы нового поколения: И.И.Юзовский, Г.Н.Бояджиев, Б.В.Алперс и др.

«Московская школа» в театроведении, ее эволюцию в XX веке. В.П.Ивинг и Ю.А.Бахрушин как историки балета. Историко-театральные работы А.К.Дживелегова, Г.Н.Бояджиева, Т.И.Бачелис, Б.И.Зингермана. Идея гуманистической основы развития мировой театральной культуры. Судьба человеческой личности, пути ее воплощения в актерском искусстве как центральная проблема изучения истории театра и театральной современности. Новая методика исследования классического танца (П.Д.Блок).

Советское и российское шекспироведение. Непосредственная связь академической науки с театральной жизнью. Основные этапы развития российской театроведческой испанистики (Д.К.Петров, К.Н.Державин, С.С.Игнатов, В.Ю.Силюнас) и шекспироведения (Н.И.Стороженко, И.А.Аксенов, М.М.Морозов, А.А.Аникст).

Основные этапы изучения комедии дель арте в отечественном театроведении (П.П.Муратов, К.М.Миклашевский, А.К.Дживелегов).

Труды Б.И.Зингермана, посвященные театру и драме XX века как важный этап в истории российского театроведения.

Развитие принципов школы А.А.Гвоздева в научных работах и педагогической деятельности историков зарубежного театра в 80-90-е годы (СПГАТИ и РАТИГИТИС).

Новые направления театральной мысли, возникающие начиная с 50-х годов вокруг творческого наследия Вс. В. Мейерхольда, А.Я.Таирова, М.А.Чехова, М.А.Булгакова.

Труды по истории театра К.Л.Рудницкого, М.Н.Строевой, И.Н.Соловьевой, Е.И.Поляковой, А.М.Смеянского.

Дискуссии вокруг «драмбалета».

Театральная критика и журнал «Театр» 1960-80-х годов.

Академизм и эссеизм в балетоведении: В.М.Красовская, Е.Я.Суриц, В.М.Гаевский и Г.Н.Добровольская.

Капитальный труд В.М.Красовской, обобщивший историю русского балета. Первая история западноевропейского балета (от истоков до середины XIX века) В.М.Красовской.

Обособление и формирование сценографического направления в отечественном театроведении.

Театральные журналы 1990-х годов: «Московский наблюдатель», «Петербургский театральный журнал»

Публикационные взрыв 1990-х годов. Опыт создания новой документальной базы русского театра: от XVIII в. до XX века.

Новый подход к публикации театрального наследия: собрание сочинений Вс. Мейерхольда/ группа О.М.Фельдмана.

Трехтомное исследование О.А.Радищевой, посвященное К.С.Станиславскому и В.И.Немировичу-Данченко как событие театроведческого десятилетия.

Новые направления исследований, затрагивающие запретные в советское время темы: театр русского зарубежья и др.

Особенности театральной критики второй половины 1990-х гг.

Становление научной социологии театра. Изучение проблем экономики и управления в области театрального искусства.

г) Технические виды искусства: кино

Наука об экранной культуре, ее генезис и эволюция. Кино как предмет междисциплинарного исследования (эстетика, история, социология, философия, педагогика, лингвистика, психология, семиотика, культурология и др.). Принцип эстеризма в осмыслении эволюции художественного языка кино и его функционирования в обществе.

Философско – эстетический аспект в истории осмысления кино. Генезис кино в ракурсе идеи органопроекции (П. Флоренский, М. Маклюен, А. Базен и др.). Рефлексия о кино в границах отношений между модерном и постмодерном. История осмысления кино 1-й половины XX века в соотнесенности с проектом модерна. История философско – эстетического изучения кино с точки зрения столкновения между двумя эстетическими системами: эстетикой модерна и эстетикой постмодерна. Идеологический и хостидеологический этапы в истории изучения кино с точки зрения истории этих отношений.

Основные тенденции в методологии создания трудов по истории отечественного и мирового кино. Опыт создания фундаментальных трудов по истории кино в идеологическую эпоху. Коллективные и индивидуальные проекты истории отечественного и мирового кино. Значение проекта Ж. Садуля по всеобщей истории кино. Проект Е. Таплица «История киноискусства». Опыт создания истории советского кино во 2-й половине 50-х – начале 60-х годов («Очерки истории советского кино» в 3-х томах). Новый проект истории отечественного кино как следствие и выражение эпохи «оттепели» («История советского кино» в 4-х томах, изданная в конце 60-х – 70-е годы). Опыт создания отечественными киноведами истории зарубежного кино. Индивидуальные проекты истории отечественного и зарубежного кино (Р. Юренев, В. Утилов, Н. Зоркая и др.)

Использование философских парадигм в осмыслении быта кино (философия жизни, феноменология, экзистенциализм, постструктурализм и др.). Опыт создания философии кино (от Б. Балаша к Ж. Делёзу).

Кино как эстетический феномен. О противоречиях фильмотворчества: индивидуальное начало и коллективное воплощение; технический автоматизм и эстетические задачи: творческая ассимиляция опыта других искусств и формирование собственного кинематографического языка. Эстетические взаимодействия современного кино с телевидением, видео-компьютерными технологиями и влияние этих процессов на эволюцию «киноязыка». Основные эстетические параметры современного фильма и выразительный потенциал современного кино.

Визуальная сфера фильма. Проблема художественного пространства. Свойства экранного пространства. Диалектика внутрикадрового и внекадрового пространств.

Проблема кадра. Свет и цвет как значимые элементы экранной образности. Другие компоненты, влияющие на визуальную атмосферу фильма.

Акустическая сфера фильма: звучащее слово, музыка, естественные шумы, искусственные звуки и т.д. Значение молчания, паузы. Различные способы сочетания звука и изображения.

Проблема художественного времени в кино. Время как важнейший конструктивный элемент образности. Хронологическое и логическое время фильма. Способы преодоления временной хронологии на экране. Эволюция точек зрения на проблему времени в кино. Пространственно-временной континуум художественного мира на экране.

Понятие монтажа. Эволюция взглядов на проблему монтажа. Основные функции монтажа в художественной структуре фильма. Способы пространственно-временной организации фильма и тип монтажа. «Открытый» монтаж и «скрытые» формы монтажа. Монтаж межкадровый и монтаж внутрикадровый. Антитеза «монтажное-немонтажное» и синтез двух тенденций в современном кино.

Изображение и образ в киноискусстве.

Эволюция взглядов на проблему «человек на экране».

Проблема драматургического единства фильма. Понятия фабула, сюжет, композиция. Современная кинодраматургия и проблема преодоления сюжетной одномерности.

Проблема стиля в кино. Стилль и метод. Стилль и направление. «Поэзия» или «проза» как стилеобразующие принципы. Эволюция взглядов на проблему стиля в кино. Способы анализа стилевой концепции фильма.

Проблема жанра в кино. Понятие жанра и жанрообразующих принципов. Жанровый канон и жанровые «диффузии» в современном кино. Зависимость жанра и стиля от авторской «картины мира».

Проблема «авторского кино». Эволюция взглядов на проблему «авторства». Эстетика кино и методология структурализма.

Эстетика кино и феномен постмодернизма. Теория интертекстуальности как один из подходов современной кинотеории – общая характеристика.

История теорий кино как научная дисциплина. Объект и предмет истории теорий кино.

Теоретическая рефлексия о кино в границах эстетики, рождающейся в художественных направлениях XX века (символизм, футуризм, экспрессионизм, сюрреализм и т.д.).

Кино: механическая репродукция жизни или искусство? Первые теоретические рефлексии о кино. Р. Канудо. Кино как синтез искусств, как «седьмое искусство». Рассуждения о кино в контексте концепций «природного языка». Влияние философии Анри Бергсона на понимание кинематографа как «заговоров природы».

Л. Деллюк. Понятие «фотогении». Проблема преодоления предметной гетерогенности мира в экранном изображении. Одушевление предмета и «овеществление» человека. Свет как доминирующее средство кинематографического выражения в системе Деллюка. Творческое развитие идей Деллюка. Ж. Эпштейн. Основные черты киноэстетики Эпштейна. Новизна и движение как сущность эстетического феномена. О новых приемах кинематографического выражения. Мгновенная «деформирующая» метафора как признак новой техники. Кино как язык. Киноязык как универсальный

язык человечества. Крупный план, движения и дисбаланс в эстетической системе Эпштейна. Оригинальность теории Жана Эпштейна и ее актуальность.

Немецкоязычная киномысль раннего периода. Два направления осмысления кино – через формы современной жизни и через область грез и фантазий. Основные представители этих направлений, общая характеристика концепций. О значении маски. Актер как «модель» кинематографической семантики. Проблема стиля в немецкоязычной кинотеории (Р. Арнхейм и другие).

Д. Лукач – «Мысли о киноэстетике». Концепция кино Б.Балаша. «Видимый человек». Новое содержание понятия «физиогномики». Физиогномическая антропоморфизация жизни. Преодоление концепции мимесиса. О значении понятий «однослойности» и «многослойности» в рассуждениях Б.Балаша. Человеческое лицо как модель новой эстетики. Общая оценка опыта ранней кинофеноменологии. Теоретическое наследие отечественного киноавангарда 20-х годов. С.Эйзенштейн, Л.Кулешов, Д.Вертов, В.Пудовкин и др. Специфические черты отечественного киноавангарда и принципиальное отличие от авангарда западноевропейского.

Разработка монтажного принципа в теории и практике киноискусства 20-х годов. Открытие смыслообразующих возможностей монтажа: от «эффекта Кулешова» до «интеллектуального кино» С.Эйзенштейна.

Л.Кулешов и начало «монтажной эры». «Искусство светотворчества». Монтаж как основное средство выражения художественной мысли в кино. Эволюция взглядов на конструктивные возможности киномонтажа. Кулешов об изобразительном строе фильма. Открытие законов композиции кадра. Концепция «кинонатурщика». Первооткрывательское значение теоретических идей Кулешова.

Д.Вертов. Ранние творческие декларации. Вертов и идеи сторонников «литературы факта» А.Ган, В.Шкловский). Понятия «жизнь врасплох» и «киноправда» и их эволюция в теории и творческой практике Вертова. Актуальность теоретических идей Вертова для современного кино.

Теоретическое наследие С. Эйзенштейна – общая характеристика. Эйзенштейновский принцип «монтажа аттракционов» и идея «интеллектуального кино» в контексте культуры 20-х годов и в исторической перспективе. Общая постановка проблемы «единства» и ее осмысление в концепциях С. Эйзенштейна. Изображение и образ. Основные положения доклада С. Эйзенштейна на первом Всесоюзном творческом совещании кинематографистов 1935 года. Концепция «внутреннего монолога». Перипетии монтажного метода в творческой биографии С. Эйзенштейна. Монтаж как универсальный принцип искусств и доминирующий принцип монтажа в кинематографе. О внутрикадровом монтаже. Композиция кадра.

«Grundproblem» С. Эйзенштейна – общеэстетический смысл идеи. Проблема целенаправленного воздействия произведения искусства в теоретических исследованиях С. Эйзенштейна. Зритель как «материал» кино. В поисках формулы «комплекса зрительского реагирования». Понимание психики человека как многоуровневого образования. Искусство как механизм актуализации латентных уровней психики. Произведение как «удержанное в длительности мгновение экстаза». Сюжет как проблема формы. Метонимия и метафора в сюжете.

С. Эйзенштейн и структурный метод. Акцент на «структуру» в теоретических исследованиях С. Эйзенштейна. С. Эйзенштейн и психоанализ. С. Эйзенштейн и теория интертекстуальности. В поисках принципа «третьего текста». Значение «линей-

ной речи». Монтаж как сопряжение внутренней «графемы» вещей. Значение теоретического наследия С. Эйзенштейна для мирового кино.

В.Пудовкин. Черты близости и принципиальных различий теоретического наследия Пудовкина с идеями Л.Кулешова. Пудовкин о природе кино. Оригинальная интерпретация понятия фотогении. Вопросы киносценарии. Кинорежиссер и киноматериал. Критерий «ясности». Теория монтажа. Монтаж как способ кинематографического мышления, кинематографического анализа действительности. Время в кинематографе. Проблема ритма. Проблема звука в кино (асинхронность как принцип звукового кино). Пудовкин о работе с актером и не актером. О работе киноактера и системе Станиславского.

А. Довженко и «поэтическое» кино. О способах реализации поэтической картины мира. «Духовный типаж» и его роль в искусстве экрана.

Г.Козинцев и Л.Трауберг. Сборник манифестов «Эксцентризмы». Творческая практика ФЭКСов и идея ОПОЯЗа (В.Шкловский, Ю.Тынянов, Б.Эйхенбаум). Теория острания и кино.

Значение сборника «Поэтика кино» в становлении кинотеории. Мировой резонанс идей русской формальной школы и творчества ФЭКСов.

Актуальность исследований Л.Выготского по проблемам психологии искусства и идей М.Бахтина для современной кинотеории.

Основные концепции теории кино послевоенного периода. Общая характеристика «Онтология кино» А. Базена – и ее значение для дальнейшего развития теории кино. «Комплекс мумии». Изобретение фотографии – переворот в психологии зримого образа. Время в кино. Влияние философии А. Бергсона. Время как организующий принцип монтажа. Основные положения «Эстетики невмешательства». Идея и смысл «прозрачного стиля» в кино. Особое значение глубинной мизансцены и внутрикадрового монтажа в теоретических построениях Базена. «Эстетическое» и «этическое» в концепции Базена. О «реализме» в кино.

З.Кракауэр и «реабилитация физической реальности». Фотографическая природа кино. Основные положения «материальной» эстетики Кракауэра. Установка на верность действительности.

Р.Арнольд и проблемы теории кино. Разработка проблемы зрительного восприятия. Влияние школы гештальт-психологии. Трансформативная природа выразительных средств. Концепция «антинатуралистической» природы кино. «Ограниченность» и «нереальность» киноизображения и их художественный потенциал.

Высказывания о знаковой природе кино в работах Ю.Тынянова, Б.Эйхенбаума, В.Шкловского, Л.Кушелова, С. Эйзенштейна. Становление и развитие семиотики кино как научной дисциплины в трудах Р.Барта, Ж.Митри, П.П.Пазолини, П.Уоллена, У.Эко, К.Меца, Ю.Лотмана. Возможности использования семиотического подхода для аналитической работы с фильмом. Критика противоречий и ограниченности киносемиотики в западном и отечественном киноведении.

Теоретическая разработка проблем специфики кинообразности, киносценарии, киносъемки, актерского мастерства, изобразительного решения фильма в работах советских кинематографистов – М.Ромма, Г.Козинцева, Л.Трауберга, С.Герасимова, С.Юткевича, А.Тарковского. Общая характеристика.

Становление и развитие науки о кино в трудах отечественных киноведов – В.Шкловского (проблемы образной структуры фильма), Н.Лебедева (специфика кино, проблема «Кино и зритель»), В.Туркина (теория киносценарии),

И.Вайсфельда (теория кинодраматургии), В.Ждана (эстетика кино, условность кинообраза, теоретические проблемы научно-популярного фильма), Е.Добина (поэтика кино), С.Гинзбурга (общие проблемы кинотеории, специфика искусства мультипликации), С.Фрейлиха (общие проблемы кинотеории, проблема киножанров), Р.Юренева (теоретическое осмысление практики советского кино, проблема комического в кино), А.Мачерета (художественные направления в отечественном кино, проблемы поэтики кино). Общая характеристика.

Основная проблематика теории кино в отечественном киноведении 60-х-80-х годов (кино как средство массовой коммуникации, структура кинообраза, эволюция жанров, «авторское» кино и пр.). Общая характеристика.

Социология в ряду научных дисциплин, методы которых используются при осмыслении практики кино. Кино как вид искусства и как средство массовой коммуникации. Кино в истории массовой коммуникации. М. Маклюен о месте кино в истории культуры: между печатным станком и телевидением. Функциональная парадигма в осмыслении кино как социального феномена. Социальные функции кино в эпоху модерна и постмодерна. История кино как история рецепции кино. Рецептивная эстетика как научное направление и ее роль в постижении эстетического и социального эффекта кино. Кино и зрительская аудитория. Эволюция массовых вкусов в истории культуры и кино. Практика кино и феномен массовой культуры. Опыт конкретно – социологических исследований кино (20-е, 60-е года и т.д.). Функции кино в эпоху глобализации. Роль кино в диалоге между цивилизациями.

д) Технические виды искусства: телевидение.

Место телевидения в ряду современных масс-медиа.

Этапы развития телевидения (мирового и отечественного).

Предыстория ТВ: формы и явления в культуре, «предчувствовавшие» и предопределившие его появление.

«Механическое» и электронное ТВ; их преимущества и недостатки; вытеснение одного другим.

Массовизация ТВ в 50-е годы XX века и ее значение для художественной культуры.

Роль ТВ в становлении «общества спектакля» (Г.-Э. Дебор).

Коммуникативная теория М.Маклюэна и его оценка ТВ как «робкого гиганта» в условиях «всемирной деревни».

Первая отечественная теория ТВ (Вл. Саппак); ее оценка в свете современного состояния телевидения.

Кино и ТВ: является ли оно «малоформатным кинематографом» или кино есть «частная разновидность телевидения» (С.Муратов)?

Превращение ТВ в «письменное» средство с изобретением видеозаписи (1957); ее значение для телевизионного творчества.

Проблема художественного времени на ТВ.

«Сиюминутность» ТВ; судьба феномена и его значение для культуры.

Становление и обособление трех подсистем ТВ: хроникально-публицистической, художественной и образовательной; их взаимовлияние.

Жанры ТВ: собственные (ток-шоу, игры и пр.) и «заемные» (телефильм, телеспектакль, телеконцерт и др.).

ТВ – креативное средство или репродуктивное? Начала того и другого в природе ТВ.

Распространенное в конце 50-х – начале 60-х гг. XX века мнение, что ТВ станет новым искусством; современный взгляд на эту проблему.

Многопрограммность ТВ; скачок многопрограммности с внедрением световодного кабеля и спутникового ТВ; ее значение для культуры.

Телевизионные «личности» как особый феномен культуры. Система и культ телезвезд.

Знаковая деятельность на ТВ (телевизионный семиозис).

Влияние на ТВ масс-медиа нового поколения – Интернета.

Учебно-методические материалы для СРС

Рекомендуемая основная литература

1. История зарубежного и отечественного искусствоведения

Базен Ж. История истории искусства: От Вазари до наших дней. – М.: 1994 - 528 с.

Верещагина А.Г. Русская художественная критика 20-х годов XIX века. Очерки. – М., 1997.

Верещагина А.Г. Русская художественная критика конца XVIII – начала XIX веков. Очерки. – М., 1992.

Верещагина А.Г., Беспалова Н.И. Русская прогрессивная художественная критика второй половины XIX века. Очерки. – М., 1979.

Верещагина А.Г. Русская художественная критика середины и второй половины XVIII века. Очерки. – М., 1991.

Вздорнов Г.И. История открытия и изучения русской средневековой живописи. XIX век. – М., 1986.

Искусствоведение Запада об искусстве XX века. – М., 1988.

История европейского искусствоведения: от античности до конца XVIII в. / Отв. ред. Б.Р. Виппер, Т.Н.Ливанова. – М., 1963.

История европейского искусствоведения: первая половина XIX в. – начало XX в. / Отв.ред. Б.Р.Виппер, Т.Н.Ливанова. Кн. 1,2 – М., 1969.

История эстетической мысли. Т.1-5. – М., 1985-1990.

Кауфман Р.С. Русская и советская художественная критика с середины XIX в. до 1941 г. – М., 1978.

Шпет Г. К вопросу о постановке научной работы в области искусствоведения // Вопросы искусствоведения. Вып. 1. – М., 1997. – С. 492.

2. Изобразительное искусство и архитектура

Алпатов М.В. Художественные проблемы искусства Древней Греции. – М.: Искусство, 1987.

Алпатов М.В. Художественные проблемы итальянского Возрождения. – М.: Искусство, 1987.

Арнхейм Р. Динамика архитектурных форм. – М.: Стройиздат, 1989. – 293с.

Арнхейм Р. Новые очерки по психологии искусства. Пер. с англ. – М.: Прометей, 1994. – 352 с.

Бенуа А.Н. История русской живописи в XIX в. – М., 1999.

Вазари Д. Жизнеописания наиболее знаменитых живописцев, ваятелей и зодчих. Под общ. Ред. А.Г.Габричевского. – Т.1-5. – М., 2001.

Вельфлин Г. Основные понятия истории искусство: Проблема эволюции стиля в новом искусстве. – СПб.: МИФРИЛ, 1994. – 428 с.

Винкельман И.И. История искусства древности. Малые сочинения / Пер. с нем. и подгот.изд. И.Е.Бабанова. – СПб.: Алетейя, 2000. – 800 с.

- Виппер Б.Р. Введение в историческое изучение искусства. 2-е изд., испр. и доп. – М.: Изобр. искусство, 1985. – 288 с.
- Врангель Н.Н. Свойства века: Статьи по истории русского искусства / Сост. И.А.Лаврухина. – СПб., 2000.
- Выготский Л.С. Психология искусства. – СПб.: Азбука, 2000. – 410 с.
- Габричевский А.Г. Морфология искусства. – М., 2002.
- Гомбрих Э.Х. О задачах и границах иконологии. – Советское искусствознание. Вып.25, М, 1989.
- Грабарь И.Э. Моя жизнь. Автобиография. Этюды о художниках. – М., 2001.
- Дворжак М. История искусства как история духа. – СПб.: Акад.проект, 2001. – 336 с.
- Зедльмайер Г. Искусство и истина: Теория и метод истории искусства. – СПб.: Аксиома, 2000. – 272 с.
- Лазарев В.Н. История византийской живописи. – М.: Искусство, 1986.
- Лазарев В.Н. Московская школа иконописи. – М.: Искусство, 1980.
- Лазарев В.Н. Русская средневековая живопись. Ст. и исслед. – М.: Наука, 1970.
- Лазарев В.Н. Старые европейские мастера. – М.: Искусство, 1974.
- Лазарев В.Н. Старые итальянские мастера. – М.: Искусство, 1972.
- Леонардо да Винчи. Избранные произведения. – Т. 1.2. – М. – СПб, 2000.
- Малевич К.С. Собр.соч. в 5-ти томах. Т.2: Статьи и теоретические сочинения, опубликованные в Германии, Польше и на Украине. 1924-1930. Т.3: Супрематизм. Мир как беспредметность, или Вечный покой. Письма к М.О.Гершензону (1918-1924). – М.: Гилея, 2002.- Т.2 – 380 с. – 392 с.
- Панофский Э. К истории понятии в теориях искусства от античности до классицизма. / Пер. с нем. – Изд. 2-е, испр. – СПб.: Андрей Наследников, 2002. – 237 с. – (Классика искусствознания).
- Панофский Э. Ренессанс и «ренессансы» в искусстве Запада. – М.: Искусство, 1998. – 362 с.
- Сарабьянов Д.В. Русская живопись XIX века среди европейских школ. Опыт сравнительного исследования. – М.: Сов.художник, 1980. – 262 с.
- Сарабьянов Д.В. Русская живопись конца 1900 – начала 1910-х гг. Очерки. – М.: Искусство, 1971.
- Сарабьянов Д.В. Русская живопись начала XX в. (Новые направления). – Л.: Аврора, 1973.
- Сарабьянов Д.В. Русская живопись. Пробуждение памяти. – М.: Журн. «Искусствознание», 1998. – 431 с.
- Сарабьянов Д.В. Стил модерн: Истоки. История. Проблемы. – М.: Искусство, 1989. – 293 с.
- Суслов В.В. Очерки по истории древнерусского зодчества. – СПб., 1991.
- Трубецкой Е.Н. Три очерка о русской иконе. – М., 1991.
- Философия русского религиозного искусства XVI-XX вв.: Антология. – М., 1993.
- Флоренский П. Иконостас: Избр. труды по искусству. – СПб., 1993
- Фромантен Э. Старые мастера. Бельгия – Голландия. – М., 1966
- Хогарт У. Анализ красоты. – Л.: Искусство, 1987. – 254 с.
- Шеллинг Ф. Сочинения в 2-х тт. – М., 1987.
- Штелин Я. Записки Якоба Штелина об изящных искусствах в России / Сост. К.В.Малиновский. – М., 1990.

3. Искусство Древней Руси

Вздорнов Т.А. Истории открытия и изучения русской средневековой живописи XIX век. М., 1986.

Формозов А.А. Страницы истории русской археологии. М., 1986.

Сохранение памятников церковной старины в России XVIII – начала XX в. Сборник документов. М., 1997.

Кызласова И.Л. Александр Иванович Анисимов. М., 2000.

Кызласова И.Л. История отечественной науки об искусстве Византии и Древней Руси. 1920-1930 годы. По Материалам архивов. М., 2000.

4. Музыка

Арановский М.Г. Синтаксическая структура мелодии. – М., 1992.

Аристоксен. Элементы гармонии // Перевод и публикация В.Г.Цыпина. – М., 1997.

Барсова И.А. Очерки по истории партитурной нотации. – М., 1997.

Беляев В.М. Раннее русское многоголосие. – М., 1997.

Берков В.О. Гармония. Ч.1-3. – М., 1962-1966.

Бершадская Т.С. Лекции по гармонии. – Л., 1978.

Бобровский В.П. Функциональные основы музыкальной формы. – М., 1978.

Бобровский В.П. Тематизм как фактор музыкального мышления. – М., 1989.

Бражников М.В. Древнерусская теория музыки. – Л., 1972.

Бражников М.В. Лица и феты знаменного роспева. – Л., 1984.

Герцман Е.В. Античное музыкальное мышление. – Л., 1986.

Герцман Е.В. Византийское музыкознание. – Л., 1988.

Герцман Е.В. Музыкальная боэциана. – СПб., 1995.

Глядешкина З.И. Гармония венских классиков. – М., 1998.

Григорьев С.С. Теоретический курс гармонии. – М., 1981.

Гуляницкая Н.С. Введение в современную гармонию. – М., 1984.

Гуляницкая Н.С. Русское «гармоническое пение» (XIX век). – М., 1995.

Денисов Э.В. Современная музыка и проблемы эволюции композиторской техники. – М., 1986.

Друскин М. Зарубежная музыкальная историография. — М., 1994.

Дубравская Т.Н. Музыка эпохи Возрождения. XVI век // История полифонии. Вып.2Б. – М., 1996.

Дьячкова Л.С. Гармония в музыке XX века. – М., 1994.

Евдокимова Ю.К. Многоголосие средневековья. X-XIV века // История полифонии. Вып.1. – М., 1983.

Евдокимова Ю.К. Музыка эпохи Возрождения. XV век // История полифонии. Вып.2А. – М., 1989.

Ефимова Н.И. Раннехристианское пение. – М., 1998, 2004.

Задерацкий В.В. Музыкальная форма. Вып.1. – М., 1995.

Катунян М.И. К изучению новых тональных систем в современной музыке // ПМН. Вып.5. – М., 1983.

Катунян М.И. Статистическая тональность // *Laudamus*. – М., 1992.

Кузнецов И.К. Теоретические основы полифонии XX века. – М., 1994.

Лебедев С.Н., Поспелова Р.Л. *Musica latina*. – СПб., 2000

Лобанова М.Н. Западноевропейское музыкальное барокко. – М., 1994.

Лосев А.Ф. История античной эстетики. Итоги тысячелетнего развития. Кн.1-2. – М., 1992, 1994.

Мазель Л.А. Вопросы анализа музыки.— М., 1991.

- Мартынов В.И. Пение, игра и молитва в русской богослужебно-певческой системе. – М., 1997.
- Мартынов В.И. Культура, иконосфера и богослужебное пение Московской Руси. – М., 2000.
- Медушевский В.В. Интонационная форма музыки. – М., 1993.
- Михайлов А.В. Музыка в истории культуры. – М., 1998.
- Мясоедов А.Н. О гармонии русской музыки. – М., 1998.
- Назайкинский Е.В. О психологии музыкального восприятия. – М., 1972.
- Назайкинский Е.В. Логика музыкальной композиции. – М., 1982.
- Нейгауз Г.Г. Об искусстве фортепианной игры: записки педагога. 6-е изд.— М., 1999.
- Нейгауз Г.Г. Воспоминания. Письма. Материалы. – М., 1992.
- Орлова Е.М. Интонационная теория Асафьева как учение о специфике музыкального мышления: История. Становление. Сущность. – М., 1984.
- Петрусева Н. Пьер Булез. Эстетика и техника музыкальной композиции. – М., 2002.
- Поспелова Р.Л. Трактат, давший имя эпохе // Старинная музыка, 1999, № 1.
- Протопопов В.В. История полифонии. Вып.3-5. – М., 1985-1987.
- Симакова Н.А. Вокальные жанры эпохи Возрождения. – М., 1985.
- Симакова Н.А. Контрапункт строгого стиля и фуга. История, теория, практика. Ч.1. Контрапункт строгого стиля как художественная традиция и учебная дисциплина.— М., 2002.
- Скребков С.С. Художественные принципы музыкальных стилей. – М., 1973.
- Современные зарубежные музыкально-теоретические системы. – М., 1989.
- Соколов А.С. Музыкальная композиция в XX веке: диалектика творчества. – М., 1989.
- Сохор А.Н. Вопросы социологии и эстетики музыки: Сб. статей.— М., 1980.
- Тюлин Ю.Н. Учение о музыкальной фактуре и мелодической фигурации. Кн.1-2. – М., 1976, 1977.
- Успенский Н.Д. Образцы древнерусского певческого искусства. – М., 1971.
- Холопов Ю.Н. Музыкально-теоретические системы. – М., 2002.
- Холопова В.Н. Теория музыки. – СПб., 2002.
- Ценова В.С. О современной систематике музыкальных форм // *Laudamus*. – М., 1992.
- Ценова В.С. Числовые тайны музыки Софии Губайдуллиной. – М., 2000.
- Цуккерман В.А. Анализ музыкальных произведений. Вып.1-6 (вып.1 совм. с Л.А.Мазелем) . – М., 1967, 1974, 1980, 1988, 1990.

5. Театр

- История русского драматического театра: В 7 тт./ Под ред.Е.Г.Холодов и др., М., 1977-1987.
- История советского драматического театра: В 6 т./ Ред.: А.Н.Анастасьев и др. М., 1966-1971.
- История западноевропейского театра. В 8 т./Под ред. С.С.Мокульского и др. М., 1956-1988.
- История зарубежного театра/Под ред. Г.Н.Бояджиева и др. В 4 ч. М., 1981-1987.
- Аникст А. История учений о драме: Теория драмы от Аристотеля до Лессинга. М., 1967.
- Аникст А. История учений о драме: Теория драмы в России от Пушкина до Чехова. М., 1972.

Аникст А. История учений о драме: Теория драмы на Западе в первой половине XIX века. М., 1980.

Аникст А. История учений о драме: Теория драмы на Западе во второй половине XIX века. М., 1988.

Аникст А. История учений о драме: Теория драмы от Гегеля до Маркса. М., 1983.

История советского театроведения/Ред. Г.А.Хайченко. 1917-1942. М., 1981.

История театроведения народов СССР: Очерки. 1917-1941/Отв.ред. Г.А.Хайченко. М., 1985.

Из истории советской науки о театре/Сост. С.В. Стахорский. М., 1988.

Очерки истории русской театральной критики / Под ред. А.Я.Альтшуллера. Кн.1-3. Л., 1975-1979.

Театральная критика: история и теория: Сборник научных трудов/Отв.ред. Б.Н.Любимов. М., 1989.

Мокульский С.С. Изучение специфики театра/Наука о театре. Л., 1975. С.44-57.

Реконструкция старинного спектакля: Сб. научных трудов/Ред.: А.В. Бартошевич и др. М., 1991.

6. Технические виды искусства: кино

а) теоретические исследования.

Бодри Жан Луи. Эффект кино. Сборник ВНИИК, 1982

Вайсфельд И. Искусство в движении. М.: Искусство, 1981.

Васильков И. Искусство кинопопуляризации. М.: Искусство, 1982.

Герасимов С. Воспитание кинорежиссера. М.: Искусство, 1978.

Гинзбург С. Очерки теории кино. М.: Искусство, 1974.

Дебрекс Ж. Основы киноискусства. Сборник ВНИИК, 1982

Делёз Ж. Кино. М., 2004.

Демин В. Первое лицо. Художник и экранные искусства. М.: Искусство, 1977.

Дробашенко С. Пространство экранного документа. М.: Искусство, 1986

Жабский М. Методология прикладного социологического исследования. М., 1976.

Ждан В. Эстетика фильма. М.: Искусство, 1982.

Козинцев Г. Собр.сочинений в 5-ти томах, т.1. Л.: Искусство, 1982-1986

Кракауэр З. Природа фильма. Реабилитация физической реальности. М.: Искусство, 1974

Кулешов Л. Основы кинорежиссуры. М.: ВГИК. 1997

Лебедев Н. Внимание: кинематограф! О кино и киноведение. Статьи. Исследования. Выступления. М.: Искусство, 1974

Лотман Ю. Семиотика кино и проблемы киноэстетики. М.: Искусство, 1973

Маклюен М. Понимание медиа: внешние расширения человека. М., 2003

Морен Э. Кино или воображаемый человек. Сборник ВНИИК, 1982

Муссиак Л. Избранное. М.: Искусство, 1981

Оливье-Вийон Р. Проблема смысла в кино. Сборник ВНИИК, 1983

Пудовкин В. Собр. сочинений в 3-х томах. М.: Искусство, 1974-1976

Разлогов К. Искусство экрана. Проблемы выразительности. М.: Искусство, 1982

Ромм М. Избр. произведения в 3-х томах. М.: Искусство, 1980-1982

Сахновский-Панкевич В. Соперничество-содружество. М.: Искусство, 1979

Тынянов Ю. Поэтика. История литературы. Кино. М.: Наука, 1977

Фрейлих С. Теория кино. М., 2002

Ханютин Ю. Реальность фантастического мира. М.: Искусство, 1976

Шкловский В. За 60 лет. Работы о кино. М.: Искусство, 1985

Эйзенштейн С. Избранные произведения в 6-ти томах. М.: Искусство, 1964-1970

Юткевич С. О киноискусстве. Избранное. М.: АН СССР. 1962

Ямпольский М. Язык – тело – случай: кинематограф и поиски смысла. М., 2004

б) работы по истории отечественного кино

Аннинский Л. Шестидесятники и мы. Кинематограф, ставший и не ставший историей. М.: ВПТО «Киноцентр», 1991

Белова А. Очерки истории советской кинодраматургии. М.: Искусство, 1978

Документальное кино эпохи реформаторства. М.: НИИК РФ, Материк, 2001

Зоркая Н. На рубеже столетий. У истоков массового искусства в России 1900-1910 годов. М.: наука, 1976

Иванов-Вано И. кадр за кадром. М.: Искусство, 1980

История советского кино 1917-1967, в 4-х томах. М.: Искусство, 1969-1978

Кинематограф оттепели. Книга первая. Росгоскино, НИИК. М.: Материк, 1996

Кинематограф оттепели. Документы и свидетельства. Составление, комментарии В.И.Фомин. НИИ Киноискусства, Госкино РФ. М.: Материк, 1998

Лебедев Н. Очерк истории кино СССР. Немое кино. М.: Искусство, 1965

Листов В. Россия. Революция. Кинематограф. М.: Материк, 1995

Медведев А. Территория кино. М.: Вагриус, 2001

Пятый съезд кинематографистов СССР. СК СССР, ВБПК, 1987

Юренев Р. Краткая история советского кино. М.: БПСК, 1979

в) работы по истории зарубежного кино.

Жанкола Ж.-П. Кино Франции (1958-1978). М., «Радуга», 1984

Из истории французской киномысли. М.: Искусство, 1988

Кино Европы. Актерская энциклопедия. Госкино РФ – НИИ киноискусства РФ. М., «Материк», 1997

Кино Италии. Неореализм. 1939-1961. М.: Искусство, 1989

Кино США. Режиссерская энциклопедия. Госкино РФ – НИИ киноискусства РФ. М.: Материк, 2000

Колодяжная В., Трутко И. История зарубежного кино, т.2. М.: Искусство, 1970

Комаров С. Великий Немой. Из истории зарубежного киноискусства (1895-1930) М., 1994

Садуль Ж. Всеобщая история кино. М.: Искусство, 1963 (тома 1-3), 1982 (тома 4,5)

Теплиц Е. История киноискусства. М.: Прогресс, т.т. I-IV, 1968-1974

Трошин А. Время останавливается. Кино – театр – телевидение – жизнь М., 2002

Утилов В. Очерки истории мирового кино. ВИППК – МП «ВиКинГ», М., 1991

Юренев Р. Кино Японии послевоенных лет. ВГИК, М., 1993

7. Технические виды искусства: телевидение.

Багиров Э., Кацев И., Телевидение XX век. М., 1978

Богомоллов Ю., Вильчек В., Воронцов Ю. Телевидение и художественная культура. М., 1987

Богомоллов Ю. Хроника пикирующего телевидения. 2000-2002; М., 2004

Вартанов А. Актуальные проблемы телевизионного творчества. М., 2003-11-09

Вильчек В. Под знаком ТВ. М., 1987

В зеркале критики. Из истории изучения художественных возможностей массовой коммуникации. М., 1985

Демин В. Не для печати. М., 1996

Документальный видеофильм: этапы становления. Сборник статей. М., 1982
Дмитриев Л. Теория драматургии телевизионных программ. М., 1990
Егоров В. Теория и практика советского телевидения. М., 1980
Ефимов Э. Учебное телевидение. М., 1977
Кузнецов Г. Так работают журналисты. М., 2000
Колосов С. Документальность легенды. М., 1977
Лакан Ж. Телевидение. М., 2000
Липков А. Проблемы художественного воздействия: принцип аттракциона. М., 1990
Массовые виды и формы искусства. М., 1985
Методологические проблемы изучения средств массовой коммуникации. М., 1985
Музы XX-го века. М., 1978
Муратов С. Телевизионное общение в кадре и за кадром. М., 2003
Орлов А. Духи компьютерной анимации. Мир электронных образов и уровни сознания. М., «МИРТ», 1993
Поэтика телевизионного театра. М., 1979
Прохоров А. Из истории теории новых медиа в России, 1980-е – 90-е года
Режиссер на телевидении. М., 1978
Средства массовой коммуникации в художественной культуре XX века. Т.1-4, М., 2001-2003
Экранные искусства и литература. Т.1-4. М., 1992-2000
Юровский А. Телевидение – поиски и решения. Очерки истории и теории телевизионной журналистики. М., 1975

7. Фонд оценочных средств для проведения промежуточной аттестации по дисциплине ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Оценка качества освоения дисциплины включает текущий контроль и промежуточную аттестацию обучающихся.

Текущий контроль освоения дисциплины (модуля) осуществляется в виде оценивания реферата по Истории языкознания.

Промежуточная аттестация по итогам освоения дисциплины проводится в форме экзамена.

Оценочные средства по дисциплине

Тематика рефератов произвольна и определяется научным руководителем совместно с обучающимся на основании Программы по Истории языкознания (смотри раздел 6 настоящей программы).

Перечень вопросов к экзамену по дисциплине История и философия науки

1. Научная картина мира и стиль мышления как предпосылки научного исследования.
2. Компьютеризация науки, ее проблемы и социальные последствия.
3. Методологическая роль парадигмы и исследовательской программы в теоретическом познании.
4. Системный и синергетический подходы в современной науке.

5. Уровни научного познания.
6. Основные концепции истины в эпистемологии и философии науки.
7. Понятие методологии и ее уровни. Метод, его природа и функции.
8. Проблема как форма научного познания.
9. Социологический и культурологический подходы к развитию науки. Интернализм и экстернализм.
10. Наука как социальный институт и элемент культуры. Социальные функции науки.
11. Дисциплинарная организация науки. Становление социальных и гуманитарных наук.
12. Кумулятивная и парадигмальная модели развития науки.
13. Типы научной рациональности: классическая, неклассическая, постнеклассическая наука.
14. Теория познания и эпистемология. Особенности современной эпистемологии.
15. Субъект и объект в научном познании.
16. Со-принадлежность философии и искусства (Ф. Ницше, М. Хайдеггер).
17. Философская рефлексия о понятии художественной реальности в искусстве (Р. Барт).
18. Немецкая классическая эстетика (И. Кант, Ф. Шеллинг).
19. Онтопсихологическая интерпретация искусства (К. Юнг, Э. Нойманн, А. Менегетти).
20. Универсалии в искусстве и их возможные классификации.
21. Искусство и игра (Г.-Г. Гадамер). Пограничные формы художественной деятельности.
22. Понятие художественного видения: точка зрения, перспектива, образ (П. Вирильо, Р. Барт, П. Флоренский).
23. Трансформация художника как субъекта в пространстве культуры.
24. Проблема дегуманизации искусства (Х. Ортега-и-Гассет, Э. Сурио).
25. Виртуализация современного искусства (С. Жижек).

**Вопросы и задания к кандидатскому экзамену по История и философия науки
по модулю 1. Общие проблемы философии науки**

1. Философия и наука. Актуальность философских идей и принципов в развитии научного знания.
2. Теория познания и современная эпистемология. Предмет философии науки.
3. Субъект и объект в научном познании.
4. Сущность знания и его типы. Специфика научного знания.
5. Структура познавательной деятельности и её особенности в научном познании. Репрезентация, категоризация, конвенция, интерпретация.
6. Основные концепции истины в эпистемологии и философии науки.
7. Наука как социальный институт и элемент культуры. Социальные функции науки.
8. Социально-культурологическая модель развития науки. Интернализм и экстернализм.
9. Позитивизм и постпозитивизм о сущности и развитии науки. Кумулятивная и парадигмальная модели развития науки.

10. Исторические реконструкции науки: эволюционизм и революционизм. Наука как тип рациональности.
11. Возникновение науки и основные стадии её исторической эволюции: от предистории науки до формирования классической науки.
12. Классический этап развития научного знания. Неклассическая наука.
13. Дисциплинарная организация науки. Становление социальных и гуманитарных наук.
14. Основные характеристики постнеклассической науки.
15. Системный и синергетический подходы в современной науке.
16. Компьютеризация науки, ее проблемы и социальные последствия.
17. Этика науки и ответственность ученого в экономических условиях современного общества.
18. Понятие методологии и ее уровней. Метод, его природа и функции.
19. Язык как средство построения и развития науки.
20. Логический, функциональный и герменевтический подходы к анализу языка науки.
21. Проблема как форма научного познания.
22. Уровни научного познания.
23. Методы исследования и формы эмпирического знания.
24. Методы исследования и формы теоретического знания.
25. Научная картина мира и стиль мышления как предпосылки и результат научного исследования.

Перечень вопросов к экзамену по модулю 2.
Современные философские проблемы областей научного знания

1. Гуманитарные дисциплины в структуре научного знания.
2. Специфика объекта и предмета гуманитарного знания.
3. Концептосфера и способы ее бытия: эпистемологический аспект.
4. Актуализация языковой реальности в дискурсах социально-гуманитарных наук.
5. Текст как особая реальность социально-гуманитарного познания.
6. Концептуально-философское осмысление жизни и общества.
7. Ценности и смыслы как способы предъявления и раскрытия субъективности знания.
8. Методы социальных и гуманитарных наук. Интерпретация как основной метод социально-гуманитарного познания.
9. Конструктивизм и де-конструкция в социально-гуманитарном познании.
10. Современные философские проблемы социально-гуманитарных наук.
11. Со-принадлежность философии и искусства (Ф. Ницше, М. Хайдеггер).
12. Философская рефлексия о понятии художественной реальности в искусстве (Р. Барт).
13. Эстетические представления средневековья (Иоанн Дамаскин, С. Боэций).
14. Художественные идеалы Возрождения (Пико делла Мирандола, Леонардо да Винчи; Томас Мор [«Утопия»], Томмазо Кампанелла [«Город солнца»]).
15. Художественная стилистика Нового времени (барокко, рококо, классицизм, романтизм).
16. Немецкая классическая эстетика (И. Кант, Ф. Шеллинг).

- 17.Онтопсихологическая интерпретация искусства (К. Юнг, Э. Нойманн, А. Менегетти).
- 18.Универсалии в искусстве и их возможные классификации.
- 19.Искусство и игра (Г.-Г. Гадамер). Пограничные формы художественной деятельности.
- 20.Понятие художественного видения: точка зрения, перспектива, образ (П. Вирильо, Р. Барт, П. Флоренский).
- 21.Трансформация художника как субъекта в пространстве культуры.
- 22.Проблема дегуманизации искусства (Х. Ортега-и-Гассет, Э. Сурио).
- 23.«Черный квадрат» К. Малевича как абсолютная точка отсчета для искусства XX века (Ж. Бодрийяр, С. Жижек).
- 24.Фотография и кино в постструктурализме (Р. Барт, П. Бурдьё), постмодернизме (Ж. Бодрийяр, Ж. Делез) и психоанализе (Ж. Лакан, С. Жижек).
- 25.Виртуализация современного искусства (С. Жижек).

Для определения *уровня сформированности компетенций УК 1, УК 2* предлагаются следующие критерии оценки ответа на экзамене.

«ОТЛИЧНО» оценивается ответ, который показывает прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; предъясвляет владение терминологическим аппаратом; умение объяснить сущность явлений, процессов, событий, показывает умение делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; демонстрирует свободное владение монологической речью, логичность и последовательность ответа.

«ХОРОШО» оценивается ответ, обнаруживающий прочные знания основных процессов изучаемой предметной области, отличается глубиной и полнотой раскрытия темы; предъясвляет владение терминологическим аппаратом; умение объяснить сущность явлений, процессов, событий, показывает умение делать выводы и обобщения, давать аргументированные ответы, приводить примеры; демонстрирующий свободное владение монологической речью, логичность и последовательность. Однако допускается одна – две неточности в ответе.

«УДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» оценивается ответ, свидетельствующий о знании основ процессов изучаемой предметной области, отличающийся недостаточностью глубины и полноты раскрытия темы; предъясвляющий знания основных вопросов теории, слабо сформированными навыками анализа явлений, процессов; демонстрирующий недостаточное умение давать аргументированные ответы и приводить примеры; а также слабое владение монологической речью, логичностью и последовательностью ответа. Допускается несколько ошибок в содержании ответа.

«НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНО» оценивается ответ, обнаруживающий незнание процессов изучаемой предметной области, отличающийся поверхностным раскрытием темы, незнанием основных вопросов теории, демонстрирующий несформированность навыков анализа явлений, неумение давать аргументированные ответы, слабое владение монологичной речью, отсутствие логики и последовательности в изложении материала. Предъявлены серьёзные ошибки в содержании ответа.

Полный комплект фонда оценочных средств представлен отдельно в ФОС дисциплины ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ.

8. Перечень основной и дополнительной учебной литературы, необходимой для освоения дисциплины ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Основная литература

1. История и философия науки и техники: Словарь для аспирантов и соискателей / науч. ред. Н. В. Бряник; отв. ред. О. Н. Томюк. – Екатеринбург: Издательско - полиграфическое предприятие «Макс-Инфо», – 2016. – 328 с.
2. Кохановский, В. П. и др. Основы философии науки: учебное пособие для аспирантов / В. П. Кохановский. – Ростов н/Д.: Феникс, 2008. – 603 с.
3. Микешина, Л. А. Философия науки: Современная эпистемология. Научное знание в динамике культуры. Методология научного исследования: учеб. Пособие / Л. А. Микешина – М.: Прогресс-Традиция: МПСИ: Флинта, 2005. – 464 с.
4. Огурцов, А. П. Философия науки: XX век: Концепции и проблемы: в 3 частях. Часть 1. Философия науки: исследовательские программы / А. П. Огурцов. – СПб.: Изд. дом «Мирь», 2011. – 503 с.
5. Огурцов, А. П. Философия науки: XX век: Концепции и проблемы: в 3 частях. Часть 2. Философия науки: Наука в социокультурной системе / А. П. Огурцов. – СПб.: Изд. дом «Мирь», 2011. – 495 с.
6. Огурцов, А. П. Философия науки: XX век: Концепции и проблемы: в 3 частях. Часть 3: Философия науки и историография / А. П. Огурцов. – СПб.: Изд. дом «Мирь», 2011. – 336 с.
7. Полякова, Н. Б. История и философия науки Часть 1. Общие проблемы философии науки: учебное пособие для организации самостоятельной работы аспирантов и соискателей / Н.Б. Полякова. – Ижевск: Издательский центр «Удмуртский университет», 2018. – 254 с.
8. Степин, В. С. История и философия науки. Учебник для аспирантов и соискателей ученой степени кандидата наук / В. С. Степин. – М.: Академический Проект; Трикста, 2011. – 423 с.

Дополнительная литература

1. Аналитическая философия: Становление и развитие (антология). Пер. с англ., нем. – М.: «Дом интеллектуальной книги», «Прогресс-Традиция», 1998. – 528 с.
2. Беляев, Г. Г. Реферативные материалы первоисточников для подготовки аспирантов к кандидатскому экзамену по дисциплине «История и философия науки» учебное пособие / Г. Г. Беляев, Н. П. Котляр. – М.: Московская государственная академия водного транспорта, 2016. – 106 с. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/65680.html>
3. Вернадский, В. И. История науки. Сочинения/ В. И. Вернадский. – М.: Юрайт, 2017. – 242 с.
4. Вернадский, В. И. Философия науки. Сочинения / В. И. Вернадский. – М.: Юрайт, 2017. – 254 с.

5. Койре, А. Очерки истории философской мысли. О влиянии философских концепций на развитие научных теорий. / А. Койре. – М.: Прогресс, 1985. 288 с.
6. Коммуникация и современной науке. Сборник переводов. – М.: Прогресс, 1976. – 438 с.
7. Конструктивистский подход в эпистемологии и науках о человеке. Отв. ред. В. А. Лекторский. – М.: «Канон+», 2009. – 368 с.
8. Концепции самоорганизации: Становление нового образа научного мышления : Учебное пособие для студентов и аспирантов / П. Г. Белкин. – М.: Наука, 1994 . – 207 с.
9. Лекторский, В. А. Эпистемология классическая и неклассическая / В. А. Лекторский. – М.: Эдиториал УРСС, 2001. – 256 с.
10. Очерки по истории и философии науки: Сб. статей. — Вып. 1 / Под общ. ред. А. В. Соколова, Л. Е. Яковлевой; Кафедра философии гум. ф-тов филос. ф-та МГУ имени М. В. Ломоносова. — М.: Полиграф-Информ, 2009. — 348 с.
11. Печёнкин, А. А. Современная философия науки: знание, рациональность, ценности в трудах мыслителей Запада (хрестоматия) / А. А. Печёнкин. – М.: Логос, 1996. – 400 с.
12. Познание в социальном контексте. – М.: РАН, 1994. – 174 с.
13. Разум и экзистенция: Анализ научных и вненаучных форм мышления. – СПб.: РХГИ, 1999. – 402 с.
14. Степин, В. С. Философия и методология науки [Электронный ресурс] / В. С. Степин. – М.: Академический Проект, Альма Матер, 2015. – 719 с.
15. Философия и наука в культурах Востока и Запада. – М.: Наука - Вост. лит., 2013. – 357 с.
16. Фролов, И. Т., Юдин, Б. Г. Этика науки: проблемы и дискуссии / И. Т. Фролов, Б. Г. Юдин. – М.: Политиздат, 1986. – 399 с.
17. Альберт, Х. Трактат о критическом разуме / Х. Альберт. Пер с нем. – М.: Едиториал УРСС, 2003. – 264 с.
18. Аналитическая философия: Становление и развитие (антология). Пер. с англ. М.: «Дом интеллектуальной книги», «Прогресс-Традиция», 1998. 528 с.
19. Башляр, Г. Новый рационализм / Г. Башляр. Пер. с франц. – М.: "Прогресс", 1987. – 376 с.
20. Бейкер, Г. П., Хакер, П. М. С. Скептицизм, правила, язык / Г. П. Бейкер, П. М. С. Хакер. – М.: «Канон+» РОИИ «Реабилитация», 2008. – 240 с.
21. Бердяев, Н. А. Философия творчества, культуры и искусства / Н. А. Бердяев. – М.: Искусство, 1994. – 542 с.
22. Берлин, И. Подлинная цель познания. Избранные эссе / И. Берлин. – М.: Канон+, 2002. – 800 с.
23. Библер, В. С. От наукоучения – к логике культуры: Два философских введения в двадцать первый век / В. С. Библер. – М.: Политиздат, 1990. – 413 с.
24. Вартофский, М. Модели. Репрезентация и научное понимание / М. Вартофский. Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1988. – 507 с.
25. Вебер, М. Избранные произведения / М. Вебер. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.
26. Вернадский, В. И. Научная мысль как планетное явление / В. И. Вернадский. – М.: Наука, 1991. – 271 с.
27. Визгин, В. П. Эпистемология Г. Башляра и история науки / В. П. Визгин. – М.: ИФРАН, 1996. – 263 с.

- 28.Войшвилло, Е. К. Понятие как форма мышления: логико-гносеологический: анализ. – М.: Изд-во МГУ, 1989. – 239 с.
- 29.Гадамер, Г.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики / Г.-Г. Гадамер. Пер. с нем. – М.: Прогресс, 1988. – 704 с.
- 30.Гайденко, П. П. Эволюция понятия науки / П. П. Гайденко. – М.: Наука, 1980. – 568 с.
- 31.Гайденко, В. П., Смирнов, Г. А. Западноевропейская наука в средние века: Общие причины и учение о движении / В. П. Гайденко, Г. А. Смирнов. – М.: Наука, 1989. – 352 с.
- 32.Гачев, Г. Д. Наука и национальная культура (гуманитарный комментарий к естествознанию) / Г. Д. Гачев. – Ростов-на-Дону: Изд-во Ростовского ун-та, 1993. – 320 с.
- 33.Гегель, Г. В. Ф. Система наук. Часть первая. Феноменология духа / Г. В. Ф. Гегель. Пер. с нем. – М.: Наука, 2000. – 495 с.
- 34.Дильтей, В. Собрание сочинений в 6 тт. Т. 1: Введение в науки о духе / В. Дильтей. Пер. с нем. – М.: Дом интеллектуальной книги, 2000 – 764.
- 35.Зотов, А. Ф., Мельвиль, Ю. К. Буржуазная философия середины XIX — начала XX века: Учеб. пособие для филос. фак. ун-тов. М.: Высш. шк., 1988. 520 с.
- 36.Исследования по общей теории систем. Сборник переводов. – М.: Прогресс, 1969. – 520 с.
- 37.Капица, П. Л. Эксперимент. Теория. Практика. Статьи и выступления. – М.: Наука, 1974. – 288 с.
- 38.Карнап, Р. Философские основания физики. Введение в философию науки / Р. Карнап. – М.: ЛКИ, 2008. – 360 с.
- 39.Касавин, И. Т. Текст. Дискурс. Контекст. Введение в социальную эпистемологию языка / И. Т. Касавин. – М.: Канон+, 2008. – 437 с.
- 40.Косарева, Л. М. Рождение науки Нового времени из духа культуры / Л. М. Косарева. – М.: Институт психологии РАН, 1997. – 359 с.
- 41.Кубрякова, Е. С. В поисках сущности языка: Когнитивные исследования / Е. С. Кубрякова. – М.: Знак, 2012. – 208 с.
- 42.Культурология. XX век. Антология. – М.: Юрист, 1995. – 703 с.
- 43.Кун, Т. Структура научных революций / Т. Кун. – М.: ООО «Издательство АСТ», 2003. – 605 с.
- 44.Лакатос, И. Методология исследовательских программ / И. Лакатос. Пер. с англ. – М.: АСТ, 2003. – 380с.
- 45.Логический анализ языка. Культурные концепты. – М.: Наука, 1991. – 204 с.
- 46.Майданов, А. С. Методология научного творчества / А. С. Майданов. – М.: Изд-во ЛКИ, 2008 – 512 с.
- 47.Мангейм, К. Очерки социологии знания: Теория познания – мировоззрение – историзм / К. Мангейм. – М.: ИНИОН, 1998. – 249 с.
- 48.Мангейм, К. Социология знания / К. Манхейм // Манхейм К. Диагноз нашего времени. – М.: Юрист, 1994. – С. 207 – 276.
- 49.Мамчур, Е. А. Проблемы социокультурной детерминации научного знания. К дискуссиям в современной постпозитивистской философии науки / Е. А. Мамчур. – М.: Наука, 1987. – 128 с.
- 50.Мах, Э. Познание и заблуждение. Очерки по психологии исследования / Э. Мах. – М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2003. – 456 с.:

51. Огурцов, А. П. Дисциплинарная структура науки. Ее генезис и обоснование / А. П. Огурцов. – М.: Наука, 1988. – 256 с.
52. Познание в социальном контексте. – М.: РАН ИФ, 1994. – 174 с.
53. Полани, М. Личностное знание. На пути к посткритической философии / М. Полани. Пер. с англ. – М.: Про-гресс, 1985. – 344 с.
54. Поппер, К. Логика и рост научного знания. Избранные работы / К. Поппер. Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1983. – 605 с.
55. Поппер, К. Объективное знание. Эволюционный подход / К. Поппер. Пер. англ. – М.: Эдиториал УРСС, 2002. – 384 с.
56. Поппер, К. Открытое общество и его враги. Т. 2: Время лжепророков: Гегель, Маркс и другие оракулы / К. Поппер. Пер. с англ. – М.: Феникс, Международный фонд «Культурная инициатива», 1992. – 528 с.
57. Пригожин, И., Стенгерс, И. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой / И. Пригожин, И. Стингерс. Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1986. – 432 с.
58. Проблемы методологии научного познания. – Новосибирск: Новосибирский государственный университет, 1968. – 174 с.
59. Пружини, Б. И. Ratio serviens? Контуры культурно-исторической эпистемологии / Б. И. Пружинин. М.: Российская политическая энциклопедия, 2009. 423с.
60. Пуанкаре, А. О науке / А. Пуанкаре. Пер. с фр. – М.: Наука, 1983. – 560с.
61. Разум и экзистенция. Анализ научных и вненаучных форм мышления. – СПб.: РХГИ, 1999. – 402 с.
62. Рассел, Б. Человеческое познание: его сфера и границы / Б. Рассел. Пер. с англ. – М.: ТЕРРА – Книжный клуб, Республика, 2000. – 464 с.
63. Рикёр, П. История и истина / П. Рикер. Пер. с фр. СПб.: Алетейя, 2002. 400 с.
64. Риккерт, Г. Границы естественнонаучного образования понятий / Г. Риккерт. – СПб. Наука, 1997. – 532 с.
65. Розов, М. А. Проблема эмпирического анализа научных знаний / М. А. Розов. – Новосибирск: Наука, 1977. – 222 с.
66. Рорти, Р. Философия и зеркало природы. – Новосибирск: Изд-во Новосибирского университета, 1997. – 320 с.
67. Семиотика. Антология. – М.: Академический проект, Екатеринбург: Деловая книга, 2001. – 702 с.
68. Синергетическая парадигма. Многообразие поисков и подходов. – М.: Прогресс-Традиция, 2000. – 536 с.
69. Смит, Р. История гуманитарных наук / Р. Смит. Пер. с англ. – М.: Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. – 392 с.
70. Структура и развитие науки. Из Бостонских исследований по философии науки. Сборник переводов. – М.: Прогресс, 1978. – 488 с.
71. Тищенко, П. Д. Био-власть в эпоху биотехнологий / П. Д. Тищенко. – М., 2013. – 235 с.
72. Тулмин, Ст. Человеческое понимание / Ст. Тулмин. Пер. с англ. – М.: Прогресс, 1984. – 327с.
73. Фейерабенд, П. Избранные труды по методологии науки / П. Фейерабенд. – М.: Прогресс, 1986. – 524 с.
74. Фейерабенд, П. Наука в свободном обществе / П. Фейерабенд. – М.: АСТ, 2010. – 378с.

- 75.Фихте, И. Г Наукоучение 1801-го года / И. Г. Фихте. Пер. с нем. – М.: Логос, Издат. группа «Прогресс», 2000. –192 с.
- 76.Флек, Л. Возникновение и развитие научного факта. Введение в теорию стиля мышления и мыслительного коллектива / Л. Флек. – М.: Дом интеллектуальной книги, 1999. – 220 с.
- 77.Фоллмер, Г. Эволюционная теория познания : врождённые структуры познания в контексте биологии, психологии, лингвистики, философии и теории науки / Г. Фоллмер. Пер. с нем. – М., 1998. – 165 с.
- 78.Фуко, М. Археология знания / М. Фуко. Пер. с фр. – СПб.: ИЦ «Гуманитарная академия»; Университетская книга, 2004. – 416 с.
- 79.Холтон, Дж. Тематический анализ науки / Дж. Холтон. Пер. с англ. – М.: Прогресс 1981. – 384 с
- 80.Хюбнер, К. Критика научного разума / К. Хюбнер. – М.: ИФРАН, Бонн: Интер Национе, 1994. – 326 с.
- 81.Чудинов, Э. М. Природа научной истины / Э. М. Чудинов. – М.: Изд-во политической литературы, 1977. – 312 с.
- 82.Штоф, В. А. Моделирование и философия / В. А. Штоф. Л.:Наука,1966.302 с.
- 83.Ясперс, К. Идея университета / К. Ясперс. Пер.снем.Минск: БГУ, 2006.159 с.
- 84.Ясперс, К. Разум и экзистенция / К. Ясперс. Пер. с нем.. – М.: «Канон++» РООИ «Реабилитация», 2013. – 336 с.

9. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», необходимых для освоения дисциплины ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

1. <http://e-learning.udsu.ru/> Система электронного обучения УдГУ
2. <http://www.i-exam.ru/> Единый портал Интернет-тестирования в системе образования
3. <http://window.edu.ru/> Федеральная информационная система «Единое окно доступа к образовательным ресурсам»
4. <http://elibrary.ru/> Единый информационный портал (научная электронная библиотека)

Электронно-библиотечные системы (ЭБС)

№	Название	Номер, дата соглашения/договора	Срок действия соглашения	Тематика/Коллекция	Электронный адрес
2016					
1.	ЭБС «IPRbooks»	№2262/16/1454 от 31.08.2016	1.09.2016 - 31.08.2017	Гуманитарные, естественные и технические науки	ibooks.ru
2017					
2.	ЭБС «ЮРАЙТ»	№ Д-791 от 12.07.2017	12.07.2017-06.08.2018	Гуманитарные, естественные и технические науки для СПО	
3.	ЭБС «IPRbooks»	№ 3034/17/Д-847 от 03.08.2017	1.09.2017 - 31.08.2018	Гуманитарные, естественные и техниче-	ibooks.ru

1. <https://biblio-online.ru/> Электронная библиотека «Юрайт»
2. <http://www.iprbookshop.ru/> Электронно-библиотечная система «IPRbooks»
3. <http://elibrary.udsu.ru/xmlui/> Удмуртская научно-образовательная электронная библиотека
4. <https://www.prilib.ru/> Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина
5. <https://dvs.rsl.ru/> Российская государственная библиотека
6. <http://lib.udsu.ru/index.php?mdl=ppi> Коллекция журналов и периодических изданий с полнотекстовым доступом Учебно-научной библиотеки им. В.А. Журавлева

Электронные журналы

Философский журнал Института Философии Российской Академии Наук – Режим доступа: <http://iph.ras.ru>

Единое окно доступа к образовательным ресурсам Журнал "Вопросы философии и психологии" – Режим доступа: <http://www.humanities.edu.ru>

Экзистенциальная традиция: Философия, Психология, Психотерапия. Международный русскоязычный журнал по экзистенциальному праксису. – Режим доступа: <http://www.existradi.ru>

Электронная библиотека журнала «Вопросы философии». – Режим доступа: <http://www.vphil.ru/>.

Электронная библиотека журнала «Философские науки». – Режим доступа: http://www.phisci.ru/index.php?option=com_content&view=article&id=254

Электронная библиотека журнала «Эпистемология и философия науки». – Режим доступа: http://iphras.ru/eps_archive.htm

10. Методические указания для обучающихся по освоению дисциплины ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

В связи с ограниченным количеством аудиторных часов и часов на самостоятельную работу использование традиционных технологий обеспечивает более высокий уровень охвата основных необходимых для анализа и исследования исторических и философских проблем бытия науки. Поэтому при освоении данного курса необходимо иметь в виду, что все относящиеся к нему аудиторные занятия принципиально лекционные.

Лекционные занятия. Данный вид занятий осуществляется, по преимуществу, в монологическом режиме. Их цель – ориентация студентов в основном составе тем, персоналий и источников, имеющих отношение к дисциплине. Таким образом, лекционные занятия в рамках данного курса будут служить формированию у студентов концептуальной схемы, в рамках которой у них будет составлено представление об основных темах, относящихся к дисциплине, и возможных подходах к их разработке. Лекционными занятиями исчерпывается теоретическая часть занятий в рамках данного курса. Занятия этого вида не требуют от студентов дополнительной подготовки. Содержательно же выработанная благодаря лекционным занятиям концепту-

альная схема может быть наполнена и конкретизирована посредством самостоятельной работы.

Самостоятельная работа. Данный вид работы может быть организован по-разному. Отдельно требуется посвятить время разбору текстов (или фрагментов текстов), признанных научным сообществом в качестве классических для той тематики, которая отражена в разделе 6 Учебно-методическое обеспечение дисциплины. Самостоятельная работа с текстами позволяет детализировать те общие положения, с которыми аспиранты уже знакомы благодаря прослушанным ими лекциям, на материале первоисточников. Это является важным тем более, что знакомство с первоисточниками есть необходимое, хотя и недостаточное, условие философского образования.

В процессе изучения теоретических разделов курса используются интерактивные новые образовательные технологии обучения. Интерактивные технологии, предполагающие организацию обучения как продуктивной творческой деятельности в режиме взаимодействия студентов друг с другом и с преподавателем. В том числе преподавателями используются такие технологии как, проблемная лекция, лекция-консультация.

На проблемной лекции новое знание вводится через проблематичность вопроса, задачи или ситуации. При этом процесс познания студентов в сотрудничестве и диалоге с преподавателем приближается к исследовательской деятельности. Содержание проблемы раскрывается путем организации поиска ее решения или суммирования и анализа традиционных и современных точек зрения.

Лекция-консультация проходит по разным сценариям. В рамках дисциплины «История и философия науки» такая лекция, представляется по типу «вопросы—ответы—дискуссия», т.е. является трояким сочетанием: изложение новой учебной информации лектором, постановка вопросов и организация дискуссии в поиске ответов на поставленные вопросы.

При организации самостоятельной работы основной акцент делается на изучении классических и современных работ представителей философской мысли. Студенту самостоятельно предлагается проработать предложенный текст. Рекомендуются производить конспектирование работ, подлежащих разбору. Желательно, чтобы в конспекте фиксировались, во-первых, ключевые категории, используемые авторами работ, причем с кратким раскрытием содержания данных категорий. Во-вторых, основные тезисы конспектируемых работ. Кроме того, желательно фиксировать вопросы, возникающие у студентов при чтении той или иной работы. При этом следует различать вопросы двух видов: 1) вопросы на понимание содержания терминов, 2) вопросы на понимание определенных периодов текста (когда, например, в тексте встречается внутреннее противоречие, когда неочевидно следование некоторых тезисов из оснований и т.п.)

К каждому оригинальному философскому тексту прилагается список контрольных вопросов, которые помогут обучающемуся структурировать текст и основательно подготовиться к сдаче экзамена. Более тщательной проработки требуют классические философские произведения. С этой целью предлагается более детальный анализ произведений относящихся к философской классике.

Теоретические тексты оказываются трудными для прочтения и анализа. Предлагаемые рекомендации позволят аспирантам справиться с этими заданиям более успешно.

1. Основной вопрос, на который необходимо ответить: какая проблема ставится автором в данном тексте? Или, иначе: развернутым ответом на какой вопрос является данный текст?

2. Если, на Ваш взгляд, проблема решается, то как? Если не решается, то почему?

3. Особое внимание следует обращать на начало и конец текста, т.к. смысл фокусируется, как правило, в этих крайних точках. Незнакомые термины не должны Вами пропускаться, поэтому текст лучше читать с философским словарем.

4. К каждому тексту прилагаются вопросы, которые служат своего рода «подсказками» к пониманию смысла текста. Задача заключается в том, чтобы, отвечая на них, проинтерпретировать текст, т.е. понять его смысл.

5. Ответы на заданные к тексту вопросы ни в коем случае не должны сводиться к цитированию текста, поскольку цитата – это повтор, который смысла не имеет. Это не значит, что цитирование недопустимо; это значит, что приводимая цитата должна сопровождать Вашу мысль.

6. На семинарских занятиях анализируемый текст и вопросы к нему должны быть у Вас «под рукой». Объемные тексты Вы можете законспектировать и распечатать только конспект.

7. От Вашей активности на семинарских занятиях в значительной степени будет зависеть оценка Ваших знаний на экзамене.

Для более глубокого понимания обсуждаемой проблемы обучающимся рекомендуется обращаться к дополнительной, скорее комментирующей ту или иную проблему, литературе. В настоящее время, наряду с классическими работами, существует достаточное количество учебников, учебных пособий, которые позволяют студенту успешно справиться со всеми обозначенными задачами. Для самостоятельной работы имеется разнообразный справочный материал: философские словари, хрестоматии, а также отдельные научные монографии, публикации по отдельным философским проблемам, которые представлены в научных журналах Вопросы философии, Философские науки, Вестник Московского университета (серия 7 - философия) и т.д.

Студентам рекомендуется – в факультативном режиме – проведение самостоятельной работы по разбору основных и вторичных текстов, относящихся к тематике курса, из числа тех, которые не становились предметом специального рассмотрения на аудиторных занятиях. Самостоятельная работа может производиться как в индивидуальном режиме, так и в малых группах, организуемых по инициативе студентов. Причем как индивидуальная, так и групповая работа может сопровождаться дистанционными консультациями с преподавателем по электронной почте или на специально предназначенных для этого сайтах сети интернет (форумах, блогах). В случае самостоятельной работы студентов преподаватель не выступает инстанцией, осуществляющей прямой контроль над работой студентов, его функция в данном случае, скорее, является функцией советчика, recommending выбор литературы, наиболее интересные и существенные темы, разрешающего содержательные затруднения, возникающие при осуществлении самостоятельной работы студентов.

11. Образовательные технологии

Перечень информационных технологий, используемых при осуществлении образовательного процесса по дисциплине ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ, включая перечень программного обеспечения и информационных справочных систем.

При проведении занятий и организации самостоятельной работы студентов используются **традиционные технологии сообщающего обучения**, предполагающие передачу информации в готовом виде, формирование учебных умений по образцу: лекционные занятия.

В связи с ограниченным количеством аудиторных часов и часов на самостоятельную работу использование традиционных технологий обеспечивает более высокий уровень охвата основных необходимых для анализа и исследования исторических и философских проблем исследования науки.

Лекционные занятия осуществляются, по преимуществу, в монологическом режиме. Их цель – ориентация студентов в основном составе тем, персоналий и источников, имеющих отношение к дисциплине. Таким образом, лекционные занятия в рамках данного курса будут служить формированию у студентов концептуальной схемы, в рамках которой у них будет составлено представление об основных темах, относящихся к дисциплине, и возможных подходах к их разработке. Лекционными занятиями исчерпывается теоретическая часть занятий в рамках данного курса. Занятия этого вида не требуют от студентов дополнительной подготовки. Содержательно же выработанная благодаря лекционным занятиям концептуальная схема может быть наполнена и конкретизирована посредством самостоятельной работы.

В процессе изучения теоретических разделов курса используются **интерактивные новые образовательные технологии** обучения. Интерактивные технологии, предполагающие организацию обучения как продуктивной творческой деятельности в режиме взаимодействия студентов друг с другом и с преподавателем. В том числе преподавателями используются такие технологии как, проблемная лекция, лекция-консультация.

Использование интерактивных образовательных технологий способствует повышению интереса и мотивации учащихся, активизации мыслительной деятельности и творческого потенциала студентов, делает более эффективным усвоение материала, позволяет индивидуализировать обучение и ввести экстренную коррекцию знаний.

При проведении занятий используется групповая работа, технология коллективной творческой деятельности, технология сотрудничества, обсуждение проблемы в форме дискуссии. Данные технологии обеспечивают высокий уровень усвоения знаний, эффективное и успешное овладение студентами умениями и навыками в области истории и философии науки, формируют познавательную потребность и необходимость дальнейшего самообразования, позволяют активизировать исследовательскую деятельность.

Информационные технологии, предполагающие использование технологических возможностей современных компьютеров и средств связи для поиска и получение информации, развития познавательных и коммуникативных способностей, по дисциплине «История и философия науки» подразумевают поиск, чтение и анализ электронных монографий, учебных пособий и др.

12. Описание материально-технической базы, необходимой для осуществления образовательного процесса по дисциплине ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ

Аудитории для проведения занятий, должны соответствовать всем необходимым нормам организации труда и учебной деятельности, закрепленным законодательными актами РФ, куда входят: освещенность, баланс температурного режима, баланс шума, меблировка, гигиеничность.

Для проведения занятий различных типов, в зависимости от специфики дисциплины, как правило, требуется (по выбору преподавателя, исходя из целей занятия и указанного в учебном плане вида контактной работы):

1. Для проведения занятий лекционного типа – парты и стулья, доска меловая/магнитно-маркерная, мел/маркеры, проектор, ноутбук/компьютер, наличие необходимого программного обеспечения (Windows, MS Office – Word, Excel, Power Point, пакеты для обработки статистических данных Statistica, SPSS).

2. Для проведения практических занятий семинарского типа – парты и стулья, доска меловая/магнитно-маркерная, мел/маркеры, проектор, ноутбук/компьютер, наличие необходимого программного обеспечения (Windows, MS Office – Word, Excel, Power Point, пакеты для обработки статистических данных Statistica, SPSS).

3. Для проведения практических занятий тренингового типа – стулья/кресла-мешки, свободное пространство, доска меловая/магнитно-маркерная, мел/маркеры, расходные материалы: бумага/фломастеры/карандаши.

4. Для проведения практических занятий лабораторного типа – не менее 15 стационарных компьютеров, парты и стулья, доска меловая/магнитно-маркерная, мел/маркеры, проектор, ноутбук/компьютер, наличие необходимого программного обеспечения (Windows, MS Office – Word, Excel, Power Point, пакеты для обработки статистических данных Statistica, SPSS).

Требования к расходным материалам (по выбору преподавателя, исходя из целей занятия и указанного в учебном плане вида контактной работы):

- мел/маркер;
- тряпка/губка;
- бумага формата А4 принтерная;
- фломастеры/карандаши.

13. Особенности организации образовательного процесса по дисциплине ИСТОРИЯ И ФИЛОСОФИЯ НАУКИ для инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья

В группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ, в процессе проведения учебных занятий, преподавателю следует стремиться к созданию гибкой и вариативной организационно-методической системы обучения, адекватной образовательным потребностям данной категории студентов, которая позволит не только обеспечить преемственность систем общего (инклюзивного) и высшего профессионального образования, но и будет способствовать формированию у них компетенций,

предусмотренных ФГОС ВО, ускорит темпы профессионального становления, а также будет способствовать их социальной адаптации.

В процессе преподавания учебной дисциплины необходимо способствовать созданию на каждом занятии толерантной социокультурной среды, необходимой для формирования у всех студентов гражданской, правовой и профессиональной позиции соучастия, готовности к полноценному общению, сотрудничеству, способности толерантно воспринимать социальные, личностные и культурные различия, в том числе и характерные для студентов с ОВЗ.

Посредством совместной, индивидуальной и групповой работы необходимо способствовать формированию у всех студентов активной жизненной позиции и развитию способности жить в мире разных людей и идей, а также обеспечить соблюдение обучающимися их прав и свобод и признание права другого человека, в т.ч. и студентов с ОВЗ на такие же права.

В процессе обучения студентов с ОВЗ в обязательном порядке необходимо учитывать рекомендации службы медико-социальной экспертизы или психолого-медико-педагогической комиссии, обусловленные различными стартовыми возможностями данной категории обучающихся (структурой, тяжестью, сложностью дефектов развития).

В процессе овладения студентами с ОВЗ компетенциями, предусмотренными рабочей программой дисциплины (РПД) преподавателю следует неукоснительно руководствоваться следующими принципами построения инклюзивного образовательного пространства:

Принцип индивидуального подхода, предполагающий выбор форм, технологий, методов и средств обучения и воспитания с учетом индивидуальных образовательных потребностей каждого из студентов с ОВЗ, учитывающими различные стартовые возможностями данной категории обучающихся (структуру, тяжесть, сложность дефектов развития).

Принцип вариативной развивающей среды, который предполагает наличие в процессе проведения учебных занятий и самостоятельной работы студентов необходимых развивающих и дидактических пособий, средств обучения, а также организацию безбарьерной среды, с учетом структуры нарушения в развитии (нарушения опорно-двигательного аппарата, зрения, слуха и др.).

Принцип вариативной методической базы, предполагающий возможность и способность использования преподавателем в процессе овладения студентами с ОВЗ данной учебной дисциплиной, технологий, методов и средств работы из смежных областей, применение методик и приемов тифло-, сурдо-, олигофренопедагогики, логопедии.

Принцип модульной организации основной образовательной программы, подразумевающий включение в основную образовательную программу модулей из специальных коррекционных программ, способствующих коррекции и реабилитации студентов с ОВЗ, а также необходимости учета преподавателем конкретной учебной дисциплины их роли в повышении качества профессиональной подготовки данной категории студентов.

Принцип самостоятельной активности студентов с ОВЗ, предполагающий обеспечение самостоятельной познавательной активности данной категории студентов, посредством дополнения раздела РПД «Перечень учебно-методического обеспечения для самостоятельной работы обучающихся по дисциплине», заданиями,

учитывающими различные стартовые возможностями данной категории обучающихся (структуру, тяжесть, сложность дефектов развития).

В группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ, в процессе проведения учебных занятий преподавателю необходимо осуществлять учет наиболее типичных проявлений психоэмоционального развития, поведенческих и характерологических особенностей, свойственных студентам с ОВЗ: повышенной утомляемости, лабильности или инертности эмоциональных реакций, нарушений психомоторной сферы, недостаточное развитие вербальных и невербальных форм коммуникации. В отдельных случаях следует учитывать их склонность к перепадам настроения, аффективность поведения, повышенный уровень тревожности, склонность к проявлениям агрессии, негативизма и т.д.

С целью коррекции и компенсации вышеперечисленных типичных проявлений психоэмоционального развития, поведенческих и характерологических особенностей, свойственных студентам с ОВЗ, преподавателю в ходе проведения учебных занятий следует использовать здоровьесберегающие технологии по отношению к данной категории студентов, в соответствии с рекомендациями службы медико-социальной экспертизы или психолого-медико-педагогической комиссии.

В группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ различной нозологии, при проведении учебных занятий преподавателю следует обратить особое внимание:

- при обучении студентов с дефектами слуха на создание безбарьерной среды общения, которая определяется наличием у студентов данной категории индивидуальных слуховых аппаратов (или кохлеарных имплантов), наличия технических средств, обеспечивающих передачу информации на зрительной основе (средств статической и динамической проекции, видеотехника, лазерных дисков, адаптированных компьютеров и т.д.); присутствия на занятиях тьютора (при наличии в штате), владеющего основами разговорной, дактильной и калькирующей жестовой речи;

- при обучении студентов с дефектами зрения наличия повышенной освещенности (не менее 1000 люкс) или локального освещения не менее 400-500 люкс, а также наличия оптических средств (лупы, специальные устройства для использования компьютера, телевизионные увеличители, аудио оборудование для прослушивания «говорящих книг»), звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- при обучении студентов с нарушениями опорно-двигательной функции (с сохранным интеллектом) предусматривается применение специальной компьютерной техники с соответствующим программным обеспечением, в том числе, специальные возможности операционных систем, таких, как экранная клавиатура, и альтернативные устройства ввода информации, а также обеспечение безбарьерной архитектурной среды обеспечивающей доступность маломобильным группам студентов с ОВЗ;

В группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ, с целью реализации индивидуального подхода, а также принципа индивидуализации и дифференциации, преподавателю следует использовать технологию нелинейной конструкции учебных занятий, предусматривающую одновременное сочетание фронтальных, групповых и индивидуальных форм работы с различными категориями студентов, в т.ч. и имеющими ОВЗ.

В процессе учебных занятий в группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ, преподавателю желательно использовать технологии направленные на реше-

ние дидактических, коммуникативных и компенсаторных задач, посредством использования информационно-коммуникативных технологий дистанционного и on-line обучения:

- стандартные технологии — например, компьютеры, имеющие встроенные функции настройки для лиц с ограниченными возможностями здоровья;

- доступные форматы данных, известные также как альтернативные форматы — например, доступный HTML и др.

- вспомогательные технологии (ВТ) — это «устройства, продукты, оборудование, программное обеспечение или услуги, направленные на усиление, поддержку или улучшение функциональных возможностей студентов с ОВЗ, к ним относятся аппараты, устройства для чтения с экрана, клавиатуры со специальными возможностями и т.д.

- дистанционные образовательные технологии обучения студентов с ОВЗ предоставляют возможность индивидуализации траектории обучения данной категории студентов, что подразумевает индивидуализацию содержания, методов, темпа учебной деятельности обучающегося, возможность следить за конкретными действиями студента с ОВЗ при решении конкретных задач, внесения, при необходимости, требуемых корректировок в деятельность обучающегося и преподавателя; данные технологии позволяют эффективно обеспечивать коммуникации студента с ОВЗ не только с преподавателем, но и с другими обучающимися в процессе познавательной деятельности.

- наиболее эффективными формами и методами дистанционного обучения являются персональные сайты преподавателей, обеспечивающих онлайн поддержку профессионального образования студентов с ОВЗ, электронные УМК и РПД, учебники на электронных носителях, видеолекции и т.д.

В группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ, преподавателю желательно использовать в процессе учебных занятий технологии направленные на активизацию учебной деятельности, такие как:

- система опережающих заданий, способствующих актуализации знаний и более эффективному восприятию студентами с ОВЗ данной учебной дисциплины;

- работа в диадах (парах) сменного состава, включающих студента с ОВЗ и его однокурсников, не имеющих отклонений в психосоматическом развитии;

- опорные конспекты и схемы, позволяющие систематизировать и адаптировать изучаемый материал в соответствии с особенностями развития студентов с ОВЗ различной нозологии;

- бланковые методики, с использованием карточек, включающих индивидуальные многоуровневые задания, адаптированные с учетом особенностей развития и образовательных потребностей студентов с ОВЗ и их возможностей;

- методика ситуационного обучения (кейс-метода)

- методика совместного оставления проектов, как способа достижения дидактической цели через детальную разработку актуальной проблемы, которая должна завершиться вполне реальным, осязаемым практическим результатом, оформленным тем или иным образом временной инициативной группой разработчиков, из числа студентов с ОВЗ и их однокурсников, не имеющих отклонений в психосоматическом развитии;

- методики совместного обучения, реализуемые в составе временных инициативных групп, которые создаются в процессе учебных занятий из числа студентов с

ОВЗ и их однокурсников, не имеющих отклонений в психосоматическом развитии, с целью совместного написания докладов, рефератов, эссе, а также подготовки библиографических обзоров научной и методической литературы, проведения экспериментальных исследований, подготовки презентаций, оформления картотеки нормативно-правовых документов, регламентирующих профессиональную деятельность и т.п.

В процессе учебных занятий, в группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ, преподавателю желательно использовать в процессе учебных занятий технологии, направленные на позитивное стимулирование их учебной деятельности:

- предоставлять реальную возможность для получения в процессе занятий индивидуальной консультативно-методической помощи,
- давать возможность для выбора привлекательного задания, после выполнения обязательного,
- предупреждать возникновение неконструктивных конфликтов между студентами с ОВЗ и их однокурсниками, исключая, таким образом, возможность возникновения у участников образовательного процесса, стрессовых ситуаций и негативных реакций.

В группах, в состав которых входят студенты с ОВЗ, в процессе учебных занятий преподавателю желательно использовать технологии, направленные на диагностику уровня и темпов профессионального становления студентов с ОВЗ, а также технологии мониторинга степени успешности формирования у них компетенций, предусмотренных ФГОС ВПО при изучении данной учебной дисциплины, используя с этой целью специально адаптированный фонд оценочных средств и форм проведения промежуточной и итоговой аттестации, специальные технические средства, предоставляя студентам с ОВЗ дополнительное время для подготовки ответов, привлекая тьюторов (при наличии в штате).

По результатам текущего мониторинга степени успешности формирования у студентов с ОВЗ компетенций, предусмотренных ФГОС ВПО в рамках изучения данной учебной дисциплины, при возникновении объективной необходимости, обусловленной оптимизацией темпов профессионального становления конкретного студента с ОВЗ, преподавателю, совместно с тьютором (при наличии в штате) и службой психологической поддержки, следует разработать адаптированный индивидуальный маршрут овладения данной учебной дисциплиной, адекватный его образовательным потребностям и возможностям.