

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Удмуртский государственный университет»



Утверждено  
Ректор УдГУ  
Г.В. Мерзлякова

## **ПРОГРАММА**

государственной итоговой аттестации  
программы подготовки научно-педагогических кадров  
в аспирантуре

**направление подготовки**

50.06.01 Искусствоведение

**Направленность (профиль)**

Техническая эстетика и дизайн

Квалификация

«Исследователь. Преподаватель-исследователь»

Программа разработана в соответствии с Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Минобрнауки России от 19.11.2013 г. № 1259; с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) программам ординатуры, программам ассистентуры – стажировки, утвержденного приказом Минобрнауки России от 18.03.2016 №227, с Федеральным государственным образовательным стандартом высшего образования по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение (уровень подготовки кадров высшей квалификации), утвержденного приказом Минобрнауки РФ от 30 июля 2014 г. № 909.

Программа ГИА разработана научным руководителем,  
зав. кафедрой дизайна, д.т.н., доцент

Ившин Константин Сергеевич

Утверждена на кафедре дизайна  
Протокол № 1 от 26 января 2018 г.

Утверждено Ученым советом института искусств и дизайна  
Протокол № 2 от 15 февраля 2018 г.

Директор института искусств и дизайна,  
к.п.н., доцент

Ботя Марина Валерьевна

## 1. Общие положения

Целью государственной итоговой аттестации является установление уровня подготовки выпускника аспирантуры к выполнению профессиональных задач и соответствия его подготовки требованиям Федерального государственного образовательного стандарта высшего образования подготовка кадров высшей квалификации по направлению подготовки **50.06.01 Искусствоведение** и основной образовательной программе высшего образования (подготовка кадров высшей квалификации в аспирантуре), разработанной в Удмуртском государственном университете.

**1.1. Государственная итоговая аттестации по направлению подготовки 50.06.01 Искусствоведение, профилю 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн (технические науки, искусствоведение) включает:**

- а) государственный экзамен;
- б) представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

1.2. К государственной итоговой аттестации допускаются обучающиеся, в полном объеме выполнившие учебный план и (или) индивидуальный план подготовки по соответствующим программам аспирантуры.

1.3. Общая трудоемкость ГИА составляет 9 зачетных единиц и состоит из двух модулей «Подготовка к сдаче и сдача государственного экзамена» – 3 зачетные единицы (108 часов), «Подготовка и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)» – 6 зачетных единиц (216 часов).

## 2. Перечень планируемых результатов обучения, (формируемых компетенций) в ходе освоения ОП аспирантом:

В результате освоения ООП аспирантуры у выпускников должны быть сформированы следующие компетенции в соответствии с ФГОС и ОП по направлению **50.06.01 Искусствоведение, профилю 17.00.06 – Техническая эстетика и дизайн (технические науки, искусствоведение).**

### Карта компетенций

Формируемые компетенции (код компетенции)	Планируемые результаты обучения по дисциплине, характеризующей этапы формирования компетенций
<i>Универсальные компетенции</i>	
<b>УК-1</b> – способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе и междисциплинарных областях	<b>Владеть:</b> навыками анализа методологических проблем, возникающих при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях.
<b>УК-2</b> – способность проектировать и осуществлять комплексные исследования, в том	<b>Владеть:</b> навыками анализа основных мировоззренческих и методологических

числе и междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения с использованием знаний в области истории и философии	проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих в науке на современном этапе его развития и использованием знаний в области истории и философии науки и планирования профессиональной, научной деятельности
<b>УК-3</b> – готовность участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-практических задач	<b>Владеть:</b> навыками анализа основных мировоззренческих и методологических проблем, в т.ч. междисциплинарного характера, возникающих при работе по решению
<b>УК-4</b> – готовность использовать современные методы и технологии научной коммуникации на государственном и иностранном языках	<b>Владеть:</b> навыками анализа научных текстов на государственном и иностранном языках
<b>УК-5</b> – способность планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	<b>Владеть:</b> навыками анализа собственного профессионального и личного развития
<i>Общепрофессиональные компетенции</i>	
<b>ОПК-1</b> – способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую деятельность в соответствующей профессиональной области с использованием современных методов исследования и информационно-коммуникационных технологий	<b>Владеть:</b> навыками анализа методологических проблем возникающих при решении исследовательских и практических задач искусствоведения, в том числе в междисциплинарных областях
<b>ОПК-2</b> – готовность к преподавательской деятельности по основным образовательным программам высшего образования	<b>Владеть:</b> технологией проектирования образовательного процесса на уровне высшего образования. Методиками и технологиями преподавания и оценивания успеваемости обучающихся
<i>Профессиональные компетенции</i>	
<b>ПК-1</b> – способность к самостоятельному проведению научно-исследовательской работы и получению научных результатов, удовлетворяющих установленным требованиям к содержанию диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук в соответствии с профилем 17.00.06 «Техническая эстетика и дизайн (технические науки, искусствоведение)» (паспорт научной специальности, утвержденный ВАК при Минобрнауки РФ)	<b>Знать:</b> теорию и методологию проектирования в дизайне; <b>Уметь:</b> вести научно-исследовательскую и творческую деятельность в области дизайна, использовать исторический и современный опыт; <b>Владеть:</b> методами оптимизации процессов художественного проектирования на основе системного подхода
<b>ПК-2</b> – готовность к преподавательской деятельности по образовательным программам высшего образования по направлению «Искусствоведение»	<b>Знать:</b> теоретические основы организации образовательной деятельности в области искусствоведения; <b>Уметь:</b> организовывать работу по планированию учебного процесса и выполнению методической работы; <b>Владеть:</b> основными методиками в области образования, новыми педагогическими инновационными и компьютерными технологиями, основами педагогического мастерства

### 3. Программа государственного экзамена

#### Часть 1.

**Вопросы государственного экзамена, оценивающие подготовку аспиранта по универсальным (УК-1–УК-5), общепрофессиональным (ОПК-1) и профессиональным компетенциям (ПК-1)**

1. Предмет, объект и задачи технической эстетики.
2. Социальная природа дизайна. Социология и дизайн. Экономика и дизайн.
3. Связь дизайна с технической и художественной деятельностью. Дизайн и научно-техническая деятельность.
4. Место дизайна в культуре и искусстве. Проблемы эстетики дизайна.
5. Организационная структура и типология современного дизайна. Информационный дизайн.
6. Методологическое знание как научный способ в дизайне.
7. Сущность и роль деятельностного и системного подходов в профессиональном творчестве дизайнера.
8. Дизайн в контексте смены научных, культурных и проектных парадигм.
9. Аналоговое проектирование как прототипический подход.
10. Инновационное проектирование как проблематизирующий подход.
11. Типы проектно-художественных позиций дизайнера.
12. Основные теоретические концепции дизайна.
13. Проектный образ. Основные характеристики проектного образа. Композиция как средство создания художественного образа и организации художественной целостности объекта дизайна.
14. Морфология объектов дизайна и предметно-пространственной среды.
15. Морфология объекта медиадизайна.
16. Механизм вербальных тропов как обогащение смысла объекта.
17. Поведенческая ситуация как элемент проектирования в парадигме дизайна предметно-пространственной среды.
18. Виртуальное событие как структурная единица проектирования в парадигме дизайна информационной среды.
19. Алгоритмические и эвристические методы в дизайне.
20. Средства компьютерного проектирования.

#### *Список основной литературы*

1. Розенсон, И.А. Основы теории дизайна: учеб. для вузов / И.А. Розенсон. – СПб.: Питер, 2012. – 256 с.
2. Ковешникова, Н.А. История дизайна: учеб. пособие для вузов / Н.А. Ковешникова. – 3-е изд., стер. – М.: Омега-Л, 2012. – 223 с.: ил.
3. Дизайн. Иллюстрированный словарь-справочник / Г.Б. Минервин, В.Т. Шимко, А.В. Шимко, А.В. Ефимов и др.: Под общ. ред. Г.Б. Минервина и В.Т. Шимко. – М.: «Архитектура-С», 2004. – 288 с., ил.
4. Проектирование и моделирование промышленных изделий: Учеб. для вузов / С.А. Васин, А.Ю. Талащук, В.Г. Бандорин и др.; Под ред. С.А. Васина, А.Ю. Талащука. – М.: Машиностроение-1, 2004. – 692 с., ил.

5. Грашин, А.А. Методология дизайн-проектирования элементов предметной среды. Дизайн унифицированных и агрегатированных объектов: Учеб. пос. / А.А. Грашин. – М.: «Архитектура-С», 2004. – 232 с.: ил.

6. Джонс, Дж. К. Методы проектирования: Пер. с англ. / Дж. К. Джонс. – 2-е изд., доп. – М.: Мир, 1986. – 326 с.

7. Теоретические и методологические исследования в дизайне: избр. материалы / Сост. : О.И. Генисаретский, Е.М. Бизунова; Шк. культур. политики. – М.: Изд-во Шк. культур. политики, 2004. – 371 с.

8. Сомов, Ю.С. Композиция в технике / Ю.С. Сомов. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Машиностроение, 1987. – 288 с.: ил.

9. Шпара, П.Е. Техническая эстетика и основы художественного конструирования / П.Е. Шпара, И.П. Шпара. – 3-е изд., перераб. и доп. – Киев: Выща школа, 1989. – 247 с.

#### *Список дополнительной литературы*

1. Мунипов, В.М. Эргономика: человекоориентированное проектирование техники, программных средств и среды: Учеб. / В.М. Мунипов, В.П. Зинченко. – М.: Логос, 2001. – 356 с.

2. Лазарев, Е.Н. Дизайн машин / Е.Н. Лазарев. – Л.: Машиностроение, 1988. – 256 с.: ил.

3. Арнхейм Р. Искусство и визуальное восприятие. / Пер. с англ. — М.: Прогресс, 1974. — 392с.

4. Бегенау З.Г. Функция, форма, качество. Пер. с нем. /Под ред. и с послесловием Г.Б.Минервина. — М.: Мир, 1969. — 168 с., ил.

5. Безмоздин Л.Н. Художественно-конструкторская деятельность человека. — Ташкент: Фан, 1975. — 301с.

6. Глазычев В. О дизайне: Очерки по теории и практике дизайна на Западе. — М.: Искусство, 1970 . — 190с.

7. Гуманитарно-художественные проблемы образа жизни и предметной среды // Труды ВНИИТЭ. Сер. «Техническая эстетика». — М., 1989. — Вып. — 100 с.

8. Джонс Дж. К. Инженерное и художественное конструирование: Современные методы проектного анализа. — М.: Мир, 1976. — 374 с.

9. Дизайн на Западе. — М.: ВНИИТЭ, 1992. — 96 с.

10. Дизайн: Очерки теории системного проектирования /ЛГУ; Валькова Н.П., Грабовенко Ю.А., Лазарев Е.Н., Михайленко В.И.; Науч. ред. Каган М.С. — Л.: Изд-во ун-та, 1983. — 188 с.

11. Кантор К.М. Красота и польза: Социологические вопросы материально-художественной культуры. — М.: Искусство, 1967. — 279 с.

12. Конструкция, функция, художественный образ в дизайне. / Ред. кол.: С.О. Хан-Магомедов (отв.ред.) и др. //Труды ВНИИТЭ. Сер. «Техническая эстетика». — М.: ВНИИТЭ, 1980. — Вып.23 — 140 с.

12. Визуальная культура и визуальное мышление в дизайне. — М.: ВНИИТЭ, 1990. — 88с.

13. Лола Г.Н. Дизайн. Опыт метафизической транскрипции. — М.: МГУ, 1998. — 165с.

14. Методика художественного конструирования /Отв. ред. Соловьев Ю.Б. —



М.: ВНИИТЭ, 1978. — 334с.: ил.

15. Минервин Г.Б. Архитектоника промышленных форм: Принципы образования промышленных форм. — М.: ВНИИТЭ, 1974. — Вып.2. — 179с.

16. Минервин Г.Б. Основные задачи и принципы художественного проектирования (дизайн архитектурной среды): Уч. пособие — М.: Архитектура-С, 2003. — 111с.: ил.

17. Основы технической эстетики: Расширенные тезисы. /Под ред. Минервина Г.Б. — М.: ВНИИТЭ, 1970. — 158с.

18. Проблемы образного мышления и дизайн. /Ред.кол.: Г.Л.Демосфенова (отв.ред.) и др. //Труды ВНИИТЭ. Сер. «Техническая эстетика». — М.: ВНИИТЭ, 1978. — Вып. 17. — 117с.

20. Сомов Г.Ю. Композиция в технике. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Машиностроение, 1987. — 288с.: ил.

21. Теоретические и методические исследования в дизайне. Избранные материалы. // Труды ВНИИТЭ, Сер. «Техническая эстетика» — М.: ВНИИТЭ, 1990. — Вып. 60. — Вып.60. — М.: ВНИИТЭ, 1990. — 162с.

22. Ульяновский А.В. Мифодизайн: коммерческие и социальные мифы. — СПб.: Питер, 2005. — 544с.: ил.

23. Философские и эстетико-теоретические основы исследования эстетической ценности промышленных изделий /А.В. Иконников (отв. ред.) и др. // Труды ВНИИТЭ, Сер. «Техническая эстетика» — М.: ВНИИТЭ, 1982. — Вып.38. — 103 с.

24. Функция вещи как предмет исследования в дизайне. //Труды ВНИИТЭ, Сер. «Техническая эстетика». — М.: ВНИИТЭ, 1982. — Вып.39. — 81 с.

25. Ценности, образ жизни и жилая среда. //Труды ВНИИТЭ, Сер. «Техническая эстетика». — М.: ВНИИТЭ, 1987. — Вып.51. — 120с.

26. Чернышев О.В. Формальная композиция: Творческий практикум. — Мн: Харвест, 1999. — 312 с.

27. Эстетическая ценность и художественное конструирование / Г.Б. Минервин (гл. ред.) и др. //Труды ВНИИТЭ. Сер. «Техническая эстетика». — М., 1973. — Вып.6. — 192 с.

28. Эстетические проблемы дизайна: Материалы конференций, семинаров, совещаний / Под общ. ред. С.О. Хан-Магомедова. — М.: ВНИИТЭ, 1978. — 98 с.

29. Земпер Г. Практическая эстетика. / Пер. с нем. — М.: Искусство, 1970. — 320 с.

30. Кантор К.М. Правда о дизайне. Дизайн в контексте культуры доперестроечного тридцатилетия (1955-1985). История и теория. — М.: Галарт, 1996. — 263с.

31. Теоретические и методические проблемы художественного конструирования комплексных объектов //Труды ВНИИТЭ, сер. «Техническая эстетика». — М.: ВНИИТЭ, 1979. — Вып.22.— 167с.

32. Теоретические проблемы дизайна: Методологические аспекты социологических и историко-культурных исследований. — М., 1976.

33. Художественные и комбинированные формообразования. /Ред. кол.: С.О. Хан-Магомедов (отв. ред.) и др. //Труды ВНИИТЭ. Сер. «Техническая эстетика». — М.: ВНИИТЭ, 1979. — Вып.20.

34. Художественное конструирование: Проектирование и моделирование промышленных изделий. /Под ред. Быкова З.Н., Минервина Г.Б. — М.: Высшая школа, 1986. — 239с.

35. Эстетическая ценность объектов дизайна и ее функционирование в системе культуры. / Ред.кол.: А.В. Иконников (отв. ред.) и др. //Труды ВНИИТЭ. Сер. «Техническая эстетика». — М.: ВНИИТЭ, 1982. — Вып. 37. — 62 с.

36. Эшфорд Ф.К. Дизайн и промышленность /Пер. кн. ЭшфордаФ.К. «Designing for industry». — М.: Мысль, 1968. — 177 с.: ил.

37. Юдин Э.Г. Системный подход и принцип деятельности. — М.: Наука, 1978. — 391 с.

#### Интернет ресурсы

1. <http://archvuz.ru/> — Архитектон: известия вузов (электронный журнал) — УралГАХА.

2. <http://enidtp.ru/> — Дизайн. Теория и практика (электронный журнал) — МГУПИ.

3. <http://designet.ru/>

4. <http://www.rudesign.ru/>

5. <http://www.ccardesign.ru/>

6. <http://www.novate.ru/>

7. <http://www.sdrussia.ru/>

#### Часть 2.

**Вопросы и задания государственного экзамена, оценивающие подготовку аспиранта по универсальным (УК-1–УК-5), общепрофессиональным (ОПК-2) и профессиональным компетенциям (ПК-2)**

1. Трактовка понятия "научно-исследовательская компетенция аспиранта". Назвать основные этапы ее развития

2. Деятельностно-важные качества аспиранта-исследователя. Характеристика.

3. Что включает в себя когнитивный компонент исследовательской компетентности.

4. Поведенческий компонент исследовательской деятельности, его характеристика.

5. В чем смысл и значение научно-исследовательской деятельности.

6. Назовите предмет и законы педагогики.

7. В чем отличие педагогики и образования.

8. Что включает в себя категория "обучение"

9. Что включает в себя категория "воспитание"

10. Что включает в себя категория "развитие личности"

11. Что находится в основании содержания обучения

12. Что является основанием содержания для развития личности

13. Деятельность как основа процесса образования. Назовите компоненты деятельности и дайте их характеристику

14. Научно-исследовательская деятельность: характеристика основных ее компонентов.



## 15. Необходимость изучения аспирантом дисциплины «Педагогика».

### Список основной литературы

1. Новиков А.М. Основания педагогики / Уч. пособие для авторов учебников и преподавателей. – М.: Изд-во «Эгвес», 2010. – 208 с.
2. Новиков А.М. «Как работать над диссертацией». – М.: Изд-во «Эгвес», 2003. – 104 с.

### Список дополнительной литературы

1. Выготский Л.С. Педагогическая психология. – М.: Педагогика, 1996.
2. Ерофеева Н.Ю. Основы гендерной педагогики. – Ижевск: Изд-во «Удмуртский университет», 2012. – 695 с.
3. Психология и педагогика высшей школы. Учебник. – Ростов на Дону: Феникс 2014. – 624 с.
4. Попков В., Коржуев А. Теория и практика высшего образования Академический Проект, Серия Классический университетский учебник. – М., 2010. – 452 с.

### Интернет ресурсы

1. Золотарёва А.В. Научно-исследовательские компетенции аспиранта <http://vestnik.yspu.org/>.
2. Новиков А.М. Основания педагогики / Пособие для авторов учебников и преподавателей. <http://www.anovikov.ru>.
3. <http://fgosvo.ru/>.

## 3.Критерии оценки (оценочные средства) государственного экзамена

В критерии оценки, определяющие уровень и качество подготовки выпускника, его профессиональные компетенции, входят:

- уровень готовности к осуществлению основных видов профессиональной деятельности в соответствии с квалификационной характеристикой;
- уровень освоения выпускником материала, предусмотренного учебными программами дисциплин;
- уровень знаний и умений, позволяющий решать задачи профессиональной деятельности;
- обоснованность, четкость, полнота изложения ответов;
- уровень информационной и коммуникативной культуры.

Оценка *«отлично»* выставляется в том случае, если аспирант показывает: глубокое, полное *знание* содержания учебного материала, *понимание* сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, принципов и теорий; *умение* выделять существенные связи в рассматриваемых явлениях, давать точное определение основным понятиям, связывать теорию с практикой, решать прикладные задачи. Владеет знаниями о современных достижениях профильного научного направления. Он аргументирует свои суждения, грамотно владеет профессиональной терминологией, связно излагает свой ответ.

Оценка *«хорошо»* – аспирант показывает достаточное владение учебным материалом, в том числе понятийным аппаратом; демонстрирует уверенную ориентацию в изученном материале, возможность применять знания для решения практических задач, но затрудняется в приведении примеров. При ответе допускает отдельные неточности в ответах на основные или дополнительные вопросы.

Оценка *«удовлетворительно»* – аспирант излагает основное содержание учебного материала, но раскрывает материал неполно, непоследовательно, допускает неточности в определении понятий, не умеет доказательно обосновать свои суждения, слабо ориентируется в современных достижениях профильного научного направления.

Оценка *«неудовлетворительно»* – аспирант демонстрирует разрозненные бессистемные знания, допускает ошибки в определении понятий, беспорядочно, неуверенно излагает материал, не может применять знания для решения практических задач в соответствии с требованиями программы или отказывается от ответа на поставленные вопросы.

#### **4. Представление научного доклада об результатах выполнения научно-квалификационной работы (диссертации)**

Требования к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы.

Научный доклад – это представление результатов научно-квалификационной работы, выполненной обучающимся и демонстрирующий степень готовности к владению профессиональной научно-исследовательской деятельностью.

Текст научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы состоит из теоретического обобщения имеющихся научных данных, изложения и анализа основных результатов, которые получены лично аспирантом в процессе исследовательской работы. Научный доклад содержит оценку научной новизны, актуальности и практической значимости исследования.

Содержание научного доклада структурируется автором на основе комплекса задач исследования и/или структуры текста научно-квалификационной работы. В тексте научного доклада приводится список работ автора, где отражены основные научные результаты исследования.

Структура доклада соответствует структуре научно-квалификационной работы (диссертации).

Объем научного доклад сопоставим с объемом автореферата. Текст научного доклада, в переплетенном виде в формате А4, сдается на кафедру, где работает научный руководитель диссертанта.

Тексты научных докладов, проверяются на объем заимствования системой «Антиплагиат».

## **5. Критерии оценивания представляемого научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).**

Оценка «*Отлично*» – выставляется в том случае, если в докладе аспиранта актуальность проблемы всесторонне обоснована анализом состояния теории и практики в конкретной области науки. Показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории так и для практики. Представлено теоретико-методологическое обоснование научной работы, четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно – категориальном аппарате, обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость исследования, проведен анализ полученных результатов, четко сформулированы полученные выводы. Результаты исследования опубликованы в рецензируемых изданиях.

Оценка «*хорошо*» – выставляется в том случае, если достаточно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения. Доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющихся в науке. Для обоснования исследовательской позиции взята за основу определенная теоретическая концепция. Использован соответствующий терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования. Но вместе с тем, не четко сформулирована научная новизна, теоретическая и практическая значимость. Сделанные выводы требуют уточнения формулировок.

Удовлетворительно – выставляется в том случае, если актуальность выбранной темы обоснована недостаточно. Методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат законам практики. Дано технологическое описание последовательности применения методов исследования, но выбор методов не обоснован. В докладе допускаются неточности в трактовке понятий.

Неудовлетворительно – выставляется в том случае, если актуальность выбранной темы обосновано поверхностно. Теоретико-методологические основания и исследования раскрыты слабо, отсутствует новизна, практическая и теоретическая значимость. В формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет четкости, аргументированности и самостоятельности суждений. Публикации по результатам работы отсутствуют.